

# Siempre!

 @siempre\_revista

 RevistaSiempre

[www.siempre.mx](http://www.siempre.mx)



NÚMERO 3498 • AÑO LXVI



PRECIO DEL EJEMPLAR: \$25.00 USCY \$3.80 • PRINTED IN MÉXICO

**CONÉCTATE** CON LO  
**MEJOR** DE LA **MÚSICA** EN...



**MEXIQUENSE**  
**RADIO**

 **1080**  
TULTILÁN | AM

 **1600**  
METEPEC | AM

 **88.5**  
ZUMPANGO | FM

 **91.7**  
AMECAMECA | FM

 **91.7**  
METEPEC | FM

 **104.5**  
VALLE DE BRAVO | FM



**RMexiquense**

ESCÚCHANOS EN VIVO Y DISFRUTA TAMBIÉN DE NUESTROS PODCAST A TRAVÉS DE:



**radioytmexiquense.mx**

# EN ESTA CUARENTENA SE CERRARON PUERTAS PERO SE ABRIERON LAS GANAS DE AYUDAR



**#QuédateEnCasa**





# LLEGÓ LA HORA DE PAGAR

El presidente López Obrador está obligado a viajar a Washington para pagarle varios favores a Donald Trump. Los respiradores, son un pretexto ingenuo.

El servicio más caro tiene que ver con el triunfo del tabasqueño como candidato a la Presidencia de la República. El mandatario norteamericano aplaudió, reconoció, y prometió buen trato al ganador.

Operación que, por cierto, formó parte del paquete del pacto de impunidad por medio del cual se entregó todo el poder a Morena y cuyo principal artífice fue el entonces Secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray.

Otro de los favores que tiene que agradecer AMLO a Trump es su silencio. Hasta hoy no ha habido una sola queja del vecino por estar construyendo a lado de su casa una dictadura tipo Venezuela.



BEATRIZ PAGÉS



Una de las razones por las cuales la Cuarta Transformación ha podido avanzar rápidamente en la destrucción del orden constitucional, es porque Estados Unidos no ha dicho una sola palabra en contra de las muchas reformas que han puesto en la picota libertades y dere-

chos humanos.

Una muestra adicional de amor al amigo, se dio cuando Trump decidió hacerse cargo de la reducción de barriles de petróleo que exigía la OPEP a México. En esa ocasión, un periodista le preguntó al presidente norteamericano cómo pagaría el gobierno mexicano ese servicio y su respuesta fue: "Ya veremos como pagan el favor"

Y tal vez ya llegó la hora de pagar. A Trump no le interesa que México le entregue barriles de petróleo sino que AMLO se convierta en su alcahuete electoral, en un

**Siempre!** Presencia de México



Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008. SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

E-mail:

(Suscripciones) [suscripciones@siempre.mx](mailto:suscripciones@siempre.mx)  
(Colaboraciones) [siempre.semanario@gmail.com](mailto:siempre.semanario@gmail.com)  
(Publicidad) [mauriciod@siempre.mx](mailto:mauriciod@siempre.mx)

Directora general y editora responsable:

Beatriz Pagés Rebollar.  
Jefe de Redacción:  
Armando Reyes Viguera.  
Jefe de Información:  
Irma Ortiz Zaldivar.  
Jefe de Diseño:  
Sandra Luz Santoyo Almazán.



## OPERACIÓN QUE, POR CIERTO, FORMÓ PARTE DEL PAQUETE DEL PACTO DE IMPUNIDAD POR MEDIO DEL CUAL SE ENTREGÓ TODO EL PODER A MORENA Y CUYO PRINCIPAL ARTÍFICE FUE EL ENTONCES SECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES, LUIS VIDEGARAY.

momento en que esta en serio peligro su reelección.

Así que López Obrador pretende erigirse en el gran elector. No solo será —como lo advirtió—, vigilante y guardián de las elecciones mexicanas, sino promotor de la ambición reeleccionista de Donald Trump, su aliado silencioso en la destrucción de la democracia mexicana.

La presencia de AMLO en Estados Unidos, —a cinco meses de los comicios en ese país—, ya es vista en los círculos políticos de ambas naciones como un acto de intromisión política. Pero eso le preocupa muy poco a Trump. El inquilino de la Casa Blanca volvió a tronarle los dedos a su amigo el mexicano para que viaje a Washington y le consiga votos.

López Obrador se convertirá en operador de la reelección de un presidente racista que ha insultado como ningún otro a los mexicanos

más pobres. A quienes ha calificado de basura, de ser drogadictos y violadores.

AMLO tiene la orden de convencer a los líderes de la comunidad mexicana para que voten por el político empresario que ha hecho todo por cancelar los derechos de miles de niños y jóvenes mexicanos que nacieron allá. Por el que ha repatriado y dividido familias, por el que abomina la piel morena, las costumbres y el idioma de un pueblo obligado a emigrar.

A eso va el Presidente a Washington, a trabajar por la reelección de un candidato que le conviene a él, pero no a México. ☹

PROXIMO NÚMERO

67 ANIVERSARIO

Fotografía:  
Shutterstock  
Gerente de Publicidad:  
Mauricio Díaz Tortoriello.  
Fecha de impresión:  
28 de junio de 2020  
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20,  
Col. Tabacalera, C.P. 06030, CDMX.  
Tels.: 5566-9355, 5566-1804  
Suscripciones sin costo telefónico:  
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.  
suscripciones@siempre.mx  
Imprenta: Talleres Babiaca, S.A. de C.V.  
Calle La Fresa, lotes 3 al 9,  
Col. Granjas Familiares, Acolman, Estado de México.  
Teléfonos: 01-594-95-720-82; 720-89 y 720-90.

Distribuidora de Periódicos  
Libros y Revistas, S.A. de C.V.  
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.  
Felipe Sánchez Cruz  
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,  
Unión de Expendedores y Voceadores  
de Periódicos y Revistas, A.C.  
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.

28/06/2020

6

@siempre\_revista



COLUMNISTA INVITADO

*Del presidente*

# OTRO DESVARÍO

POR **SERGIO GARCÍA RAMÍREZ**

Fotografía: Shutterstock.com

En las páginas de esta revista y en otros medios, así como en diversos foros —en el INAI y en la Facultad de Derecho de la UNAM, sólo por ejemplo— me he referido al asedio impuesto a los órganos constitucionales autónomos. Ese asedio combate las razones

que justificaron la creación de aquellos órganos y justifican su presencia y su tarea. Entre las razones que generaron los órganos autónomos —y mantienen su vigencia— figuran la buena marcha de diversas funciones públicas esenciales y la razonable distribución de

facultades para frenar al poder omnímodo, oponiéndole barreras que rechacen el exceso, el capricho y la arbitrariedad.

El asedio impuesto a esos órganos por quien encabeza el gobierno federal —capitán de una nave que enfrenta tempestades que él mismo



provocó— desatiende esas razones y milita contra ellas. Implica una tendencia autoritaria, centrípeta, que concentra de nuevo en las manos del Ejecutivo los poderes que la historia extrajo de su imperio y encomendó a los órganos autónomos. Por lo tanto, ese asedio constituye una expresión más —entre muchas— de la orientación autoritaria del gobernante, que pone en peligro los derechos y las libertades de los ciudadanos. Es decir, tus derechos y tus libertades, amigo lector, ciudadano de México.

En los últimos días, el síndrome autoritario se manifestó de nuevo a través de las declaraciones del Ejecutivo —verdaderamente pavorosas, en el estricto sentido de la palabra— en torno al proceso electoral que se halla en puerta y acerca de las instituciones

circunstancias diferentes de las que hoy prevalecen, acaso en otro tiempo y en otro país. Pero las hizo quien las hizo y se hicieron cuando se hicieron, verdad de Perogrullo. De ahí su gravedad.

Consideremos primero la condición del declarante —derivada de su investidura, que él mismo se ocupa en recordar, no necesariamente en respetar—, factor decisivo para ponderar sus palabras. Dijo bien cuando afirmó ser un ciudadano en pleno ejercicio de sus derechos constitucionales, que puede y debe ocuparse de los asuntos político de su país. Pero en esa proclamación de ciudadanía —que nadie discute— olvidó otro dato esencial: es el jefe del Estado, el depositario del Poder Ejecutivo de la Unión, el caudillo manifiesto —y he aquí una potestad metaconstitucional, que no amaina— de la corriente política que lo llevó a la silla presidencial y ahí lo sostiene, contra viento y marea. No se trata, por lo tanto, de un ciudadano común, sino de un ciudadano con enorme poder —y grave responsabilidad—, sujeto al juicio del pueblo —y de la historia— por el buen ejercicio de las atribuciones que se le han conferido.

Consideremos, en segundo término, que el carácter y la trascendencia de esas declaraciones no pueden aislarse del contexto en el que se manifestaron, de la cercanía de los comicios intermedios —inminentes, en términos reales—, de las condiciones que hoy guarda el debate político en el país y del ambiente de confrontación que prevalece. A la luz —o bajo la sombra— de todos esos factores, prendas de una realidad que sí existe, las palabras del presidente

provocan desconcierto y temor, suscitan nuevos enfrentamientos, revelan una ominosa intención política y quebrantan el papel de las instituciones democráticas.

Con esas expresiones —y con otros hechos de los últimos días— el presidente ha iniciado, de facto, el proceso electoral y se ha colocado en su centro, como actor principal y también como rector de las decisiones que encauzarán, ponderarán y culminarán las elecciones federales y locales que se avecinan. Puedo añadir otros efectos del discurso presidencial, pero basta con los que he mencionado para medir el calibre de las palabras que naturalmente provocaron fuertes reacciones adversas.

Bajo el porfiriato, el gobierno hacia las elecciones, no el pueblo. Pasó mucho tiempo y exigió grandes esfuerzos y no pocos sacrificios recuperar y ampliar la base popular del poder. Al cabo de una historia larga, sembrada de vicisitudes cuyo relato desbordaría estas páginas, se logró un nuevo marco electoral, cada vez más consecuente con las exigencias de la democracia. Imperfecto, ciertamente, pero cercano a la voluntad popular y alejado de la voluntad presidencial, que ahora retorna al escenario con fuerza torrencial.

En ese marco se instalaron las instituciones electorales que hoy tenemos, para encauzar, vigilar y garantizar la legalidad de los comicios, con objetividad y neutralidad, sin someterse a los intereses de los partidos —cuya defensa corresponde a los partidos mismos, no a los órganos del Estado— ni a los designios de los poderes formales de la República e informales de la nación. Es esto lo que abastece ►

llamadas a administrarlo y garantizarlo.

Dijo el declarante: “me voy a convertir en guardián para que se respete la libertad de los ciudadanos a elegir libremente a sus autoridades”. En el curso de este desvarío, cuestionó al Instituto Nacional Electoral —cuestionamiento que también arrastró al Tribunal Electoral y al Instituto Nacional para el Acceso a la Información— y denunció la existencia de estructuras innecesarias y el dispendio de recursos en el desempeño de aquel Instituto.

Esas declaraciones pudieran resultar inocuas si no las hubiera hecho quien las hizo y se hubieran emitido en



Fotografía: Archivo.

la dignidad y la operación del Instituto Nacional Electoral. Otro tanto se puede decir del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Unión.

Conozco al Instituto Electoral desde dentro. Formé parte de su Consejo General durante el período al que me comprometí —con el voto favorable de todas las corrientes políticas de la Cámara de Diputados, instancia electoral de los consejeros— y pude conocer los datos de su historia, que están al alcance de los ciudadanos, y su manejo interno en un competido proceso electoral. Lo he narrado por escrito y con mi firma. No puedo ni quiero calificar a todos los dirigentes históricos del Instituto, ni hablar por ellos. No conozco a todos, pero sí a muchos. Merecen aprecio y respeto. En la fundación del Instituto —como órgano dotado de autonomía— hubo

mexicanos distinguidos, modelo de integridad personal y probidad electoral. Los hay ahora mismo, tanto en la presidencia del Instituto como en su Consejo. Confío en que seguirá habiéndolos, sin salvedad ni excepción, cuando se elija a los nuevos consejeros que deben llegar al Consejo exentos de filias y fobias partidistas.

Corresponde al Instituto Nacional Electoral —producto de una historia laboriosa en procuración de democracia— administrar el proceso electoral sin interferencias mesiánicas ni injerencias ilegítimas. Lo ha hecho en sucesivas

elecciones, incluso las que encumbraron al actual titular del Ejecutivo. Incumbe al Tribunal Electoral pronunciarse sobre las pretensiones y demandas de ciudadanos, candidatos y partidos acerca de la legalidad del proceso, también sin imposiciones externas ni amagos de un poder que pretende concentrar las decisiones en las manos de un caudillo cuyo imperio no duraría sólo seis años.

El asedio al que hoy se somete a esos órganos es un verdadero estado de sitio que se impone a nuestra democracia y a la legalidad como principio rector de la vida política. De ahí las respuestas que han tenido las desafortunadas expresiones del presidente de la República, no a título de buen ciudadano, sino precisamente en su calidad de jefe del Estado y conductor del gobierno. Constituyen un inadmisibles desvarío, que ojalá se rectifique pronto —en las palabras y en los hechos— por quien incurrió en él.

Quiero suponer —he aquí un final feliz de una preocupada disertación— que esas palabras fueron efecto de una mala digestión o un prolongado insomnio, de la fatiga por la abrumadora tarea que el declarante lleva a costas, con resultados menos que modestos, o del enojo por los crecientes cuestionamientos que recibe sobre el rumbo del país y nuestro incierto —¿incierto?— porvenir. ☘

**EL ASEDIO IMPUESTO A ESOS ÓRGANOS POR QUIEN ENCABEZA EL GOBIERNO FEDERAL —CAPITÁN DE UNA NAVE QUE ENFRENTA TEMPESTADES QUE ÉL MISMO PROVOCÓ— DESATIENDE ESAS RAZONES Y MILITA CONTRA ELLAS.**



BALLESTA

AMLO Y SU BOA

# EL ADELANTADO DEL 2021

POR MIREILLE ROCCATTI

Las últimas semanas hemos entrado de lleno a los comicios del 2021 que habrán de celebrarse dentro de un año. El tamaño e importancia de la elección es enorme. Se renovará la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, 15 gubernaturas, varios congresos locales y Presidencias Municipales, cuantitativamente por el número de puestos a elegir, la mayor elección de nuestra historia reciente.

El clima electoral se adelantó varios meses, por una fuga hacia adelante del inquilino de Palacio Nacional, quien, dado que no sabe cómo lidiar con la pandemia del Covid, que parece descontrolada; el creciente desempleo; el desplome de la actividad económica y la subsecuente crisis económica-financiera, más la imparable espiral de violencia; encontró con su innegable habilidad, como distraer a la Sociedad.

Al ritmo de la boa, trae a la oposición, o lo que queda de ella, perdidos en el laberinto de su estrategia, anunciando alianzas, antes de tiempo y a su vez, fintando las supuestas de Morena, la cosa es que muestren sus fichas, se desgasten y distraídos en este tema; no requieran resultados, ni cuestionen la malhadada "estrategia" sanitaria que arroja como resultado más y más defunciones.

El objetivo también es que no solo la oposición formal, sino importantes factores de la Sociedad, atemperen sus reclamos por falta de Políticas

Públicas contra cíclicas, o si eso suena muy feo y neo liberal, de acciones del gobierno para reactivar la economía.

Adicionalmente para distraer las voces críticas, ha lanzado una feroz crítica en contra de los Organismos públicos autónomos, removido a las titulares y ha vuelto a la carga en contra del Instituto Nacional Electoral,

y de la Institución producto de luchas democráticas de la propia auto-denominada Izquierda, como lo es el CONAPRED:

En su obsesivo y enfermizo odio en contra del INE, olvida convenientemente los triunfos electorales que esta Institución ha validado en su momento para el PRD, como gubernaturas, la Ciudad de México en 1997 con Cárdenas y la suya propia, así como la de los Senadores y actuales Diputados, ya con las siglas de Morena. Y con ese estilo o "modito" provocador que lo caracteriza, ya se autoerigió en defensor de la República y vigilante de los comicios. No entiende que el INE, nació para quitarle al Ejecutivo la organización y conteo de votos. O desde luego, finge, porque bien sabe cómo funciona.

En su delirio actúa como Adelantado, como aquel funcionario castellano investido por el poder regio y con funciones de paz y guerra. Su objetivo es ganar la elección a como de lugar. Y cartucheras al cañón, también inicio ya la colocación de sus alfiles para controlar los programas sociales vía el Banco del Bienestar.

Solo la terca realidad está sirviendo de contrapeso. Apenas sale de un escándalo de corrupción y tiene que enfrentar otro. La propia responsable de perseguir la corrupción, está en problemas. La expresidenta de Morena también, más lo que se acumule esta semana. El mismo, al cambiar la narrativa de la detención y posterior liberación de Ovidio, cambió a una tercera versión. Por eso decía una vieja sentencia Romana, quien no tenga buena memoria que no mienta.

En este contexto, debe leerse de cara a esa elección, la acelerada caída de la popularidad del detentador del poder, que en las encuestas que siempre, mientras lo favorecían, las alababa; ahora no tarda en descalificarlas.

Finalmente es importante que la ciudadanía no se distraiga con unos comicios que se verificaran dentro de un año. Lo importante y urgente es salir de la pandemia, luego luchar contra corriente en busca de recuperar empleos e ingresos. ¡Primero comer que ser cristianos! Ya luego iremos a votar. ☺



Fotografía: Archivo.



Arturo Sánchez, ex consejero INE

# TRAMPA DEL PRESIDENTE

POR IRMA ORTIZ

La respuesta ha sido fuerte, de protesta, luego de insistencia del presidente López Obrador de que será “guardián de la elección de 2021”. El Instituto Nacional Electoral le recordó que esa institución es el guardián de los comicios y sí, por el contrario, debe abstenerse de influir en los comicios, como le recalcó el consejero Ciro Murayama, al ratificar “que el INE ni es parte de la oposición, ni se alinea con el gobierno: es independiente y autónomo”.

Y es que el ejecutivo declaró que el Instituto es un organismo caro que no garantiza elecciones limpias, por lo que dará un seguimiento a los comicios para evitar que haya fraude. Las protestas de diversos sectores no se hicieron esperar y es que el proceso electoral que se iniciará en septiembre próximo es considerado por el propio INE, como el más grande

y complejo en la historia del país, donde se renovará no solo la Cámara de diputados, sino también habrá 32 elecciones locales para elegir mil 63 diputados y mil 921 presidentes municipales, así como 15 nuevos gobernadores.

Para algunos legisladores de oposición, los ataques de López Obrador obedecen a su obsesión de entrometerse en el proceso como lo hicieron Hugo Chávez y Nicolás Maduro en Venezuela y aquí para que sus candidatos ganen y los delegados de Morena puedan operar.

Para algunos analistas políticos, el desgaste del gobierno morenista en el manejo de la pandemia, la caída en la economía y el incremento de la inseguridad, las elecciones intermedias podrían convertirse en un ejercicio de legitimación o deslegitimación del actual gobierno, en donde podría obtener malos resultados.





Cuestionado sobre las declaraciones de López Obrador, el ex consejero electoral Arturo Sánchez Gutiérrez señala a *Siempre!* que para nadie resulta una sorpresa que el presidente no confíe en el INE, y su insistencia en que ha habido fraude, “es totalmente falso”.

Consideró que esa declaración solo demerita al presidente, porque su gobierno “es producto de una institución que tomó decisiones institucionales de acuerdo con la ley y que lo llevó a la presidencia de la república”. Recordó que cuando no logró la primera magistratura en años pasados “es porque el pueblo no votó mayoritariamente por él”.

Destacó que las declaraciones solo buscan poner en jaque la credibilidad de las elecciones y lo concentra en tres puntos:

“Uno: No va a confiar o creer que los resultados son los que son, si no gana él o su partido. Y eso es lo que afecta de antemano el proceso electoral, esa parte del discurso es muy lamentable, sobre todo cuando no ha empezado el proceso electoral y pareciera que quiere, desde ahora arrancar una batalla.

“Dos: Me pareció muy desafortunado que el presidente hiciera referencia al bloque opositor, el llamado BOA y le diera tanta difusión a un documento de origen incierto, que al mismo tiempo incluye al INE y al TRIFE como parte de este complot en contra del presidente. Fue muy desafortunado, porque el documento defiende a su organización política y ataca a otros partidos políticos.

“Tres: Cuando dice que se va a convertir en guardián del proceso electoral. Hay dos lecturas. La primera, positiva, si lo vemos como un mensaje a sus colaboradores, a los funcionarios públicos de que se va a convertir en un guardián para evitar que nadie de mi gobierno, o de ningún otro gobierno meta sus manos en el proceso electoral”.

Sánchez Gutiérrez aseveró que el mensaje lo podría haber dicho de mejor manera, “decir que respetaba al INE y que pedía a los funcionarios no se entrometieran en el proceso; que por ningún motivo se desvíen fondos para apoyar a un partido, que vigilará que el ejercicio presupuestal sea apegado a la ley y buscará que los programas sociales no tengan un contenido electoral”.

**“NO VA A CONFIAR O CREER QUE LOS RESULTADOS SON LOS QUE SON, SI NO GANA ÉL O SU PARTIDO. Y ESO ES LO QUE AFECTA DE ANTEMANO EL PROCESO ELECTORAL, ESA PARTE DEL DISCURSO ES MUY LAMENTABLE”.**

Sin embargo, reconoció que si se interpreta el mensaje negativamente como que será un guardián que el INE haga correctamente las cosas, “como dice el doctor Lorenzo Córdova, esa no es responsabilidad del presidente de la república. El guardián de las elecciones es el INE, para eso están las instituciones y si hay, alguna intromisión, el INE quien tiene que garantizar que las elecciones se realicen conforme a derecho y no el presidente de la república”.

Dijo que todavía faltan decisiones importantes a tomar como que la Cámara de Diputados nombre a los cuatro consejeros electorales que faltan y cuyo proceso se espera se reinicie el próximo 22 de julio.

### ESTÁS CONMIGO O EN MI CONTRA

A pregunta expresa sobre que ante la baja en la popularidad de su gobierno, el presidente busca polarizar e intervenir en un organismo como el el INE, instituto que no puede controlar, el ex consejero electoral dijo que lo que no le gusta es su concepción de que se está con él o en su contra:

“¿Por qué no me gusta? Primero porque reduce la lucha política a dos campos: estar con él o en su contra y si lo ponemos en términos electorales si se vota por él, por la transformación, por acabar contra la corrupción, y todo lo bueno como es estar con los pobres o por el contrario, se está en contra de ello. Esa no es la realidad”.

Apunta que una de las grandes riquezas de la vida política en México es la pluralidad, con diversos partidos políticos que tienen objetivos, algunos comunes entre ellos, con estrategias diversas. “Entonces resulta falso, porque el presidente reduce tramposamente la realidad a estar con él o en su contra. Se puede estar con él en muchas cosas y contra él en muchas otras cosas y por eso hay diversos partidos que proponen diversas estrategias”.

Alerta: “Esa polarización no ayuda, porque reduce tramposamente la riqueza de la vida política mexicana a dos opciones. Hay una trampa detrás de todo esto, el que no vote por Morena sufraga en contra del presidente y votar en contra de él, es regresar a la corrupción, esa es la falsedad de ➤



la argumentación y por eso mismo, la polarización no le hace nada bien ni a la vida política ni a él”.

Sánchez Gutiérrez hace un ejercicio de imaginación: “que dirá el presidente si pierde la mayoría en la Cámara de Diputados? Que el pueblo mexicano pidió regresar a la corrupción, ¡pues no!, simple y sencillamente el pueblo mexicano opta por diferentes diputados porque está viendo que hay cosas que no le gustan, pero otras sí. Esa es la trampa que se pone el presidente, en el caso de que pierda las elecciones”.

“Ahora, supongamos que aún cuando ganara la mayoría en diputados, aún en ese caso, no va a ganar todas; en algunos lugares va a perder. Tampoco ganará todas las gubernaturas, entonces cuál será la explicación? Que el pueblo del estado X es retrógrada y el pueblo del estado Y, sí va por la transformación, es una trampa. O si en un determinado distrito, el pueblo va a favor del cambio o que en el distrito vecino en donde pierde Morena, el pueblo está en contra del presidente. Eso es tratar de reducir la política a dos opciones cuando tenemos muchas alternativas para enfrentar los problemas en un México que es profundamente plural”.

### ¿SE LEGITIMARÁ O DESLEGITIMARÁ AL GOBIERNO EN LOS PROXIMOS COMICIOS?

Al opinar al respecto, el ex consejero electoral destaca que si bien están en juego muchos cargos, la vida política en México tiene que ver con una gran cantidad de variables, no solo con la imagen presidencial. “El presidente cree que todo es él, lo que constituye un gran error,

la vida política también depende de la situación política que se vive en cada municipio, en la forma en cómo un presidente municipal ha enfrentado o no algunos de los problemas locales”.

Señala que hay presidentes municipales muy exitosos con el problema de la basura o en el cobro del impuesto predial o establecer normaa, por lo que mucha gente va a votar por una política similar y va a reelegir a personajes independientemente del partido al que pertenezcan. “La lucha política, en una elección como la de 2021, implica más factores, no solo como se comporta el presidente sino los gobernantes a nivel local, los gobernadores o presidentes municipales y así definirán su voto y volvemos a la pluralidad”.

Y puntualiza “la riqueza de la decisión está mucho más allá de votar o no por Andrés Manuel, pero sin duda, el problema de Morena, es cómo garantizar una buena votación a pesar de que sabemos y eso lo sabe México que el líder fundamental de Morena es el presidente de la república”.

“Lo importante es que gane quien gane, se mantenga y se respete la voluntad del pueblo par a eso sí está el INE y además los Institutos Estatales Electorales, este es un juego político mucho más complejo a querer reducir todo a estas conmigo o en mi contra. Esa es la gran trampa en la que el presidente nos quiere meter y creo que los mexicanos son lo suficientemente inteligentes, como dice el propio presidente, que es un pueblo sabio que no va a dejarse llevar por la interpretación tan ramplona como lo plantea López Obrador”, destaca. 🗳️



Cordova ex-ine.



## LITURGIA

Elecciones 2021

## PROCESO ELECTORAL

POR TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ

México mantuvo durante mucho tiempo una cultura del fraude electoral, la alquimia, las triquiñuelas en las que votaban los muertos y todo un catálogo de malas artes fueron recurrentes en el pasado reciente, probablemente la plenitud de dichos actos se padecieron en 1988, año en que se cayó el sistema para maquinarse un fraude contra el Frente Democrático Nacional.

Anterior a 1988, año en que Cuauhtémoc Cárdenas enfrentó a Carlos Salinas de Gortari, se presumió de un presunto fraude del gobierno contra Juan Andreu Almazán en 1940 para evitar la derrota de Manuel Ávila Camacho.

Muchos opositores han dado testimonio de lo casi utópico que resultaba ganarle al Partido Revolucionario Institucional en décadas pasadas, la simbiosis partido-gobierno fue una maquinaria afinada para ganar, a como fuera, a la oposición. Más de siete décadas en el poder del PRI parece explicarlo todo.

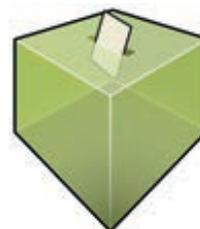
La creación del Instituto Federal Electoral fue una respuesta a la demanda de los comicios fraudulentos de 1988, cuya documentación al respecto fue extensa, detallada e incontrovertible. No deben olvidarse en la memoria colectiva todos los actos al margen de la ley en materia electoral.

Las condiciones actuales difieren a las vividas en 1988, tenemos un sistema de partidos que no es perfecto porque se trata de organizaciones

humanas, prevalece la inequidad. Contamos con un árbitro que es el Instituto Nacional Electoral con todo y las polémicas que se han generado en los últimos años. La democracia en México no ha madurado lo suficiente aunque hay avances, por ejemplo la alternancia es una realidad.

Recién el presidente Andrés Manuel López Obrador expresó que será un guardián para evitar fraudes electorales en el proceso que se avecina, el mandatario fue integrante del Frente Democrático Nacional, contendió por la gubernatura de Tabasco, sabe de lo sucedido en aquellos años marcados por el autoritarismo. Si, sólo que su función no es la de ser vigilante de los procesos, su función es como presidente de la república y eso trasciende las lides partidistas porque debe gobernar para

**LA CREACIÓN DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL FUE UNA RESPUESTA A LA DEMANDA DE LOS COMICIOS FRAUDULENTOS DE 1988, CUYA DOCUMENTACIÓN AL RESPECTO FUE EXTENSA, DETALLADA E INCONTROVERTIBLE.**



todas y todos con independencia de ideologías, fobias o filias.

Existen las instancias para liberar las controversias en materia de elecciones como lo son el Instituto Nacional Electoral o el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, no es asunto del presidente porque compiten los partidos y candidatos, no es cuestión de quien despacha en Palacio Nacional.

A ciencia cierta nadie sabe cuáles serán los resultados del proceso que iniciará en septiembre y terminará el próximo año, aparentemente Morena lleva ventaja, aunque en política los imponderables suelen presentarse. Es una cuestión neta de las y los ciudadanos que habrán de acudir ante las urnas en las casillas para solventar el ritual efímero de sufragar.

El fraude electoral es delito grave, la democracia mexicana mantiene déficits porque la cultura política no se ha robustecido, basta escuchar la calidad del debate de los temas públicos, en redes sociales por ejemplo para saber que la crispación suplanta a la auténtica discusión de las ideas para encajonar el debate en un callejón sombrío en el que abundan los calificativos sin sustancia. 🗳️

Fotografía: pixabay.



## IRREVERENTE

*Ecos del culiacanazo*

## EL RESBALÓN DE CUERNAVACA

POR PLÁCIDO GARZA

Sobre la confesión de MALO de que él ordenó la liberación del hijo del Chapo Guzmán, les platico la contundencia de los hechos:

Informe presentado por el General Luis Crescencio Sandoval, titular de la Sedena, en la conferencia de octubre 30-2019: [https://youtu.be/T\\_2XaeWj\\_8k](https://youtu.be/T_2XaeWj_8k)

Oct. 8: La Guarida Nacional solicita la colaboración de la Sedena.

9: El Agente del Ministerio Público Federal recibe primer informe, describiendo la ubicación personas e inmuebles sujetos al operativo.

10: El AMPF solicita a la GN informe respecto a las personas señaladas en la denuncia.

11: Se recibe el informe policial describiendo los inmuebles y las personas que portaban armas de fuego en el domicilio donde se realizó el operativo contra el delincuente.

17: 12:00 Hrs. Tiempo de Culiacán: La GN presenta en la Fiscalía de la CDMX el informe de investigación que sustentará la solicitud de orden de cateo en el domicilio donde fue ubicado Ovidio Guzmán.

12:00. La Sedena prepara la operación en el sitio.

14:00. Ovidio llega al domicilio ubicado en la calle José Muro Pico del Fraccionamiento Tres Ríos, en Culiacán.

14:30. Inicia la operación y se rodea el inmueble, ubicándose al objetivo junto a su familia

14:50. Concluye la presentación del informe de



Fotografía: gob.mx/presidencia.

investigación de la GN ante el AMPF y se queda en espera de que autorice el cateo.

14:50: A la misma hora, inician las agresiones de los delincuentes contra las fuerzas de seguridad, LO QUE HIZO INNECESARIA LA ORDEN DE CATEO.

15:45. El Gabinete de Seguridad informa al presidente las actividades desplegadas por los delincuentes en Culiacán.

18:49. Se ordena la cancelación y el retiro de las tropas del lugar donde ocurrió el operativo. (El hijo del Chapo es liberado por los militares y la GN). Hasta aquí el informe del titular de la Sedena de Oct. 30-2019.

Oct. 17: 19:28 Hrs. Alfonso Durazo anuncia al lado de los titulares de la Sedena, Marina y del Centro Nacional de Inteligencia, que ese día "a las 15:30 Hrs. una patrulla integrada por 30 elementos de la GN y Sedena, realizaban un patrullaje DE RUTINA en el Fraccionamiento Tres Ríos de Culiacán, cuando fueron agredidos desde el interior de una vivienda.

"El personal de la patrulla repelió la agresión y tomó control de la casa, localizando en su interior a cuatro ocupantes. Uno de ellos fue identificado como Ovidio Guzmán López.

"Lo anterior generó que varios grupos de la delincuencia organizada rodearan la vivienda con una fuerza mayor a la de la patrulla.

"Así mismo, otros grupos realizaron acciones violentas contra la ciudadanía en varios puntos de Culiacán, generando pánico.

"Con el fin de salvaguardar la integridad y tranquilidad de la sociedad culiacanense, los funcionarios del gabinete de seguridad acordamos suspender dichas acciones y tomamos la decisión de



trasladarnos a Culiacán para supervisar personalmente las acciones". Hasta aquí lo dicho por Durazo el día de los hechos. <https://twitter.com/i/status/1185004647678959619>

Oct. 22: MALO dice en la mañana que no estaba informado del operativo para detener al hijo del Chapo Guzmán. Esto a pesar de que el titular de la Sedena dijo el 17 de octubre que a las 15:45 de ese día, el Gabinete de Seguridad informó al presidente las actividades desplegadas por los delincuentes en Culiacán. <https://youtu.be/zn0jJY8t6DE>

Junio 19-2020. Cuernavaca, Morelos: MALO dice que él dio la orden para liberar a Ovidio Guzmán durante el operativo del 17 de octubre 2019 en Culiacán, para no poner en riesgo a la población. <https://youtu.be/53y-m14UFQA>

De acuerdo a esta cronología, somos objeto de una sarta de mentiras, imprecisiones y contradicciones, que ponen en evidencia la perversidad e ineficacia de un gobierno fallido que lleva a México al despeñadero.

Y para ponerle más mocos al atole, ahora pende sobre las cabezas de Durazo o MALO o ambos, una acusación penal por privación ilegal de la libertad y/o evasión de reos que será presentada este viernes 26 en la CDMX por Gilberto Lozano, según me dijo.

El sustento legal es la violación por parte de MALO a los preceptos del Artículo 150 del Código Penal Federal en lo relativo a "evasión de algún detenido, procesado o condenado", que se agrava cuando el inculcado tenga que ver con delitos contra la salud. La pena es de 7 a 15 años de prisión.

No se salvan, porque si detuvieron al hijo del Chapo sin una orden de aprehensión,

Durazo y los mandos federales y castrenses cometieron el delito de "privación ilegal de la libertad".

Si hubo una orden de aprehensión, entonces MALO cometió el delito de "evasión de reos".

Y si salen con la chupaleta del rango constitucional del presidente, le espera una acusación peor por parte de la Sedena, pues por definición él es Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas y al respecto, miren lo que me dijo un coronel activo que ve precisamente esos temas:

La detención de Ovidio fue coordinada conjuntamente entre la Guarida Nacional y elementos de la Sedena.

El fallido operativo finalizó con la liberación del delincuente y, de acuerdo a cifras oficiales, murieron 8 personas, de las cuales 5 eran agresores, un civil, un agente de la GN y un interno.

Además hubo 19 heridos: 8 agentes y un oficial de la GN, siete soldados, un policía estatal y 2 municipales.

Encima, 2 oficiales federales y 9 soldados fueron secuestrados por los delincuentes.

Si MALO (responsable confeso) dio la orden a elementos militares de liberar a Ovidio lo debió hacer ejerciendo el mando legal de Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, algo que igualmente está penado por la ley militar, sin que haya conflicto sobre si el delincuente liberado era preso o detenido.

El sustento legal está en la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, que en su Título 30 Capítulo II relativo al Código de Justicia Militar dice textual: "Cuando el encargado de conducir a un preso o detenido, proteja su fuga o lo ponga indebidamente en libertad, será castigado:

1.- "Con pena de 5 años de prisión si el delito imputado al preso o detenido tuviera señalada la de 15 años de prisión o más" (aplica para delitos contra la salud, en el cual entra Ovidio).

## DE ACUERDO A ESTA CRONOLOGÍA, SOMOS OBJETO DE UNA SARTA DE MENTIRAS, IMPRECISIONES Y CONTRADICCIONES, QUE PONEN EN EVIDENCIA LA PERVERSIDAD E INEFICACIA DE UN GOBIERNO FALLIDO QUE LLEVA A MÉXICO AL DESPEÑADERO.

### CAJÓN DE SASTRE

"Más grave aún, MALO le pidió al titular de la Sedena que revelara el nombre del oficial que comandó el operativo contra el hijo del Chapo. En este video <https://youtu.be/q9-So-fDXtM> se ve como el General Sandoval a regañadientes menciona al Coronel Verde, lo cual pone en riesgo la vida del militar. Qué poca madre la del presidente de la 4T", dice la irreverente de mi Gaby. 🍷

[placido.garza@gmail.com](mailto:placido.garza@gmail.com)

**PLÁCIDO GARZA. Nominado a los Premios 2019 "Maria Moors Cabot" de la Universidad de Columbia de NY; "SIP, Sociedad Interamericana de Prensa" y "Nacional de Periodismo". Es miembro de los Consejos de Administración de varias corporaciones. Exporta información a empresas y gobiernos de varios países. Escribe diariamente su columna "IRREVERENTE" para prensa y TV en más de 40 medios nacionales y extranjeros. Maestro en el ITESM, la U-ERRE y universidades extranjeras, de distinguidos comunicadores. Como montañista,**



*Jorge Lara y Mario Fernández, abogados*

# “YO ORDENE QUE SE DETUVIERA ESE OPERATIVO”: AMLO

POR ARMANDO REYES VIGUERAS



El operativo realizado en Culiacán, que buscaba arrestar a Ovidio Guzmán –hijo de Joaquín “el Chapo” Guzmán Loera, líder del cártel de Sinaloa– con fines de extradición, sigue generando polémica y, de acuerdo a especialistas consultados por Siempre, podría traer consecuencias legales para más de un involucrado, aunque en este caso se trate de funcionarios públicos.

El 12 de febrero de 2019, Ovidio Guzmán López fue declarado culpable de cargos de narcotráfico en una corte de Estados Unidos; el 17 de octubre del mismo año, con el fin de cumplir con las orden de extradición dictada por un

juez, se lleva a cabo un operativo en Culiacán, Sinaloa, que fue suspendido ante los 19 bloqueos que presuntos miembros del cártel de Sinaloa realizaron, en los que se dieron 14 enfrentamientos y 8 asesinatos, incluidos civiles, amenazas e intentos de secuestro de familiares de personal militar y la fuga de 51 reos del penal de la ciudad.

En el centro de la polémica se ubica la decisión de dejar libre a Guzmán López luego de su supuesta detención por parte de elementos del Ejército Mexicano. Un día del después del operativo, en conferencia de prensa, se dio a conocer que la falla en el mismo se debió a que



se actuó con improvisación, de manera precipitada y sin informar previamente al gabinete federal de seguridad.

Las dudas y contradicciones surgieron desde el momento mismo en que se informaron los detalles de los hechos en la capital sinaloense, pues una primera versión apuntaba a que se detuvo a Ovidio Guzmán, aunque posteriormente Alfonso Durazo indicó que nunca estuvo detenido, pero que el personal militar no consideró el tiempo en que se obtendría una orden de cateo para un inmueble en el que encontraban cuatro personas, una de ellas Guzmán López, a quienes se retuvo con lo que se provocó la reacción de los miembros del cártel.

Otro detalle que sigue generando dudas, tiene que ver con la manera en que se tomó la decisión de liberar a quien se tenía retenido.

En un principio, se responsabilizó al gabinete de seguridad de la decisión, pero posteriormente surgió otra versión acerca de quién fue el responsable.

Pese a que en la conferencia de prensa, en octubre pasado en Oaxaca, el presidente López Obrador dijo que el gabinete de seguridad tiene "las instrucción de informar con la verdad, para que todos los mexicanos tengan información, sepan que fue lo que sucedió el día de ayer en Culiacán", a pregunta de un reportero acerca de quien tomó la decisión de liberar a Ovidio Guzmán, el mandatario dijo, "el secretario de la Defensa, el secretario de Marina, el secretario de Seguridad, se concentraron, se reunieron y le dieron seguimiento al problema, y tomaron decisiones que yo respaldo, que yo avalo porque se tornó muy difícil la situación".

López Obrador sostuvo ese día, que "se trató de un operativo que llevó a cabo el Ejército a partir de una orden de aprehensión de un presunto delincuente, pero -como ya lo explique- hubo una reacción muy violenta y se ponía en riesgo la vida de mucha gente".

Pero el pasado 19 de junio de 2020, el presidente dio otra versión de lo ocurrido: "cuando se decidió, para no poner en riesgo a la población, para que no se afectara a civiles, porque iban a perder la vida si no suspendíamos el operativo más de 200 personas inocentes en Culiacán, Sinaloa, y se tomó la decisión, yo ordene que se detuviera ese operativo y que se dejara en libertad a este presunto delincuente..."

Dichas palabras son las que abren el debate acerca de las implicaciones legales



de tal decisión, además de la falta de información acerca de los detalles del operativo.

La Secretaría de la Defensa Nacional, ante los solicitud de transparencia de un medio de comunicación nacional, informó que reservaba los partes informativos del operativo por cinco años.

## RESPONSABILIDAD POLÍTICA Y PENAL

De acuerdo a Jorge Lara Rivera, quien además de abogado cuenta con la experiencia de haber sido subprocurador de la PGR, "hay muchas explicaciones que dar. La declaración del presidente, lejos de aclarar, genera la necesidad de que se haga una revisión completa de lo que ocurrió puesto que, hasta ahora, lo que tenemos es una serie de declaraciones contradictorias".

Ante lo que calificó como "versiones inconexas", recordó que "la Constitución señala que el proceso penal tiene el objetivo fundamental de esclarecer hechos, artículo 20, y lo que dijo el presidente, lejos de esclarecer los hechos los enturbia y los confunde más".

Lara Rivera pidió que se haga una relatoría, "incluso minuto a minuto", porque es necesario conocer quien informó al presidente, "no sabemos si él sabía en la víspera del operativo, en qué términos se procesó la orden de aprehensión, de quien fue la responsabilidad de la no emisión oportuna de la orden de aprehensión, quien le digo al presidente, quien lo mantenía comunicado". ➤



También cuestionó si hubo o no una negociación con Ovidio Guzmán, además de preguntar “hubo gente que perdió la vida y daños materiales, cuál es el estatus de esas carpetas de investigación, si es que se abrieron”.

Acerca de que la decisión de liberar a Guzmán López se debió a que se quería salvar vidas, nuestro entrevistado consideró que “en el derecho penal existen excluyentes del delito, que tienen que ver con distintas razones que pueden aligerar o disminuir la carga del reproche penal, pero esto el único que lo puede determinar es un juez o, en un momento dado, un fiscal, no puede una autoridad administrativa y menos alguien que pueda haber realizado esas circunstancias autoexonerarse, esto definitivamente requiere de una determinación de una autoridad competente de que lo que dice el presidente tenga o no validez desde el punto de vista estrictamente jurídico”.

Jorge Lara consideró, asimismo, que en todo este asunto hace falta la declaración de la Fiscalía General de la República, “porque hemos visto un desfile de declaraciones, de hechos, de distintas autoridades, hasta el presidente, pero nos falta la voz jurídica de la Fiscalía porque todos esos acontecimientos que son tan importantes no pueden quedar impunes”.

Y sobre las consecuencias legales de estas decisiones, indicó que “la principal tiene que

ver con la certidumbre y los certeza de que los estrategia en el combate al crimen organizado es una equivocada, inexistente, como dicen el error es lo primero y lo demás son consecuencias, el presidente al haber expresado su deseo de dar amnistía a grupos del crimen organizado, al haber expresado que ya no es su prioridad el combate a esa expresión criminal, lo único que hizo fue la generación de una serie de disfunciones institucionales que llegaron a no considerar con seriedad esto, porque probablemente era una solicitud de aprehensión con fines de extradición que, por lo que deja ver, no tenía el nivel de prioridad del Estado mexicano, no se tomó en serio la orden. Estos son temas que se tendrán que dirimirse desde el punto de vista de la responsabilidad política y, también, de la responsabilidad penal”.

### LA LEY NO SANCIONA MORALES PARTICULARES

Mario Fernández, coordinador de Enlace Legislativo de la Barra Mexicana de Abogados, señala en entrevista que hay varios temas legales detrás de la declaración del presidente.

“Es muy clara la responsabilidad legal, incluso penal del presidente. Esto es en cuatro ámbitos: la responsabilidad penal, la más delicada, es por el artículo 152 del Código Penal Federal que regula, en el título correspondiente a los delitos contra la seguridad pública, el delito de evasión de presos, ahí señala claramente que aquella persona que favorezca la evasión de un preso, también puede ser sancionada de acuerdo al tipo de preso, en este caso hasta 5 años de prisión, el presidente podría ser juzgado por esto.

“Por otra parte, en el Código Penal tenemos el indebido ejercicio del servicio público, castigada la conducta de la omisión del presidente de garantizar la seguridad de los ciudadanos. El artículo 102 de la Constitución establece un mandato claro para el presidente, en correlación con el artículo 89, para que garantice la seguridad interior y la defensa exterior aunado a que, en coordinación con los órdenes de gobierno, garantice la seguridad pública.

“El ejecutivo ha asumido de manera sustitutiva los seguridad pública, no coordinada con los órdenes de gobierno.

“Por otra parte, hay una responsabilidad administrativa en términos de la Ley Federal de Responsabilidades de Servidores Públicos y en este caso la responsabilidad pudiera alcanzar hasta la destitución, pues los servidores



públicos se rigen por las leyes que nos regulan, incluido el presidente -el principal obligado al acatamiento de estas leyes- y aquí no acató el brindar la seguridad a los ciudadanos, incluso colaborando con un delincuente.

“Ovidio Guzmán tiene una orden de aprehensión en Estados Unidos y, en este caso, también un proceso de extradición, es decir para Estados Unidos está bajo un proceso legal, no se puede decir que no tenía orden de aprehensión en México, eso es irrelevante, y está obligado a cumplirla.

“También hay una responsabilidad civil con todos aquellos ciudadanos que pudieron sufrir un daño o perjuicio, por los enfrentamientos

entre el Ejército y sicarios, si hubieran causado daño o lesiones, se puede reclamar una indemnización al gobierno por esto, no se ha sabido públicamente si alguien presentó una demanda, incluso esto puede llevar a una acción colectiva -que sería algo novedoso- por las afectaciones psicológicas en decenas de familias por esos hechos.

“Finalmente, hay una responsabilidad política regulada por los artículos 110 y 111 de la Constitución, que llevaría a un juicio político que podría ser sancionado con destitución”.

Sobre el argumento de que se buscaba salvar vidas parte de detener el operativo y liberar a Guzmán López, Mario Fernández aclaró que “no existe ninguna disposición legal en la cual se señale que el presidente puede ejecutar un indulto al momento en que se realiza un hecho delictivo, el hecho mismo que esté prófugo de la justicia, como es el caso de Ovidio Guzmán, así lo indica y el presidente ha cambiado varias veces su versión. Esto es otro tipo penal, perjurio, es decir, mentir en información oficial y el hecho de que señale que es una ética del mal mejor, liberar a un delincuente a cambio de salvar vidas, pues ese tipo de acciones se pueden analizar desde un punto de vista moral, pero la moral no está regulada en la Ley, no se regulan morales personales, la ley regula hechos y conductas, en este caso está modalidad que pretende señalar el presidente no justifica a los ojos de la Ley la conducta que, por supuesto, debe ser sancionada”.

@AReyesVigueras





# LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

Íbamos a España

## VAMOS RUMBO A VENEZUELA

POR **JOEL ORTEGA JUÁREZ**

Fotografía: Twitter/ Secretaría de Salud.



AMLO y Ebrard hablando con Trump vía telefónica.

Hace dos años cuando triunfó Andrés Manuel López Obrador, escribí: El triunfo arrollador de AMLO y Morena, casi aniquiló al PRI. Esa es la parte festiva. Se hizo con votos. En una elección democrática. El inmenso descontento contra una etapa de políticas neoliberales y contra la corrupción y la violencia, fue canalizado por el liderazgo indiscutible de AMLO. Sus 30 millones de votos fueron transversales: jóvenes y viejos, con bajos y altos estudios, de ingresos inferiores a 1500 a superiores a 12 mil pesos. (*Milenio Diario*, 7 de julio 2018)

24 meses después y con más de un año y medio de gobierno, es más vigente que entonces reiterar lo escrito entonces: Curiosamente a

muchos fanáticos de AMLO, les disgusta ese triunfo democrático. Siguen añorando una ruptura "revolucionaria". Descalifican ésta y todas las contiendas electorales, aunque disfrutaban de ellas, están en primera línea de la carga. En éste bloque están la mayoría de los saltimbanquis que se mudaron del PRD, con todo y "su ropa sucia"; los de la "izquierda" corrupta del PT y una intelectualidad doctrinaria repitiendo anacrónicos lugares comunes sin faltar todo tipo de bufones disfrazados de moneos e historiadores.

Para ciertos "radicales" conversos al culto del Mesías, la cuestión de hoy es profundizar y radicalizar la lucha por la "Cuarta Transformación"

-imposible de explicar por medio de sus políticas restauradoras y de sumisión al capital- pasando por encima de la "legalidad burguesa" que se expresa en la institucionalidad electoral.

Por eso justifican todo tipo de cacerías de brujas, incluso al interior de sus filas, como se ve con claridad en el asunto de la renuncia de Asa Cristina Laurell y en Notimex, por mencionar los más conocidos episodios de esa guerra fratricida, que irá subiendo de tono en Morena, ante las postulaciones a cargos de elección, para los comicios del 2021.

Con frecuencia el presidente afirma que él será "guardián" de los próximos comicios dado que existen riesgos de un fraude electoral, como los que dice haber sufrido en 2006 y 2012 en las presidenciales, sin que sepa explicar cómo bajo esas mismas reglas logró triunfar en 2018 y antes en el 2000 en la jefatura de Gobierno del Distrito Federal.

Y por supuesto en todas y cada una de las elecciones de diputados locales, federales, senadores, de gobernadores y de presidentes municipales en las cuales ganaron sus candidatos, tanto cuando fueron postulados por el PRD, partido del cual fue presidente el mismo Andrés Manuel López Obrador, y después por Morena.

En pocas palabras Andrés Manuel López Obrador,



únicamente reconoce resultados electorales cuando sus candidatos o él mismo obtienen el triunfo. Cuando pierden es que “hubo fraude”.

Dicho con su estilo: al diablo las instituciones.

Cuando existe todos los días una sistemática diatriba presidencial contra sus opositores y se actúa contra muchas de las instituciones, que el presidente califica como forjadas en el neoliberalismo, conviene tener en cuenta lo siguiente:

“Un príncipe no solamente debe tener cuidado de cuanto dice en negociaciones importantes, sino que es en las conversaciones más corrientes donde está en más frecuente peligro. Pues no debemos pensar que porque un soberano tenga autoridad para hacerlo todo tenga también la plena libertad de expresión. Las cosas que carecerían de importancia en boca de un particular, resultan con frecuencia importantes por el sólo hecho de ser dichas por el príncipe...”, (Selección de las Memorias de Luis XIV)

No hay duda que se deben tomar en serio las palabras del presidente.

Es perfectamente probable, que ante una eventual derrota en las elecciones intermedias de *Morena* y sus aliados, éstos comicios sean catalogados por el presidente como fraude. Ante eso, él se erigirá en “guardián” y desconocerá los resultados.

No se diga, si en la Consulta de Revocación, resulta triunfadora la opción favorable a su salida.

A lo largo de éstos dos años la conducta presidencial ha acentuado sus rasgos autoritarios.

Sus políticas han tomado un rumbo abiertamente acoplado a su Consejo Asesor

Empresarial, integrado por personajes del gran capital, porque su política de austeridad ha recortado presupuesto a la educación en todos sus niveles, a la investigación, a la cultura y al empleo.

Al mismo tiempo rechaza cualquier viraje por mínimo que sea, hacia una reforma fiscal redistributiva, como se lo han pedido muchos intelectuales nacionalistas e incluso el presidente de su partido *Morena*.

Reconozco públicamente haberme equivocado al considerarlo una especie de “echeverrismo tardío”. Ni siquiera en el plano discursivo tiene la menor semejanza con la retórica “nacionalista y tercermundista” del presidente Echeverría.

Estamos presenciando una sumisión al presidente de los Estados Unidos nunca vista.

Su visita a Washington lo coloca como una pieza más, de la campaña presidencial del republicano en uno de sus peores momentos, por sus posturas racistas ante las movilizaciones de la población afroamericana, al extremo que su propio Secretario de la Defensa impugnó su política de usar a las fuerzas armadas para reprimir las protestas.

Lo anterior y su reiterado discurso y acciones contra los migrantes mexicanos, hacen ofensiva la declaración del presidente Andrés Manuel López Obrador, al decir que tenemos coincidencias profundas con el presidente de los Estados Unidos.

Es necesario escarbar cuáles fueron los impulsos profundos que condujeron a varios millones a votar por un personaje tan peculiar.

Por qué a pesar de sus políticas fallidas o abiertamente anti populares, mantiene el apoyo de antiguos militantes

izquierdistas, algunos de los cuales hoy están exhibidos como redentores millonarios o “rojos de salón”, como les llaman en España.

Probablemente estemos ante el culto al poder, al líder, al Estado, más obsceno que haya existido en México.

Culto que conduce al peor de los cinismos, tal como lo retrata magistralmente Héctor Aguilar Camín en su libro *la Guerra de Galio*:

“Así es la máquina: el reino del escarmiento universal, como lo demuestra nuestro padrecito Stalin. Es la metáfora del Gran Inquisidor, ¿se acuerda usted? La destrucción del mito de que el hombre quiere ser libre y establecer el reino de Dios en la tierra. No es así. Los hombres quieren ser acariciados o reprimidos. La frase no es mía, es de Maquiavelo. Aún así es verdadera. A los hombres les aterra su libertad. Mejor dicho: los hombres construyen sistemáticamente formas de opresión que les impiden ser libres. El Estado es la más acabada de todas, y el Estado mexicano una de sus más interesantes”.



Asa Cristina Laurell.



# ELEMENTO DEMOCRÁTICO ESENCIAL

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

En la narrativa de la transformación planteada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, el gran tema de la desigualdad constituye un eje fundamental. La polarización y la confrontación corren a lo largo de ese concepto: quien no esté de acuerdo con la forma en la cual se estructura el gasto público para otorgar subsidios directos a grupos vulnerables, es por su ubicación contraria a un propósito de justicia social.

Se confunde atención a la base social simpatizante con la política de desarrollo social. La ausencia de políticas públicas para atender rezagos específicos en los indicadores de la pobreza, tiene un propósito político distinguible de origen y que sigue ahí. La imprevisible emergencia sanitaria de la covid-19 lo ha afirmado. Sin embargo, la realidad que va dejando aquella muestra las fisuras del equivoco diseño.

En los tres elementos fundamentales que ayudan a explicar la votación a favor del candidato de la coalición "Juntos haremos historia" en 2018, el saldo está en los límites del incumplimiento con el fracaso:

a) a pesar de haberse concretado el surgimiento de la Guardia Nacional, la inseguridad pública se mantiene como un grave problema. No hay trazo real para construir la institución civil de seguridad que se prometió,



la estrategia de confiar la seguridad pública a las Fuerzas Armadas es conocida y no ha resultado, no hay un esfuerzo federal real para que los Estados construyan sus propias capacidades y hay dudas fundadas sobre la determinación del Ejecutivo Federal para aplicar la ley a los grupos de la delincuencia organizada;

b) bajo la hipótesis de ejercer el mando político sin la influencia del factor esencial de poder representado por el empresariado nacional y extranjero, se adoptaron decisiones que condujeron a un escenario de recesión, que ahora se ha agravado por los efectos de las medidas necesarias iniciales para hacer frente a la pandemia; y

c) amplia retórica sobre el combate a la corrupción sin verdaderas acciones concertadas, aunque cabe reconocer la acción de esta semana en contra de la evasión fiscal con la presentación de facturas que sirvieron para sustentar transacciones económicas que no se



realizaron. Sin embargo, impera la actuación por consigna (caso de Rosario Robles Berlanga), la justificación de los actos presuntamente irregulares de los partidarios (casos de Manuel Bartlett Díaz e Irma Eréndira Sandoval) y la entronización de las adquisiciones y las obras públicas por adjudicación directa y no por licitación pública, como si aquélla fuera la norma y ésta la excepción.

Cabe agregar un elemento inesperado a la decepción sobre la gestión gubernamental en turno: la cesión de soberanía ante el gobierno de los Estados Unidos. Se pasó del discurso de campaña por la exigencia de trato respetuoso, a la sujeción de la política migratoria a los deseos del inquilino de la Casa Blanca y a actuar conforme a los tiempos y ritmos del interés político de Washington.

Más allá del efecto de la emergencia sanitaria en las acciones eje de la oferta de campaña y que anuncian consecuencias severas para el desempeño en materia de seguridad pública y de economía, la atención gubernamental a la llegada del virus, su potencial de contagio y la prevención y actuación necesarias para proteger la salud de la población, reporta despliegues carentes de estrategia y el fracaso rotundo como resultado. Lo que expertos no gubernamentales y otras experiencias recomiendan como necesario —hacer pruebas y detectar las líneas de contagio— para el gobierno federal no son convincentes. Sin embargo, el hecho es el alto número de personas contagiadas y el elevado número de personas fallecidas. En unas y otras hay responsabilidad gubernamental derivada de equivocaciones y omisiones en la actuación.

Cuando el panorama para el transcurso de este año se inclinaba a la recesión, la retórica presidencial se orientó a desestimar el crecimiento económico, como si el bienestar no requiriera de ese elemento, y el distractor máximo fue el avión presidencial y la rifa de un bien que no se ha adquirido.

Hoy la inactividad económica inducida por la emergencia sanitaria y la ausencia de medidas fiscales para paliar la pérdida de ingresos en quienes se desenvuelven en la economía informal y la desaparición de puestos de trabajo en la economía formal, podrá implicar una caída cercana a los 10 puntos porcentuales del Producto Interno Bruto.

Ha sido y es previsible que se alien-  
te cualquier asunto, debate o po-  
lémica para eludir los temas  
que dan cuenta del frac-  
so de la ges-  
tión lope-

zobradorista, pero primordialmente la deficiente actuación ante el brote del SARS-CoV-2 y su llegada a nuestro país, así como la recesión económica profundizada por la ausencia de programas específicos para quienes emprenden negocios de toda índole. No hay narrativa gubernamental viable para una valoración favorable del manejo de las emergencias de salud y económico-social.

Todo tema es atractivo para no enfrentar la rendición de cuentas en torno a lo ofrecido al iniciar el mandato y con respecto a esas emergencias: satanizar a las demás opciones políticas; descalificar a las

representaciones de la sociedad civil organizada; disputar las competencias de organismos autónomos y aún de órganos conformados al interior del poder ejecutivo, y abrir controversias del pasado que han quedado resueltas.

Todo es válido porque el propósito es claro: rehuir la rendición de cuentas por la vía de desatar conflictos e inventar controversias.

No es que, por ejemplo, la autonomía del Instituto Nacional Electoral no esté amenazada o que el Banco de México se encuentre libre de presiones gubernamentales. El asunto es la polémica distractora. Por otro lado está claro que su connotación constitucional no se modificará con propuestas de reforma a la Ley Fundamental, sino que se buscará una conformación afin a través de controlar los procedimientos de designación de sus integrantes a lo largo del tiempo de las renovaciones. La prueba es lo sucedido en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que requirió la alteración de una votación en el Senado.

Es menester impulsar la indispensable rendición de cuentas y, al mismo tiempo, la postulación de propuestas que transiten de la reacción a la sustentación de opciones viables: fortalecimiento de la convivencia democrática plural, recuperación económica sin exclusión y con equidad, desarrollo social con objetivos evaluables, afirmación de la sustentabilidad como premisa del desarrollo y apertura a las expresiones culturales de todo tipo.

Frente a la evaluación auto-complaciente está la rendición de cuentas, y ante la división maniquea de estar o no estar en determinada ubicación se encuentra la exposición de la propuesta incluyente. ☹



## DE TODO COMO EN BOTICA

*Derechos y obligaciones*

# JUSTICIA COLAPSADA

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

En el ámbito local, por razón del coronavirus, muchas funciones que son propias del Poder Público están suspendidas; lo están desde hace tres meses. A parecer lo seguirán estando durante mucho tiempo más. No se ve el final de esta cuarentena. Aunque formalmente no existe una suspensión de derechos y garantías en los términos del artículo 29 constitucional, en la realidad muchos derechos están suspendidos: el de recibir educación, los de libre circulación, comercio, reunión, culto, trabajo y otros.

La suspensión de esos derechos, actividades y funciones, si bien es explicable, es dolorosa y agobiante.

En esta colaboración hago referencia a la suspensión de un derecho en particular: el previsto en el artículo 17 constitucional: "Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estén expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial..."

Todo indica que el ejercicio de este derecho, en los hechos, seguirá suspendido más allá de la fecha que finalmente se fije para que reanuden normalmente sus actividades los tribunales. No es una exageración. Paso a explicarme.

El acceso a la justicia, como un derecho individual, está suspendido sino en su totalidad si en una proporción muy grande. Los tribunales, en muchas materias, no están expeditos para impartir justicia. Una vez que se vuelva a la normalidad no lo estarán, pues los tribunales, por razón del rezago acumulado, estarán colapsados. No se ve que en un futuro cercano puedan volver a trabajar normalmente.

En este rubro, con base en las disposiciones emitidas y las recomendaciones de los especialistas en salud, mucho del personal ordinario con que cuentan los tribunales locales, no podrá reintegrarse a desempeñar sus funciones normales, tal es el caso de los mayores de sesenta años, diabéticos, hipertensos y otros. En este caso habrá que instrumentar la manera en que ese personal preste sus servicios sin que tengan que

hacer presencia física en las oficinas de las salas y juzgados.

Un elemento que agravará la situación es la prolongada inactividad económica, comercial y laboral; muchos negocios e inquilinos no podrán pagar las rentas de los locales comerciales que ocupan o de las viviendas en que habitan; por idénticas razones, los que suscribieron, libraron, aceptaron o avalaron títulos de crédito no estarán en posibilidad de cubrir el importe de los pagarés, cheques y letras de cambio con los que se comprometieron.

Mientras tanto se vuelve a la normalidad, pudieran emprenderse algunas acciones:

### OFICIALÍA DE PARTE

Para no comenzar de cero una vez que se inicien las labores ordinarias de los tribunales, pudiera ser aconsejable que la oficialía de partes común reciba y turne las demandas. Los jueces, por su parte, mucho avanzarían si, bajo el sistema home office, estudiaran y dieran curso a las demandas, dejando, para cuando el momento lo permita, el emplazamiento o ejecución. Los jueces, secretarios y demás personal administrativo pudieran estar laborando bajo ese sistema y admitir o rechazar las demandas que se les presenten.

No hay ninguna duda de que, a la larga o a la corta, tendrán que dar continuidad a los juicios que ya se habían iniciado antes de la contingencia, así como a todos aquellos que se han acumulado durante este prolongado receso. Deben olvidar esa idea que hay en algunos de suponer que están de vacaciones. Si van a tener que entrarle, que de una vez lo hagan. Que hagan suya la sentencia de Lucano: Lo inevitable, deséalo (Farsalia, canto IV, 488), o su equivalente, lo que dice la hablada mexicana: al fin, si te haz de poner, vete pues acomodando.

Las circunstancias pudieran llevar a considerar la posibilidad de suprimir la figura de los secretarios, como fedatario de los actos de los jueces. La verdad es que ello, en realidad, son los que estudian, acuerdan y dan curso a las demandas y promociones que presentan los litigantes, que

el juez se limita a firmar lo que se les presenta y, en los juicios, dictar las sentencias.

## ACTUARIOS

Un rubro que ya estaba saturado en los juzgados era el de los actuarios; ellos, por virtud de la ley, son los responsables de emplazar a juicio, ejecutar los autos judiciales y realizar las notificaciones personales. Antes de la contingencia apenas se daban a basto para más o menos ir saliendo con el trabajo. Por razón del rezago acumulado en estos meses de inactividad, se enfrentarán a una tarea de imposible realización.

Vista la carencia de recursos que se observa en todos los niveles, es evidente que no habrá presupuesto para contratar nuevo personal que entre en auxilio del aparato burocrático que actualmente existe.

Habrà que instrumentar en la ley y en la práctica la obligación para los litigantes de señalar una dirección electrónica en donde recibir toda clase de notificaciones, aún las de carácter personal, esto alivianaría el trabajo de los notificadores.

## QUIEBRAS Y ASUNTOS LABORALES

También, por la misma razón, por la caída de la economía y la falta de circulante, aumentará el número de quiebras: muchas empresas no podrán hacer frente a las deudas y compromisos contraídos con bancos u otro tipo de instituciones. Este hecho incrementará enormemente el trabajo de los juzgados especializados en la materia.

Los miles de demandas laborales no encontrarán instancia que sea capaz de atender a los demandantes por despidos, falta en que incurran los patrones frente a sus trabajadores, cierres de empresas por quiebras o por falta de actividad económica.

## PAPEL DE LOS LITIGANTES

Mucho ayudaría el que los litigantes y los que van a ser actores o demandados en los juicios, tomaran conciencia de que la actual crisis es una buena oportunidad para cambiar de punto de vista respecto de la judicialización de los negocios y buscar formas de justicia alternativa.

En el foro ya se contempla diversas formas de resolver los diferendos; existen especialistas en la función de mediar y resolver diferendos. Hay alternativas en lo que se conoce como Cultura de la paz. Sobre esta materia las partes deben estar conscientes de que no van a sacar todas las prestaciones o a las que consideran tienen derecho; los deudores, por su parte, no deben hacerse ilusiones de que ya no deben nada y

que van a dejar de pagar sus deudas o parte de ellas o cumplir con muchos de los compromisos que contrajeron. Ahora sí, como dice una de las caras de la perinola, a los mexicanos nos salió: todos ponen.

Pudiera presentarse otra complicación; no es menor. Los particulares, al ver que sus demandas no se admiten o sus juicios no avanzan, recurran en amparo ante la justicia federal, alegando la violación del derecho contenido en el artículo 17 de gozar de una justicia pronta y expedita. Es evidente que, en circunstancias normales, las demandas de amparo debían prosperar. Los jueces de amparo, por más que quieran amparar a los quejosos, lo cierto es que ellos, al igual que todos, serían sabedores de las circunstancias. Los jueces locales, por su parte, con toda razón podrían alegar en su descargo al principio latino que dice: Ad impossibilia nemo tenetur (a lo imposible nadie está obligado).

No puedo dejar de reconocer que, con las precauciones que los especialistas aconsejan y el sentido común indica, que en materias penal y familiar el servicio de impartición de justicia está funcionando.

Aquí estoy aludiendo únicamente a una parte del gran problema: la justicia local; la federal, tendrá sus asegunes, de eso no hay duda. El panorama es tan complicado que amerita un desarrollo especial y separado.

En fin, vistas las circunstancias, por ningún concepto me gustaría ser magistrado, juez o personal judicial en tiempos posteriores al coronavirus. 🙏

Fotografía: pixabay.com





# EL SISMO

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

Hay momentos en los que se valora la belleza de lo que no se ve y es el caso del sismo de esta semana, sobre todo el balance de daños en la Ciudad. Si traemos a la memoria el sismo del 2017, con una intensidad de 7.1 grados que provocó estructuras dañadas, causó muerte y dolor. Ahora en 2020 vuelve a temblar con una intensidad incluso mayor a la de hace 3 años; solo que a diferencia de aquella ocasión, esta vez los daños fueron mínimos y no se perdió ninguna vida humana en la Ciudad. La belleza es que no hubo tragedia en esta ocasión en la capital del país.

Las escuelas no fueron inmunes a los daños en los sismos de 1985 y 2017, puesto que en ambas ocasiones hubo cientos de escuelas dañadas en su estructura y muy tristemente, una de ellas se derrumbó causando la muerte de estudiantes y

maestros. A causa de estos acontecimientos, la SEP y el Gobierno de la Ciudad de México han tomado las medidas necesarias para fortalecer la seguridad y evitar que nuevamente ocurra una catástrofe.

A diferencia de años anteriores, en 2020 solo hubo daños menores en las escuelas, esto es un avance por el trabajo coordinado, el combate a la corrupción y nuevos protocolos para planteles educativos. La colaboración entre la Secretaría de Obras, la de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, el Instituto para la Seguridad de las Construcciones y la SEP, permitieron una nueva norma que da mayor seguridad a estudiantes, docentes, personal administrativo, además de la capacitación en protección civil impartida a toda la comunidad educativa, entre muchas otras acciones.

Esta es una lección importante en los momentos de adversidad y un ejemplo destacado de la capacidad de resiliencia y adaptación que tiene la Ciudad de México, donde se ha construido una nueva normalidad a partir de las tragedias de los sismos del 85 y del 17. El riesgo persiste, pero seguimos aprendiendo a vivir con él.

¿Esto significa que ya estamos preparados para el próximo sismo? No, falta mucho por hacer, la reconstrucción no ha concluido, por ello es necesario el reforzamiento estructural de escuelas y una agenda muy amplia de acciones para mejorar la seguridad en todos los planteles educativos. Estamos obligados a mantener la guardia alta y redoblar los esfuerzos por la seguridad de todas y todos. 🙏

**TWITTER: @LuisH\_Fernandez**

*Derrumbe escuela  
Rebsamen  
en 2017.*





*Mentiras de AMLO*

# EL COMAL LE DIJO A LA OLLA

POR **MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS**

El 18 de octubre del 2019 el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo con claridad: "La decisión de liberar a Ovidio Guzmán fue tomada por el gabinete de seguridad, y yo la respaldo".

Ocho meses después, el 19 de junio del 2020 el mismo presidente AMLO asegura con precisión: "Yo ordené que se detuviera ese operativo y que se dejara en libertad al presunto delincuente" (Ovidio Guzmán).

¿Mintió AMLO un día después de ese desastroso operativo militar?; o ¿está mintiendo ahora, en este mes y año que transcurre?

Y a quien miente en hechos trascendentes, suele decirse mentiroso; más, si no es la única vez, ya que éste sólo es uno de los constantes casos.

Consideren que la primera versión del presidente motivó que la adoptaran, como suya, todos los miembros del gabinete de seguridad, incluso, algunos, tal repitieron bajo protesta de decir verdad ante las cámaras del poder legislativo federal, por lo que puede sancionárseles.

Dejo ese tema de las mentiras y los mentirosos, para pasar al análisis del caso de José Manuel Torres Morales (un comediante mexicano tuitero, mejor conocido como Chumel Torres, con más de dos millones de seguidores en uno de sus programas), y el presidente Andrés Manuel López Obrador, su esposa Beatriz Gutiérrez Müller y su menor hijo.

Chumel en su transmisión del 22 de julio del 2019, entre todas las informaciones, groserías, ocurrencias, comentarios, chistes, enredos, críticas políticas y burlescas al presidente y a la sagrada familia presidencial, le puso un apodo al infante Jesús Ernesto.

Encajarle ese mote a un párvulo por parte de un sujeto de 38 años en su visitado medio, independientemente de la familia del niño, es un error. Qué bueno que Chumel pidió disculpas al chico a través de quienes ejercen, sobre él, la patria potestad.

Partamos de que, por un hijo, comúnmente todos hacemos hasta lo indecible.

Pero, por qué hasta ahora hubo el reclamo de la mamá al comediante, cuando a Chumel lo invitaron a ser expositor en un evento organizado por el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED); y cuando el hecho de poner sobrenombre al infante fue hace casi un año.

¿Por qué los padres reaccionaron públicamente hasta ahora?; y, además, equivocándose en lo siguiente: muy pocos mexicanos sabían y/o recordaban el alias insertado al delfín, pero ahora lo saben y lo recordará la mayoría de los mexicanos, y millones de extranjeros, por el escándalo imprudente suscitado a rango presidencial.

Lo siento por el niño, víctima de la guasa de un chistólogo adulto; pero esa chanza no actualiza los componentes del racismo, o de la discriminación. Acaso pudiese tipificarse como bullying, si no estuviese este término inglés limitado a ser una burla escolar.

El objetivo de Chumel, seguramente, era la crítica a la pareja presidencial, y no al hijo de ésta; y, en cambio, el presidente López Obrador, de lengua lenta y entre cortada, pero suelta, dice peores cosas que Chumel a nivel de injuria, amenaza, difamación; juzgando prejuiciosamente sin el debido proceso. Sin dar derecho a audiencia ha puesto motes a expresidentes, se burla a espaldas de muchos, grosero y sarcástico ha agraviado a demasiados mexicanos.

Ha sido AMLO peor que Chumel; así que "el comal le dice a la olla".

El cómico analizando la vida política está en lo suyo, y en cambio un presidente que se respete a sí mismo y a la investidura presidencial no le queda ser guasón ni chusco, en algo tan importante como el fenómeno político.

Observemos cómo una cadena de equívocos ha llegado a afectar instituciones y a personas ajenas a Chumel, AMLO y su familia; y el primero ya padece la represión presidencial.

Unos sufren la celebridad del histrión profesional; pero a la mayoría de los mexicanos nos daña la proclividad al estrago del señor presidente AMLO; salvo que sea cierto lo que acaba de confesar recientemente López Obrador: "Órdenes de Beatriz son mis deseos". ☹





# CONTIENDA PARA LA EDUCACIÓN

Con la 4T

## FILÓN LEGAL PARA EL AUTORITARISMO

POR CARLOS ORNELAS

No soy jurista, pero a fe mía que la Cuarta Transformación es mucho más que palabrería y concentración de recursos económicos y políticos bajo el control del presidente López Obrador. Con reformas constitucionales, promulgación de leyes y decretos se construye un andamiaje para sustentar un régimen autoritario.

Hoy, para fines prácticos, el Poder Legislativo es un apéndice del Ejecutivo, claro con el aguante de lo que queda de los partidos políticos de oposición; la Suprema Corte colonizada en parte y la eliminación de órganos autónomos o sustituidos por instituciones subordinadas — como el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación — configuran lo que viene para el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, Protección de Datos Personales y el Instituto Nacional Electoral y, tal vez, para las universidades autónomas.

El concepto de república imperial que acuñó Enrique Krauze bajo la inspiración de las obras de Daniel Cosío Villegas, plasma un régimen unipersonal donde las facultades metaconstitucionales que ejercía el presidente en la era del PRI conjugaba la figura del líder carismático con una racionalidad burocrática piramidal. En la cúspide un hombre fuerte. El sistema se fue con la apertura económica y la transición a la democracia electoral.

Todo apunta a que hay un espíritu refundacional de aquel régimen. Hay un hombre fuerte en la presidencia que busca institucionalizar su hacer con un proyecto político — personalista — que implica un ejercicio vertical del poder, una política de masas que desdeña instituciones formales y órganos de autoridad. Arnaldo Córdova apuntó que era una forma de gobierno populista; atención no usaba el vocablo populista en términos peyorativos.

David Dyzenhaus, un profesor de leyes y filosofía de la Universidad de Toronto, muestra que hay una base intelectual robusta para apuntalar la política del hombre fuerte (Lawyer for the Strong Man/Abogado del hombre fuerte, en Aeon, 12 de junio). El populismo no sólo es una forma de hacer política de chivo en cristalería; existe una corriente teórica que justifica esa forma de gobierno: “Dentro de esa tradición, se destaca un pensador: el abogado constitucionalista conservador alemán y teórico político, Carl Schmitt (1888-1985)”.

Hoy su nombre se acerca a un lugar común ya que durante un tiempo fue el asesor legal del régimen nazi. Sin embargo, antes de su conversión al nazismo había sistematizado cómo podrían desarrollarse estrategias populistas en la esfera legal/constitucional. En *The Concept of the Political* (1932), “afirmó que lo fundamental para ‘lo político’ es la distinción entre amigo y enemigo, quién está en la comunidad política y quién está fuera.”

Cito dos pasajes de Dyzenhaus para levantar mi punto: “En el período de Weimar, durante el cual una república desvencijada gobernó la Alemania de entreguerras de 1918 a 1933, Schmitt tomó como un hecho básico que la democracia era el único principio de legitimidad capaz de obtener el apoyo de las masas. Entonces, para este supremo antiliberal, el desafío era reinterpretar la democracia en términos autoritarios”.

“Su identificación con el nazismo oscurece el argumento de Schmitt, expresado en términos constitucionales; concluye que el jefe del ejecutivo es el verdadero ‘guardián de la constitución’ y, por lo tanto, la máxima autoridad legal. Este argumento es el componente más significativo de la lógica schmittiana. Es importante entenderlo porque la política de los hombres fuertes de la actualidad a menudo generan críticas como si fuera un asalto al Estado

HOY, PARA FINES  
PRÁCTICOS, EL PODER  
LEGISLATIVO ES  
UN APÉNDICE DEL  
EJECUTIVO, CLARO  
CON EL AGUANTE DE  
LO QUE QUEDA DE LOS  
PARTIDOS POLÍTICOS  
DE OPOSICIÓN; LA  
SUPREMA CORTE  
COLONIZADA EN PARTE



de derecho. Sin embargo, su consejero jurídico y los jueces que nominan para las cortes entienden su enfoque de la ley, uno que reúne cada vez más poder para el líder, como se requiere constitucionalmente, no intencionalmente contra la ley" (traducción libre).

Con reformas constitucionales, nuevas leyes y decretos, se avecina una configuración legal que fundamentará el "conmigo o contra mí", los "de adentro y los de afuera". Y, por sobre ello, nada de autonomía "Me voy a convertir en guardián para que se respete la libertad de los ciudadanos a elegir libremente a sus autoridades".

Tal vez eso explique el activismo del presidente López Obrador para la elección de 2021. Pienso que quiere agrandar su mayoría en la Cámara de Diputados e intentar más cambios a la Constitución. No que desaparezca el precepto de que México es una república democrática y representativa (artículo 40), sólo afirmar la preeminencia del Poder Ejecutivo, una interpretación de la democracia y representatividad en términos autoritarios.

Por ello los ataques con cierta alevosía contra instituciones autónomas y no autónomas que no enlazan con su proyecto personal. Por ejemplo, en la iniciativa de reforma al artículo 3 que el presidente envió al Congreso el 12 de diciembre de 2018, no apareció la fracción VII, la que consagra de la autonomía universitaria. Ante el reclamo unánime de rectores, profesores e intelectuales, el gobierno argumentó que fue una errata. Pero no la modificó, los diputados de oposición hicieron la tarea, reestablecieron la cláusula.

A lo largo de 2019 el presidente enjuició a universidades y rectores —por sus ingresos y

títulos— y decantó su deseo de gobernar sobre ellas. El 12 de marzo del año pasado asentó: "Hay universidades con influencia política, incluso vinculadas a partidos y las comisiones de educación en el Congreso manejadas por representantes de universidades, diputados o senadores, pero al mismo tiempo ex rectores o integrantes de grupos que manejan universidades y que tienen mucha capacidad de gestión y obtienen muchos fondos para las universidades. Pero la queja es que ese dinero no se aplica bien".

Cierto, muchas autoridades de universidades caen en excesos y hay corrupción. Pero la Cuarta Transformación no busca arreglar lo que funciona mal, sino eliminar el régimen de autonomía.

En el decreto del 2 de abril de este año, el presidente ordenó la reducción del 75 por ciento del ramo 3000 para organismos descentralizados y desconcentrados y puso en reserva un porcentaje del subsidio a las universidades públicas. Tras protestas dio marcha atrás, pero el decreto continúa vigente.

Aunque la pandemia, la violencia criminal —que aumenta días con día— y el mal desempeño del gobierno en la economía han debilitado la credibilidad del presidente, quiere escalar usando los programas sociales y darle la vuelta al Congreso para manejar el Presupuesto de Egresos de la Federación a su voluntad.

Si lo logra, tendrá un veta para el control vertical de las arcas del gobierno federal, renacerá la república imperial. No será en contra de la ley, sino apoyándose en la letra que el hombre fuerte dicta y sus fieles aprueban. Pienso que en las universidades públicas ya pusieron sus barbas a remojar. ✎





*La controversia constitucional contra el*

# AUTORITARISMO PRESIDENCIAL

POR **CARLOS ALBERTO PÉREZ CUEVAS**

*El árbitro considera la equidad, el juez la ley*  
**ARISTÓTELES**

La Presidenta de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, Diputada Laura Angélica Rojas Hernández, presentó ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación una controversia constitucional contra el acuerdo emitido el 11 de mayo del año en curso, por el Presidente de la República, en el que se dispone que la fuerza armada permanente pueda realizar tareas de seguridad pública en todo el territorio nacional.

Conforme a la reforma constitucional de mayo del año pasado, se estableció un nuevo marco jurídico para que el Estado mexicano pudiera resolver la crisis de seguridad pública que estamos viviendo, semanas de intensos debates fueron la antesala, inclusive porque quien la promovió fue el Ejecutivo Federal, que en sexenios pasados había tomado posturas totalmente contrarias a las establecidas en ese paquete reformativo.

Es más, los gobiernos anteriores fueron acusados de militaristas, de que pretendían militarizar la seguridad pública, justo lo que ahora se promueve, defiende y se logra con la mayoría de legisladores que tiene MORENA en las Cámaras, el punto sustancial de esta reforma fue la creación de un supuesto nuevo cuerpo policial, que de nuevo solo tuvo el nombre: "Guardia Nacional", ya que fue integrada por los cuerpos federales de policía, más la suma de militares y marinos que vinieron a complementarlo.

Parte del gran debate fue la naturaleza con la que se expresa nacería la Guardia Nacional pues la ley estableció que sería una institución de carácter civil, disciplinado y profesional. Con la misión de salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social, según lo establecido tanto en la exposición de motivos como en el cuerpo de la reforma.

Entre las facultades y mandatos establecidos para el cuerpo de seguridad, se estableció que deberían generarse acciones para el fortalecimiento de los cuerpos policíacos locales, es decir, los estatales y municipales.

Esta norma facultó al Presidente de la República para disponer, excepcional y temporalmente, de la fuerza armada permanente en tareas de seguridad pública en el país, de manera "extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria", hasta en tanto se consolidaran las capacidades del cuerpo encargado de la seguridad pública, emblema del nuevo gobierno: "la Guardia Nacional".

Esta valiente acción de defensa del Estado de Derecho, del equilibrio de poderes, ha merecido una serie de acusaciones y calumnias contra la titular de la Cámara de Diputados, quien cuenta con facultades para interponer ese recurso de protección constitucional, a nadie le debería ser extraño que se acuda a las instituciones jurisdiccionales

para dirimir controversias constitucionales, los titulares de los poderes se deben al pueblo, pues al jurar cumplir y hacer cumplir la Constitución se obligan a realizarlo, no en un acto protocolar, si no en un ejercicio permanente de la legalidad y el Estado de Derecho.

No es con presiones políticas, amenazas, vituperios con los que los legisladores y gobernantes de MORENA deben expresarse contra acciones que los desnudan, es la Corte, mediante un mecanismo de control, quien tiene la última palabra, espere-mos que los ministros estén a la altura de la defensa del Estado mexicano y sus instituciones, poniendo freno a las decisiones autoritarias del Ejecutivo. ✎

@perezcuevasmx

perezcuevasmx@gmail.com

**CONFORME A  
LA REFORMA  
CONSTITUCIONAL  
DE MAYO DEL  
AÑO PASADO, SE  
ESTABLECIÓ UN NUEVO  
MARCO JURÍDICO  
PARA QUE EL ESTADO  
MEXICANO PUDIERA  
RESOLVER LA CRISIS  
DE SEGURIDAD  
PÚBLICA QUE  
ESTAMOS VIVIENDO.**



Fotografía: gob.mx.presidencia

*En economía*

## MALOS AUGURIOS

POR **EFRÉN FLORES**

### PAÍS INCIERTO

Por día y por semana nos enteramos de las fechorías, corruptelas, mentiras por todas partes, de quienes llegaron al poder precisamente para evitar las fechorías de los anteriores, las mentiras, la corrupción e impunidad. Resulta que el remedio está peor que la enfermedad. Encima tienen como objetivo de corto plazo borrar la democracia liberal, que tanto les estorba.

Lograron avanzar con fondos que supuestamente eran nidos de ratas. Luego llegaron a manosear el CONEVAL. No conformes metieron a un esquírol a la CNDH. Pretenden acabar con los organismos autónomos reguladores de la competencia energética. Todavía no lo logran por completo. La idea es violar los acuerdos con la IP nacional y extranjera en materia de energía, petrolera y generación de luz. Es más ahora la Secretaría de Energía ya estudia quedarse

con la distribución de gas LP, sí, ese que llega a la casa de todos los mexicanos, que tradicionalmente ha sido negocio de particulares, ahora se lo quiere atragantar el Gobierno Federal.

En una semana salieron tres mujeres del gobierno de López Obrador, por pretextos nimios y por estar hartas con la forma en la que el Presidente maneja las cosas: Mónica Matisse de la CONAPRED, institución encargada de erradicar la discriminación en México; Mara Gómez de la CEAV o Comisión de Atención a Víctimas, y Ana Christina Laurell de la subsecretaría de integración y desarrollo del sector salud o SIDSS.

Las tres mujeres y profesionistas arriba mencionadas reconocidas por su labor en México y a nivel internacional. Llama la atención el valor de estas tres grandes en reconocer que no hay condiciones económicas, ni políticas ni de nada, para seguir con sus labores. ►



Luego los enroques del Presidente donde el Banco del Bienestar ahora lo encabezará alguien que no tiene la menor idea de lo que es el sector financiero, pero que es allegada al Presidente y es desde ahora operadora política básica para las elecciones del próximo año y también las del 2024. Trabaja con el equipo central electoral, cuenta con oficina muy cercana a la del Presidente en Palacio Nacional. No sabe de finanzas pero eso es lo de menos. Diana Álvarez Maury no llena los requisitos que establece la Ley de Instituciones de Crédito para ocupar el cargo dentro de la banca de desarrollo, pero es persona de confianza del

pero como dependencia de la secretaría de gobernación, como en los viejos tiempos en los que desde ahí se controlaban las elecciones. En pocas palabras, nos quieren robar a usted, a mí, a todos los mexicanos, la democracia liberal que tanto trabajo ha costado forjar en nuestro país durante estos últimos treinta años.

Las próximas elecciones intermedias así estarán vivas en tapujos, metidas de pata, anulación de elecciones por supuestas trampas, o se suspenderán antes de que ocurran, amenazas, robo de urnas, y mil triquiñuelas más que López y su clan conocen al dedillo, para impedir a toda costa perder el Congreso. Ya no se trata de lo que diga el pueblo en democracia; tampoco lo que diga su dedito famoso. No. Será lucha por el fraude para lograr imponerse con absolutas mayorías en gubernaturas, municipios, y finalmente en el Congreso Nacional, y así lograr todos los cambios hasta de Constitución de ser necesario. Violar las bases de la República Mexicana con un solo objetivo en mente: preservar el poder más allá del 2024. Imponer una dictadura individual de largo plazo y plantar en México el marxismo del Siglo XXI, porque los extremistas van ganando la batalla interna dentro de Morena y en la influencia personal del propio López Obrador.

Entre la lucha por acabar con la autonomía del INE, convertirlo en una dirección dentro de la secretaría de gobernación, aunado a cuñas extrañas como esa Norma Mexicana para Procesos Electorales que ahora argumenta la secretaría de energía y quiere imponer al INE, adiós a los procesos democráticos. Imagine usted una certificación NOM a las elecciones y al INE para certificar, ¿qué? ¿Que sí se realizaron las elecciones, o que de acuerdo a esa NOM fueron válidas?

Recuerde lo que le comenté en este mismo espacio en alguna edición anterior: ¿Entonces, por qué no nombrar al excelentísimo Lic. Manuel Bartlett paladín de las elecciones limpias y regulares, con algún título como subsecretario o director a modo de las elecciones y como en 1988, de las "caídas de sistemas"?



Presidente y cumplirá hasta la última función que le sea ordenada. El Banco del Bienestar si dispersará recursos electoreros, y además será con sus miles de sucursales clave para la promoción política electoral.

### OBJETIVO CENTRAL: INE

El Presidente urgido por la disminución rápida de popularidad electoral tanto de él como de Morena, ahora va por la joya prima de la democracia: El Instituto Nacional Electoral o INE. Es un adelanto claro. Prepárese amigo ciudadano que las elecciones intermedias del próximo año AMLO buscará que las coordine y vigile el INE

### DE PANDEMIAS Y PESTES

La pandemia del Coronavirus dejará no sabemos aún cuantos infectados en nuestro país, tampoco el número de muertes. La crueldad, el sufrimiento, la incapacidad del sistema de salud se informa y nos hace testigos día a día con la información nacional e internacional que sobre nuestro país se publica.



Además la peste económica. A la indiferencia del gobierno por las empresas grandes, medianas y pequeñas, hasta donde sabemos se han perdido algo así como 12.5 millones de empleos en los últimos meses, se han lanzado a la pobreza a diez millones de nuevos mexicanos y casi dos millones de nuevos pobres extremos. Pero a López Obrador ni pandemias ni crisis económicas le importan. El ya abandonó esos temas a menos que sea para crear más controversia y confusión. Su único objetivo es centrar recursos y mente en las elecciones del 2021. Sabe que existe un serio riesgo de perder la mayoría en San Lázaro, además de no avanzar en puestos en los estados.

Dados los torpes traspiés en materia energética se ha frenado de manera drástica la inversión privada nacional y extranjera. Con todo y la operación rígida, dura de su recaudadora de hierro Raquel Buenrostro, aún así persiguiendo a factureras y a grandes empresas deudoras fiscales, la recaudación no será suficiente y este año habrá un déficit en los recursos del gobierno federal, dada la disminución importante en la actividad económica nacional. A Raquel Buenrostro a quien ya el periódico Financial Times proyecta como la posible próxima secretaria de Hacienda, se le puede criticar mucho, pero en ningún momento que ha trabajado justo para lo que se le ha encomendado, tanto en la oficialía mayor de esa misma secretaria, como ahora como directora del SAT.

## PERSPECTIVAS ECONÓMICAS NEGRAS PARA MÉXICO

Es un hecho que al gobierno no le importa disminuir el Riesgo Político, mejorar la Gobernanza ni garantizar el Estado de Derecho ni seguridad a la propiedad industrial e intelectual. Lo anterior afectará directamente al T-MEC donde existen grandes y nuevas oportunidades para el desarrollo del campo, de las nuevas energías de transición y Limpias, de la industria médica, laboratorios, sin contar la industria aeronáutica aeroespacial, automotriz y autopartes. Esto último de la mano del estímulo a la investigación y desarrollo así como a la innovación por parte de empresas, centros académicos, de investigación y del propio gobierno. Todo será retrasado por la incertidumbre y desconfianza políticas que ha sembrado este gobierno.

Para muestra dos botoncitos: Las querrelas jurídicas entre empresas de energía limpia y gobierno así como de Greenpeace para frenar las trampas y alegatos de la CFE y la SENER en

su contra. Han ganado varias suspensiones temporales.

Mientras tanto las ventas de Pemex de crudo y derivados se desploman más de 60 por ciento en mayo.

Otra. Iberdrola cancela el proyecto de construcción de una nueva central termoeléctrica de ciclo combinado en Tuxpan, Veracruz, con un efecto negativo sobre empresarios de la región, y más de dos mil empleos directos que se generarían, con derrama adicional económica en sectores como el inmobiliario, construcción, suministros, proveeduría y logística. El motivo: La negativa de la CFE de otorgar el suministro de gas que era necesario para avanzar en el proyecto. Iberdrola iba a invertir a su vez más de diez mil millones de dólares en proyectos tanto en Veracruz, como en Querétaro, Puebla y Tijuana. Pero dadas las condiciones de inseguridad jurídica y política en México, pues al

## LA IDEA ES VIOLAR LOS ACUERDOS CON LA IP NACIONAL Y EXTRANJERA EN MATERIA DE ENERGÍA, PETROLERA Y GENERACIÓN DE LUZ. ES MÁS AHORA LA SECRETARÍA DE ENERGÍA YA ESTUDIA QUEDARSE CON LA DISTRIBUCIÓN DE GAS LP

diablo con las inversiones. Ya buscarán nuevos destinos para sus inversiones.

Evite falsas ilusiones. El año 2020 se perdió. El FMI pronostica al igual que algunos bancos internacionales que el PIB para este año será de -10.5 por ciento. Los optimistas lo ubican en el -8 por ciento. Otros insistimos en que la caída del PIB 2020 será más cercana a un rango de entre -12 y -14 por ciento, con un daño en el empleo que provocará no menos de 15 millones de desempleados que se reabsorberán con lentitud después del 2020.

Lo más doloroso va a ser el cierre definitivo de empresas, por lo tanto de empleos, el nuevo incremento en los niveles de pobreza, y de nuevo la mayor lentitud con la que la inclusión laboral y la movilidad social se produzcan en nuestro país. Más retraso para todos, más desgracia, y por ende más violencia que se generalizará en el país.

## ¡VÁMONOS A WASHINGTON!

A lamerle las patas al otro dictador.

La gran ventaja de Trump para AMLO es que ►



Fotografía: pixabay.com



Trump no se va a meter en la democracia, ni en las elecciones, ni en los derechos humanos mexicanos. Nada de eso le importa. Por eso este gobierno mexicano apuesta por Trump. El pretexto del viaje es la ratificación del T-MEC que entra en operaciones el próximo 1 de julio.

Utilizo las palabras y textos del embajador Arturo Sarukhan quien fue embajador de México en EEUU. Simple y sencillamente son contundentes. El viaje de López a EEUU es un error colosal político-electoral, diplomático y estratégico a largo plazo para la relación bilateral con EEUU y la sociedad estadounidense. A Trump solo le interesa usar al Presidente mexicano como accesorio de teatro a la luz de las elecciones.

“Visitar a Trump en momentos en que se vive la mayor convulsión social e ideológica en la vida de EEUU en 50 años, ...., se interpretará por muchos como un espaldarazo al mandatario más polarizante en la vida moderna de EEUU. .... Las dos veces que hemos tomado partido, 1992 con Salinas de Gortari y 2016 con Peña Nieto, la factura nos ha salido cara. Ir a EEUU en la antesala del arranque de la contienda general, sin equilibrar una reunión con Trump con un encuentro durante el mismo viaje con (Joe) Biden, abonará la lectura ya prevaleciente de que México, — este sexenio y el anterior —, han apostado por Trump y su agenda. Gente cercana a Biden, ya lo ha dicho públicamente

con esas palabras. Si Biden gana en noviembre la Presidencia de los EEUU, lo cual es posible, la factura política y diplomática será muy onerosa para México yendo hacia adelante. Si hay por presión u obstinación la idea de ir a como dé lugar, debieran como mínimo asegurarse de que al encuentro con Trump también va Trudeau (Primer Ministro de Canadá), convirtiendo la reunión en una cumbre trilateral norteamericana, y asegurar en paralelo una reunión con Biden durante la misma visita. El mejor escenario sería organizar la celebración de la entrada en vigor del T-MEC de manera virtual, y no viajar a EEUU sino hasta después del 3 de noviembre. El viaje debe servir y abonar a los intereses de México, no de Trump. Nuestros intereses a largo plazo estarían en jaque con este viaje, en esta coyuntura electoral y social estadounidense”.

Este texto y más referencias los pueden consultar en Twitter en la cuenta @Arturo\_Sarukhan, en su texto e hilo del 24 de junio 2020, 11:32am.

Efrén Flores es licenciado en Economía. Durante más de 35 años se ha dedicado a la comunicación en medios electrónicos impresos, con temas financieros, económicos, empresariales, estratégicos, RSE, PyMEs, y nuevas tecnologías que revolucionan a nuestro mundo. Es conferencista en México y en EEUU. Las opiniones expresadas en este artículo son exclusivas del autor. Efrén Flores nunca ha pertenecido a Partido Político alguno. ☞



SIEMPRE DESDE AQUÍ...

México 2020

# UNA TRANSICIÓN ENRARECIDA

POR **ALEJANDRO ZAPATA PEROGORDO**

Estamos viviendo una etapa de cambio ajustando un nuevo orden mundial y nuestro país experimenta una transformación similar, con sus formas características en base al personal estilo de quien le corresponde ocupar la silla del águila. El proceso de transición mexicano comenzó desde hace décadas y el planteamiento reformador fue encaminado para lograr una consolidación democrática, con equilibrios e instituciones vigorosas, en otras palabras, desterrar el sistema presidencialista y comenzar una era presidencial, acotando las facultades metaconstitucionales a través de esquemas semiparlamentarios.

En la nueva realidad se han retomado prácticas en sentido inverso, en decir, mientras por una parte se va desmantelando el entramado institucional que servía de contrapeso, por otra, se construye el retorno de un presidencialismo a ultranza, sostenido por tesis ideológicas añejas, superadas y con resultados poco alentadores en términos democráticos, al ser de corte postfascista, al tratar de imponer un Estado concentrador, estatista, vigilante y represor.

De ahí puede explicarse la edificación de una ruptura histórica para regular la crisis, mediante procesos de adecuación circunstanciales, aprovechando la pandemia y la inseguridad que azotan al país, que posibilita abrir ventanas de encono, coraje, estrés, desesperación, ansiedad e ira, elementos que alimentan y

además son espacios propicios para alentar la lucha de clases, escenario que desde hace meses se viene construyendo.

Nos encontramos inmersos en una confusa complejidad, donde están surgiendo patrones de fenómenos sociopolíticos en medio de una lucha de clases alentada desde el gobierno, con tintes impredecibles. El modelo de un populismo autoritario en un régimen de acumulación de poder con formas hegemónicas, en un país de fuertes contrastes, donde sobresale una economía informal, es caldo de cultivo para impulsar políticas estatistas y tomar el control absoluto, aplicando estrategias de asistencia social de forma selectiva, cubriendo sus necesidades elementales de supervivencia a los segmentos marginados; los sindicatos y; todo lo concerniente al ramo educativo, como parte de una estructura clientelar adoctrinada.

Al advertir las tendencias y previo a que se convierta en un inevitable futuro, de manera emergente han comenzado a registrarse resistencias tanto sociales como de carácter político, sin que ello entrañe mantener el estatus quo o indebidos privilegios, sino con el objeto de reformular un nuevo pacto social, producto de un consenso y de amplio debate, sin exclusiones ni imposiciones, ejercicio al que no se encuentra dispuesto el Titular del Ejecutivo, prefiere continuar su proyecto en el que lamentablemente conserva

**EL PROCESO DE TRANSICIÓN MEXICANO COMENZÓ DESDE HACE DÉCADAS Y EL PLANTEAMIENTO REFORMADOR FUE ENCAMINADO PARA LOGRAR UNA CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA, CON EQUILIBRIOS E INSTITUCIONES VIGOROSAS.**

vicios y miserias de antaño, sin un compromiso firme para toda la sociedad, olvida que la acción política solo tiene sentido cuando viene acompañada de una moral destinada al bien de todos. ☹️



## ¿Has visto a..?

 52 años Martín Gachuz Santiago	 40 años Oswaldo Espejel Guevara	 26 años Elvis Axel Torres Rosete	 24 años Elizabeth Moreno Chávez
 23 años Selena Giselle Delgado Hernández	 19 años Daniela Xóchitl Elizarraras Rojas	 22 años Horacio Alain Castillo Alfaro	 32 años Eder Adair Islas Vilagomez

Si conoces, has visto o sabes algo de estas personas desaparecidas, llama o escríbenos.

800 00 854 00

hasvistoa@fgr.org.mx      www.gob.mx/fgr

Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos.

Este programa es público, abierto a cualquier perfil público. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa.



*Inseguridad, nueva ola de violencia;*

# DEBATIR LA SEGURIDAD INTERIOR

POR **CARLOS RAMÍREZ**

La nueva ola de violencia llevó al gobierno federal al decreto del 11 de mayo para autorizar la participación de las fuerzas armadas en labores de apoyo a la seguridad publica basados en el Cuatro Transitorio constitucional del decreto de marzo de 2019 de creación de la Guardia Nacional. El funcionamiento del nuevo cuerpo de seguridad ha sido más comple-

jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.

jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.

jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.

jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.

jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.

jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.

jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.

## LEY DE LA OMERTÁ

jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.



jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.

jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.

jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.

jo de lo esperado, en tanto que los grupos delictivos siguen operando inclusive en etapas de alto contagio de la pandemia del coronavirus.



Ataque de CJNV en Guadalajara.

“Estado es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio --y el territorio es el elemento distintivo-- reclama --con éxito-- para sí el monopolio de la violencia física legítima. Lo específico de nuestro tiempo es que a todas las demás asociaciones e individuos sólo se les concede el derecho a la violencia física en la medida en que el Estado lo permite. El Estado es la única fuente de “derecho” a la violencia”.

En el contexto de Weber se establece el criterio de que la disputa por el poder tiene dos espacios: la política con sus reglas y la violencia sin reglas. Los grupos delictivos usan la fuerza para ocupar partes territoriales del Estado y el Estado tiene el derecho de usar su fuerza para imponer su fuerza como la violencia legal que permite en funcionamiento de la sociedad.

La inseguridad violenta es una disputa por territorios del Estado, no sólo la exacción de recursos de una sociedad por la vía delictiva. De ahí que el Estado deba de usar toda su fuerza para contener, encarcelar y limpiar zonas territoriales del control criminal como un Estado dentro de otro Estado.

La modernización policiaca, las nuevas reglas de seguridad y el uso de fuerzas armadas son parte de los derechos del Estado para impedir que los criminales se apoderen de zonas del Estado.

## ZONA ZERO

El arresto de la madre, la esposa y una prima de José Antonio Yépez Ortiz El Marro, jefe del Cartel de Santa Rosa de Lima especializado en huachicoleo, fue una acción del Estado para liquidar una de las organizaciones criminales que por sí y en su guerra contra el Cártel Jalisco Nueva Generación, mantenía altos índices de violencia en Guanajuato.

Como ya se ha escrito, El Marro, Ovidio Guzmán López y el jefe del CJNG Nemesio Oseguera Cervantes El Mencho estaban en la lista prioritaria de la seguridad del país. Por sí mismos, por incapacidad policiaca y por corrupción, esos tres cárteles formaban la cumbre criminal por excelencia. Ovidio y El Mencho están, además, en la lista de los más buscados por la justicia estadounidense y existen ya grupos de inteligencia estadounidense en México fijando posiciones para capturarlos. Los dos irían a los Estados Unidos como extraditables. Pero los dos tienen organizaciones criminales que podrían desatar una fase superior de guerra violenta criminal. 🚫

**El autor es director del Centro de Estudios Económicos, Políticos y de Seguridad.**

seguridadydefensa@gmail.com  
www.seguridadydefensa.mx  
@carlosramirez



*El rostro de la violencia*

## BAJO EL CORONAVIRUS

POR **MANUEL NAVA**

**ACAPULCO, GRO.-** A pesar de que la emergencia del coronavirus COVID-19 jala todos los reflectores, la inseguridad prevalece. Aún cuando las autoridades gubernamentales hablan de una reducción, en realidad solo se mantiene en vida latente y pone de manifiesto que el territorio estatal está parcelado por las agrupaciones de la delincuencia organizada.

Dos hechos revelan que la violencia en Guerrero es un polvorín que puede generando un brote generalizado.

A mediodía del 21 de junio elementos policiacos estatales fueron emboscados por civiles armados en las inmediaciones de la comunidad de El Gavilán, en el municipio de Taxco, Guerrero cuando realizaban acciones de prevención del delito en dicha zona. El saldo fue de 6 oficiales muertos y cinco heridos. Entre los elementos que perdieron la vida se encuentra una mujer policía. Los atacantes viajaban en una camioneta de color azul y al ver la presencia de los elementos policiacos les dispararon.

El comunicado emitido por la Fiscalía General del Estados señala que en el lugar se encontraron casquillos de arma AK-47 (de las conocidas como "cuerno de chivo"), 7.62 x 39 mm, así como del fusil de asalto AR-15, calibre .223.

También señaló el comunicado que de acuerdo a las primeras investigaciones, se trata del grupo delictivo que opera en la zona y que es liderado por Roberto Carlos "Z", alias "El Pelón" por lo cual se implementó de un operativo con la participación de corporaciones estatales y federales para la localización de los probables responsables.

Lo que trascendió es que Roberto Carlos Zagal, es hijo de Ranulfo "El Rani" Zagal Maldonado, líder del grupo delictivo *La Familia Michoacana* en Taxco.

La matanza de policías estatales en Tetipac, fue antecedida por una serie de hechos que exhiben presuntos nexos de políticos con la delincuencia y alertaron sobre posibles pistas del caso Ayotzinapa que no han sido investigadas por autoridades federales.



En octubre pasado, desconocidos tapizaron con narcomantas las ciudades de Iguala y Taxco, en las que acusaron a los alcaldes panistas de Taxco, Efrén Parra Gómez, y de Tetipac, Vicente Jaimes Zagal, de presuntos nexos con el líder de una facción del grupo *La Familia Michoacana*, Ranulfo Zagal Maldonado "El Rani".

También, atribuyeron a Eruviel Salado Sánchez, exdirector de la policía municipal taxqueña, de ser el responsable de la masacre y desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa en septiembre



de 2014, y del homicidio del periodista Francisco Pacheco Beltrán, registrado el 25 de abril de 2016.

En el contexto de las acciones para evitar las aglomeraciones de personas o evitar festejos sin observar las medidas de prevención sanitaria en la vía pública, un segundo hecho se registró en la madrugada del 22 de junio en La Venta, comunidad que se ubica en el municipio de Acapulco.

Elementos de la Guardia Nacional estuvie-

hacían, se escucharon detonaciones de armas de fuego de entre los pobladores por lo que respondieron con disparos disuasivos al aire. Los elementos fueron retenidos por varios minutos.

Las versiones indican que el tiroteo dejó un saldo de tres personas heridas de bala, vehículos dañados y fachadas con disparos.

El Gobierno de Guerrero informó en un comunicado, que la Guardia Nacional ya realiza una investigación interna para deslindar responsabilidades.

Al amanecer del 22 de junio, unos 300 pobladores bloquearon por espacio de tres horas la carretera federal México - Acapulco, a la altura del poblado "La Venta", para denunciar la irrupción de la corporación federal y exigir que se castigue a quienes hirieron a las tres personas.

Pasada la fase de contagio es previsible también que la actividad delictiva repunte. Lo hará en un contexto diferente al que se tenía antes del COVID-19. El mayor o menor nivel que la violencia criminal pueda alcanzar en el futuro dependerá

## EL SALDO FUE DE 6 OFICIALES MUERTOS Y CINCO HERIDOS. ENTRE LOS ELEMENTOS QUE PERDIERON LA VIDA SE ENCUENTRA UNA MUJER POLICÍA. LOS ATACANTES VIAJABAN EN UNA CAMIONETA DE COLOR AZUL.

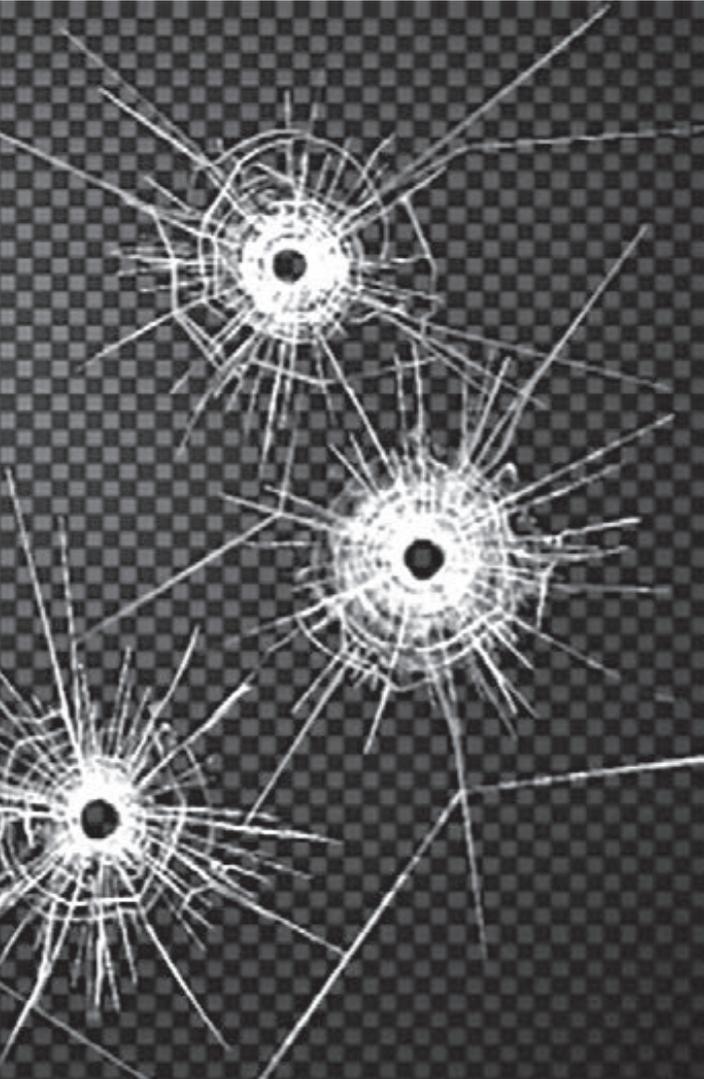
de las condiciones que se presenten al volver a la normalidad, toda vez pues no se vislumbra un cambio para atenuar su brote.

En el territorio estatal hay al menos 40 grupos armados ilegales que luchan por distintas actividades criminales, entre ellas la producción, el tráfico de drogas y la extorsión

Debe señalarse que la violencia de Guerrero no puede atribuirse exclusivamente al crimen organizado.

La proliferación de grupos de autodefensas y la confrontación entre ellos, es otro de los factores. Con el pretexto de evitar los contagios de coronavirus en comunidades rurales, grupos armados cercaron los poblados. Pero al tomarse territorios y hacer uso de la violencia extrema, algunas de las autodefensas han comenzado a parecerse a los criminales.

En enero de este año, se denunció el plagio de jóvenes para esclavizarlos en la siembra y procesamiento de amapola por grupos carteles que operan en las cercanías de Acapulco o en la sierra. El reclutamiento de estos muchachos también sirve para engrosar filas de sicarios y "halcones".



Fotografía: freepik

ron a punto de ser linchados por los pobladores que se encontraban celebrando el Día del Padre y consumiendo bebidas alcohólicas en la calle.

En principio, los efectivos federales les invitaron a que respetaran la sana distancia y se retiraran a sus domicilios, pero la presencia de la Guardia Nacional molestó a algunos de los pobladores y comenzaron a amenazarles con "lincharlos" y quemar su patrulla.

En ese momento los integrantes de la Guardia Nacional optaron por retirarse, pero cuando lo



SE COMENTA SÓLO CON...

*Corrupción y violencia*

# SOBRECOGEDOR

POR **CARLOS RAMOS PADILLA**

Fotografía: Archivo Siempre!

Este fin de semana fue demoledor, de espanto y nada tiene que ver el pasado. Relación de hechos: Yeidckol demandada por su propio partido por defraudar; el gobierno federal arremete no sólo contra periodistas y medios sino ahora con

activistas en redes sociales; se desenmascara a un partido político como el Verde por ser un mercenario electoral; AMLO es abucheado en sus recientes giras y se le piden explicaciones que no dá; tiradero de cadáveres (10 cuerpos) en el

norte de la República, Sonora, afuera de Ciudad Caborca; una Secretaria de Estado y su esposo son exhibidos bajo sospechas de enriquecimiento inexplicable; un sicario como "el Marro" José Antonio Yezpe amenaza y desafía al Ejecutivo Federal; se multiplican las "caravanas" ciudadanas en todo el país manifestando su desacuerdo con las políticas públicas, incluso la aprobación del presidente disminuye aceleradamente; se registra un número impresionante de muertes por coronavirus, solo este domingo mil 44 personas mientras le gobierno no atina ni en el color del semáforo; se da a conocer un evento trukeado en un hospital de Morelos donde nos hacen creer que el presidente observa de qué manera atienden a un enfermo de coronavirus (ninguno, en absoluto, cumple las normas y protocolos sanitarios más elementales); un custodio tirotea en plena calle en Tuxtla Gutiérrez a un ciudadano en Chiapas involucrando a la hija del gobernador. Y todo esto en pocas horas en un país que presume normalidad, transparencia, honestidad.

Pero el colmo es haber escuchado al presidente mentir abiertamente en el caso del "Culiacanazo", veamos, en octubre del 2019, capturan al Ovidio Guzmán y sorpresivamente, luego de que le permiten hacer llamadas telefónicas, lo dejan en libertad, es mismo



mes, ante la opinión pública Alfonso Durazo declaró que “los funcionarios del gabinete de seguridad ACORDAMOS SUSPENDER dichas acciones”, más tarde el presidente señaló “LA DECISIÓN LA TOMÓ EL GABINETE DE SEGURIDAD de manera conjunta, colegiada, los secretarios, repito, de la Defensa, de Marina, de Seguridad Pública. Yo RESPALDE esa postura”.

Luego en la mañana amlo afirmó “YO NO ESTABA INFORMADO, NO ME INFORMAN EN ESTOS CASOS”. En el mes de junio del 2020 el Ejecutivo Federal dice “YO ORDENE QUE SE DETUVIERA ESE OPERATIVO Y QUE SE DEJARA EN LIBERTAD A ESTE PRESUNTO DELINCUENTE”.

Con todo esto me pregunto, ¿en dónde estamos parados, hacia dónde nos dirigimos, por qué no se cumple con la ley, qué hará la Suprema Corte de Justicia de la Nación ante la confesión del presidente que dejando en libertad a Ovidio podría incurrir en comisión de delitos, complicidad y violación a los preceptos de la Constitución

que protestó hacer cumplir, por qué no está arraigada Yeidckol, por qué nos hemos convertido en este momento en el país con mayor número de muertos diarios por coronavirus cuando ya teníamos antecedentes y experiencias internacionales para frenar a la pandemia? Y aquí están expuestos datos

fríos, reales, vigentes, no son interpretaciones y no podríamos aceptar justificaciones tan primitivas a que todo se debe al pasado o es una estrategia nociva de los conservadores. Deberíamos estar muy preocupados, ocupados, atentos y actuantes. Lo dijo de frente, estamos a la deriva y el panorama es sobrecogedor. Que los incondicionales de la 4T más tarde no reclamen que no se dieron avisos preventivos, sin fines de ataques ni combate.

Que no pretendan hacer creer que cualquier tipo de análisis es producto de comunicadores sin escrúpulos. En este país cabemos todos los mexicanos y los durísimos golpes que está provocando y permitiendo el gobierno nos van a arrastrar a sin distinción a una crisis sin precedentes, tiempo al tiempo. ✨

**\*Presidente de la Academia Nacional de Periodistas de Radio y TV**

**\*Conductor del programa Va En Serio MexiquenseTV canal 34.**

Fotografía: Twitter





## INTERNACIONAL PASAPORTE INTERNACIONAL

*Rumbo a las elecciones*

# TRUMP HACE DE TODO

POR JOSÉ EDUARDO CAMPOS

alcanzar un segundo periodo como inquilino de la Casa Blanca, sus actuaciones, discursos y mensaje en redes sociales le han representado poco. Su equipo de campaña y su círculo primario presionan y presionan para que retome los eventos públicos, bien sean en auditorios, como en la frontera o para reactivar el tema de la visita del mandatario mexicano, lo que significa un gran apoyo, un verdadero tanque de oxígeno para los miles de sus seguidores.

El candidato-presidente estadounidense sabe lo benéfico que sería para su campaña llevar a AMLO a su territorio y más a Washington un mensaje de apoyo y fortaleza.

EL CANDIDATO-PRESIDENTE ESTADOUNIDENSE  
SABE LO BENÉFICO QUE SERÍA PARA SU  
CAMPAÑA LLEVAR A AMLO A SU TERRITORIO Y  
MÁS A WASHINGTON UN MENSAJE DE APOYO Y  
FORTALEZA.

Sin embargo, no podemos dejar de lado los difíciles días que se viven en los Estados Unidos, la ruta reeleccionista que está siguiendo no ha sido lo mejor, su pérdida de popularidad sumada a la falta de aprobación a su mandato y a los retos comerciales, de salud y hasta del mal manejo social que ha efectuado de la pandemia lo ubican en un terreno difícil no desconocido, pero si difícil. Le urge a Donald Trump recuperar terreno, detener la caída, ir por más votos y mostrar lo conseguido a lo largo de este primer tramo presidencial.

En la reunión anunciada por ambos mandatarios hay varias preguntas por contestar en ambos lados del Río Bravo: ¿Por qué López Obrador acepta reunirse con el presidente más antimexicano?, ¿tan poco valora AMLO que Trump ha sido impulsor de la política más antinmigrante en contra de los mexicanos?, ¿dónde dejamos las constantes agresiones, insultos y hasta ofensas? y presidente Trump ¿en verdad los mexicanos en Estados Unidos no han sido afectados con sus políticas discriminatorias?, ¿"invitar" a los presidentes mexicano y al canadiense lo valorarán tanto los empresarios, agricultores y comerciantes estadounidenses? ¿los supremacistas de Estados Unidos no interpretarán un doble discurso de su presidente?

En verdad presidente López Obrador dejamos en el olvido lo dicho por Donald J. Trump en 2015 en el marco de su primera campaña presidencial..." los inmigrantes mexicanos traen a los



Reinició su campaña electoral, inauguró un nuevo tramo del muro fronterizo con México y hace de todo para que el presidente Andrés Manuel López Obrador, acuda a Washington, así se mueve Donald J. Trump para alcanzar un segundo periodo como presidente de los Estados Unidos.

Trump no quiere ser el cuarto presidente en no

Estados Unidos droga y crimen además de que son; violadores y algunos más son buenas personas”.

Y entonces ¿cuál es el beneficio para México el tomar partido en las elecciones estadounidenses?, ¿no fueron lo suficientemente duros los efectos, las críticas y lo que pasó Carlos Salinas de Gortari al “apostar” por George Bush padre en 1992 y después sobre Enrique Peña Nieto en 2016 al recibir al mismo Donald J. Trump en México y mostrar de qué lado estaba?

El martes pasado en su visita a Yuma Arizona, Trump volvió, retomó 2 temas que tanto le redituaron hace 4 años; la construcción del muro fronterizo y México (al anunciar que se reuniría próximamente a su presidente) y bueno para seguir en la misma línea unas horas después López Obrador durante su mañanera del miércoles anunció que estará por Washington en los primeros días de julio. ¿En verdad ambos mandatarios y sobre sus colaboradores (Mike Pompeo y Marcelo Ebrad) ignoran todos los preparativos para una Visita de Estado, sobre todo con una relación tan compleja como la actual?

Y siguiendo con las preguntas: ¿en México ya están en contacto con los demócratas y con el equipo de Joe Biden? ¿qué les van a decir?, ¿cuál es discurso con el que “blindaran” la visita oficial del presidente mexicano?, ¿la agenda de la reunión ha sido aprobada por los 3 gobiernos?, ¿los integrantes de la iniciativa privada de los 3 países ya limaron sus diferencias?

Ante la pandemia del Covid-19 ¿por qué no

organizar una reunión virtual con los 3 presidentes?, ¿los riesgos de contagios serían nulos, no se expondrían a sus políticos, colaboradores e integrantes de la prensa de cada uno de estos países? ¿No se exportaría el mortal virus?

En fin, después de 19 meses de la administración de López Obrador, ¿por qué hasta ahora se abre la puerta a esta reunión con los firmantes del nuevo acuerdo comercial trilateral?, ¿está confirmada la presencia del primer ministro canadiense Justin Trudeau?

La fecha de entrada del T-MEC es el 1 de julio y el presidente mexicano ya dijo que ese día celebra su segundo año de gobierno y que no viajará fuera del país entonces si no será en el día inicial de operaciones de este nuevo acuerdo comercial ¿cuál es la razón para no reunirse después del 3 de noviembre, día de las elecciones y quitarle todo ese peso? ¿cuál es la prisa entonces? ¿Por qué tanta urgencia?, ¿qué fue lo que le prometió Trump a López Obrador?

De que Donald Trump busca apoyo para un nuevo mandato, no hay duda, pero según los datos más recientes su preferencia entre los latinos ha bajado 8 puntos porcentuales al pasar del 29 al 21. El miércoles pasado por ejemplo: el periódico, The New York Times, presentó la más reciente encuesta de preferencias electorales y la diferencia es ya de 16 puntos en favor de Joe Biden y entonces una reiterada pregunta ¿Cuál es la razón de la administración López Obradorista de apoyar a quien va a bajo en la carrera presidencial?

En política como en la vida la prudencia y la visión de largo alcance son fundamentales, siempre nos dan el tiempo de pensar y repensar.

No nos queda más que esperar los resultados de esta reunión, eso sí, se los adelanto, poco benéficos para ambas México y Estados Unidos. El asunto con Canadá lo dejaremos por el momento para una futura columna. El tiempo corre y apremia a Donald J. Trump que ha mostrado estar dispuesto a todo con tal de pasar 4 años más con la etiqueta de presidente de los Estados Unidos. ☹️





# GEMELOS EN PROBLEMAS

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ



## LOS GEMELOS CÓMPLICES

Ignoro si Plutarco se hubiera interesado en estos gemelos para presentarlos como Vidas paralelas o si ambos personajes son el andrógino del que habla Platón en El banquete. Lo que si es posible es que, siendo del nivel de Paulo Coelho, sirvan para la teoría de almas gemelas, del libro Brida, de este.

Ya me referí a los dos farsantes cómplices en un par de artículos aparecidos en esta revista: el titulado “El ciego, el perro y el plan falluto”, del 7 de julio de 2019; y el del 12 de abril de este año, con el título de “La pandemia de las alianzas impías en Medio Oriente”.

El título del primero aludía a la viñeta de un prestigioso dibujante portugués, con Netanyahu caricaturizado como perro guía —con la estrella de David en el collar— cuya correa sujetaba Trump, con kipá y gafas oscuras de invidente. Escribí en el artículo sobre la colusión del hebreo y del estadounidense contra el pueblo palestino y violando el derecho internacional.

En el segundo he aprovechado la expresión “pandemia”, que define al coronavirus que asesina y amenaza de destrucción masiva al mundo, para calificar igualmente como pandemia tanto la alianza de los mencionados personajes, como otras alianzas impías que, por acción u omisión, tienen lugar principalmente entre países árabes e Israel, contra el derecho del pueblo palestino y el derecho de gentes.

Hablaba en mis artículos de los obsequios que hizo el neoyorkino al primer ministro, de invaluable valor para éste: primero, el reconocimiento de Washington a Jerusalén como capital de Israel, y, por si fuera poco, el reconocimiento a la soberanía de Tel Aviv sobre los Altos del Golán.

Pero el presente por excelencia fue el llamado “Acuerdo del Siglo”, elaborado por Jared Kushner, yerno de Trump, el ex abogado del mandatario, Jason Greenblatt, y el embajador estadounidense ante Israel, David Friedman, “tres judíos muy religiosos y cercanos a Netanyahu”.

La aplicación del acuerdo privaría a los palestinos de un real Estado y los confinaría en una suerte de bantustanes —las reservas en las que se confinaba a los negros en la época de apartheid en Sudáfrica—.



Jason  
Greenblatt.



Tales regalos del estadounidense que violan los derechos de los palestinos y constituyen una flagrante violación a las resoluciones de la ONU y al derecho internacional, fueron un gran apoyo a Netanyahu en la lucha para su reelección como primer ministro.

Gracias a ello, a las componendas con dirigentes políticos y al apoyo de el amplísimo segmento de supremacistas sionistas que padece Israel, Netanyahu pudo, finalmente repetir como primer ministro. Aunque después de pactar con su adversario, Benny Gantz, con quien tendrá que relevarse en el cargo. Pero, además, la carrera política del premier e incluso su libertad, dependen de la sentencia que emita el tribunal en el juicio que enfrenta por fraude, soborno y abuso de confianza.

Como es lógico, de Trump, presidente del país más poderoso del mundo y una calamidad para México, me he ocupado no solo en los mencionados artículos, sino en varios más, desde el 28 de octubre de 2018 que inicié mi colaboración con Siempre!: sobre migración, los evangélicos, las elecciones estadounidenses de mitad de mandato, Latinoamérica, la elección presidencial en noviembre próximo, el racismo, Europa, China, Norcorea, Putin, Irán y Saudi Arabia, etc.

### EL “ACUERDO DEL SIGLO” SE DESARMA

Los gemelos cómplices enfrentan problemas. Los de Netanyahu se refieren al “Acuerdo del siglo”, que él pretendía echar a andar este 1° de julio con el proceso de anexión de una parte de Cisjordania; y son provocados no solo por los palestinos y los países árabes, sino por antiguos miembros de las Fuerzas Armadas, del Mossad -la agencia de inteligencia- y de la policía, por los colonos judíos, y por una decisión de la Corte Suprema.

Hay que tener presente, como un elemento más de esos problemas, el juego de Estados Unidos, cuyo mandatario obsequia a su amigo Netanyahu el Acuerdo, pero, según The New York Times, Kushner, su autor, requiere al premier “frenar sus ardores” y esperar a las conclusiones de la comisión Israel-Estados Unidos, encargada de elaborar el plano o mapa de las zonas que se anexarían. Este es el motivo por el que el secretario de Estado Mike Pompeo, declaró el 13 de mayo que la anexión no es prioridad, “no es una cuestión de vida o muerte” para Washington. Respecto al Mossad, las fuerzas armadas y la policía, 300 de sus antiguos miembros iniciaron una campaña para advertir al gobierno, al parlamento y al ciudadano de a pie, que la anexión es sumamente peligrosa

para la seguridad de Israel -y ellos tienen información privilegiada al respecto.

Afirman que la Autoridad Palestina -el gobierno de Palestina- con la que Israel se coordina para combatir a Hamas y a la Yijad islámica suspendería tal coordinación -de hecho, los palestinos ya anunciaron que, ante la anexión que pretende Netanyahu, ellos suspenden dicha cooperación con Tel Aviv.

Lo mismo sucedería respecto a la cooperación con Jordania, otra piedra angular de la coordinación antiterrorista de Israel, entre otros motivos, porque la anexión pondría en graves aprietos al rey Abdalah, tomando en cuenta que la mayoría de la población de Jordania son palestinos.

Lo que intenta hacer Netanyahu —siguen diciendo los 300 antiguos miembros del Mossad, fuerzas armadas y policía— provocaría una reacción armada de los palestinos —Hamas, su ala radical y belicista—, obligaría a Israel a conquistar todo el territorio y convertirnos en un Estado de mayoría palestina, con una minoría judía; y de no conceder la ciudadanía a los palestinos, nos convertiríamos en un Estado que practica el apartheid.

En relación con los países árabes el anuncio de Netanyahu de que anexaría a Israel una parte de Cisjordania, provocó una rara advertencia de parte de los Emiratos Árabes Unidos, cuyo embajador en Washington, expresándose en hebreo en un periódico israelí —Yediot Aharonot— hizo notar que la medida, además de ser contraria ➤



Jared Kushner.



Fotografía: wikipedia.org



David Friedman.

al derecho internacional, daría al traste con el proceso de acercamiento árabe-israelí que se ha venido dando en los últimos años.

Este acercamiento, discreto, particularmente de Arabia Saudita, los Emiratos, Omán y Kwait con Israel, se traducía en intercambios deportivos y otros, y, muy importante, en un frente común contra Irán. Se preveía muy auspicioso este 2020, habida cuenta de la relación privilegiada con Trump por parte de los príncipes herederos de Abu Dhabi y de Saudi Arabia, el todopoderoso Mohamed Ben Salman, que habían apoyado discretamente los esfuerzos de Jared Kushner, el yerno del presidente en la promoción de su "Acuerdo del Siglo".

La anexión que intentaría llevar a cabo Netanyahu, además de ser grave para la seguridad de Israel terminaría con este promisorio acercamiento árabe-israelí.

El otro obstáculo que enfrenta el premier israelí en su intento de anexión de parte de Cisjordania, son los colonos hebreos, que no aceptan el Acuerdo del Siglo, de Trump, porque prevé la creación de un Estado palestino —así sea un bantustan— lo que es inadmisibles para dichos colonos. Un diputado partidario de los éstos dice al respecto: "Es ellos (los palestinos) o nosotros; o el Estado palestino tiene futuro y nosotros no, o nosotros lo tenemos y ellos no; ellos y nosotros es imposible.

Problema también contra los planes de Netanyahu es la decisión de la Corte suprema

sobre la ley de 2017 que consideraba a la expropiación que hacen los colonos israelíes de propiedades privadas palestinas como expropiación y se les ofrecía una compensación. La Corte ahora afirma que la ley es contraria a los estándares constitucionales, que no se justifica violar los derechos de propiedad, de igualdad y de dignidad de los palestinos y que la construcción en tierras con propietario es ilegal para la comunidad internacional.

### CONTRA LAS TRAMPAS DE TRUMP

Los problemas que enfrenta el mandatario estadounidense son ampliamente comentados en los medios, así que me circunscribo a mencionarlos de manera breve: su manejo torpe y carente de humanidad del problema del Covid19, el asesinato de George Floyd y las reacciones contra el racismo le han cobrado factura política: hoy las encuestas con vista a la elección presidencial dan a Biden 15 puntos más que a Trump, quien, por otro lado, hoy sufrió la humillación de un mitin desangelado en Oklahoma, con el que reiniciaba la campaña para su reelección.

Por otro lado, su decreto para echar abajo el estatuto que impide la deportación de los Dreamers fue invalidado por la Corte Suprema. Aun cuando anuncia que en breve enviará un planteamiento "mejorado" al máximo tribunal.

Intentó también el neoyorkino prohibir la publicación del libro *The room where it happened: a White House memoir* (La habitación donde sucedió, memorias de la Casa Blanca), de John Bolton, que revela barbaridades cometidas por el mandatario, reveladas por quien estuvo cerca de él, como asesor; bien que Bolton sea un derechista fanático, está bien informado.

El halcón Bolton hace revelaciones de actos con implicaciones internacionales, de este personaje de "pasmosa ignorancia". Por ejemplo, que habría pedido ayuda a China de cara a su reelección; que estuvo a punto de retirar a Estados Unidos de la OTAN; que estuvo de acuerdo con la represión de Pekín a la minoría musulmana uigur; que presionó al presidente de Ucrania para que investigara a los Biden; que la reunión de Trump con Kim Jong-un fue resultado de un tuit; y que el venezolano Guaidó pudo haber perdido el apoyo del mandatario.

Por cierto, una de las últimas noticias de la prensa internacional se refiere a las dudas del presidente sobre el reconocimiento de Estados Unidos a Guaidó como presidente interino de Venezuela, y a "abrir la puerta a una entrevista de Trump con Maduro". 🚫



*Frente a la pandemia*

# TEMORES GLOBALES

POR **GUILLERMO ORDORICA R.**

La pandemia de Covid-19 reafirma la narrativa de la globalización y da por hecho que este fenómeno alcanza los cuatro puntos cardinales del orbe. Concebida originalmente como fenómeno económico, la globalización se define hoy más en función del internet y de los inéditos estilos de vida que ha traído consigo la revolución en las comunicaciones. No es por ello extraño escuchar que, en este tiempo de emergencia sanitaria, se diga que lo global es trabajar en casa y pedir comida a domicilio, usar mascarilla o mantener una sana distancia entre las personas a fin de evitar contagios. Al parecer, en el imaginario colectivo de quienes tienen acceso a esas nuevas tecnologías de la información, tiende a diluirse, a perderse, la referencia a los millones de personas que viven al margen de los beneficios de la realidad virtual.

El concepto de lo global tiene una perversión de origen, que enfatiza los componentes de un orden económico internacional que se entiende como generador de bienestar y que, por su propia naturaleza, omite cualquier alusión a su responsabilidad histórica por las condiciones de vida de pueblos y países rezagados, donde el internet, en caso de existir, es un lujo que pocos se pueden dar. No obstante, la sociología anglosajona insiste en hacer diagnósticos del mundo desde esa óptica de lo

global, la cual se sustenta en la doble presunción de que así están mejor servidos los intereses del capital transnacional y de que, sin alterar sustantivamente equilibrios de poder, es posible avanzar en el rediseño virtuoso del mundo de la posguerra fría.

Esta idea de la globalización debe tomarse con cautela. En efecto, la renovación de la esperanza del desarrollo que resultó del derrumbamiento del bloque socialista y la adopción, a partir de la última década del Siglo XX, de las políticas del denominado "Consenso de Washington", dieron un respiro a la comunidad mundial, ya entonces agotada por la retórica del conflicto Este-Oeste. El nacimiento de las relaciones internacionales de la posguerra fría lo abrazaron muchos con entusiasmo, pero también fue visto con reserva por otros que, conscientes de las causas de la debacle del socialismo real, no aceptaron que ello se tradujera, en automático, en la cancelación de los rezagos e injusticias que eran comunes, y lo siguen siendo, en las periferias del mundo.

Paradójicamente este nuevo orden, al que hoy se llama globalización, actualiza la deuda histórica de las antiguas potencias coloniales con los pueblos y países que dominaron, los cuales, marginados y pobres, padecen

también las consecuencias de la precariedad institucional de Estados fallidos y la ausencia de democracia política. Vista así, la globalización ha traído deterioro ambiental, terrorismo, migración, discriminación y delincuencia internacional organizada,

**AL PARECER, EN EL IMAGINARIO COLECTIVO DE QUIENES TIENEN ACCESO A ESAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, TIENDE A DILUIRSE, A PERDERSE, LA REFERENCIA A LOS MILLONES DE PERSONAS QUE VIVEN AL MARGEN DE LOS BENEFICIOS DE LA REALIDAD VIRTUAL.**

entre otros fenómenos, y va de la mano con las serias tensiones que propician hegemonismos renovados, nacionalismos xenófobos y las amenazas a la diplomacia multilateral. Ciertamente, en este nuevo orden muchos trabajan desde casa por temor al Covid-19, pero otros, la mayoría, tienen menos miedo al virus y más a una globalización incompleta y malograda, que al alejarse de los valores liberales, proyecta sombras ominosas sobre los olvidados de siempre. ☹



*Cuando las estatuas caen; nueva revisión del pasado;*

# EL RESCATE DE LA HISTORIA

POR **BERNARDO GONZÁLEZ SOLANO**



“Cuando la perra es brava hasta los de casa muerde”, dice el viejo refrán. Y en materia de derribo de estatuas de personajes históricos ningún país del mundo se salva. Por infinitas razones, el ser humano peca de sentimientos ambivalentes: tanto puede rendir pleitesía absoluta al hombre o mujer convertido en estatua, como manifestar el mayor desprecio a cualquier personaje que por decisión oficial sea representado en madera, metal o cualquier otro material sobre un pedestal que obligue a los seres comunes y corrientes –la gran mayoría de la sociedad–, a levantar la vista en muda señal de respeto.

Para bien o para mal, en su generalidad, las estatuas causan resquemor. Pocas, muy pocas, son del beneplácito absoluto. Diganlo si no, el derribo de la estatua togada del expresidente Miguel Alemán Valdés el 4 de junio de 1966, en la gran explanada de CU, frente a la rectoría de CU (Universidad Nacional Autónoma de México :UNAM). Hasta la fecha los responsables no han sido capturados. ¿La razón? Chi lo sa? Certamente non noi. En fecha más reciente, manos

desconocidas echaron por tierra la estatua del ex presidente Vicente Fox Quesada, en el boulevard de Boca del Río, Veracruz. Quizás molestos por el hecho de que el guanajuatense fue el primer mandatario mexicano por cuyas venas no corre ni una sola gota de sangre mexicana. De nueva cuenta, Chi lo sa?... (¿Quién lo sabe? Seguramente nosotros no).

Ni que hablar del derribo o por lo menos del destrozo de las estatuas de metal de próceres mexicanos situadas a lo largo del otrora hermoso Paseo de la Reforma –antes de que el Atila tabasqueño le montara un horrible camellón central–, con el propósito de mal vender, al kilo, el bronce o el cobre recuperado. Dos o tres ladronzuelos fueron capturados in fraganti. Sin más. Así las cosas, ningún mexicano puede tirar la primera piedra.

Todo esto viene a cuento porque tras el brutal asesinato del afroamericano George Floyd, a manos de policías blancos, en Estados Unidos de América (EUA), la tensión social generó ininidad



de protestas así como un oleada de ira contra algunas estatuas que incluso han sido derribadas y destrozadas; además, en algunas ciudades los cabildos estudian cada caso para determinar su pertinencia en la vía pública.

A decir verdad, en la Unión Americana llevan tiempo a vueltas con las estatuas de próceres y grandes personajes de otros tiempos. Esta preocupación se avivó en tiempos del presidente Barack Hussein Obama -hace trece años-; el movimiento *Black Lives Matter*: *BLM* (*Las vidas negras importan*), dio pie a una revisión general de la memoria histórica, que ha cubierto de pintadas monumentos que hasta el momento eran sagrados como el dedicado a la memoria de Abraham Lincoln en Washington. En este movimiento, parece que no importa mucho la antigüedad de los héroes convertidos en estatuas, porque hasta a George Washington, el primer presidente de EUA, no le han perdonado que también tuvo esclavos de uno y otro sexo.

Ni qué decir de Jefferson Davis, el Presidente confederado, cuya estatua erigida frente al Capitolio de Kentucky, tuvo que ser trasladada a un museo por disposición de la Comisión de Asesoramiento sobre Patrimonio Histórico del propio estado. Resulta que Jefferson Davis tuvo hasta 74 esclavos en una plantación de algodón, amén de que fue el primero y único presidente de los Estados Confederados. Ya como mandatario, Davis ratificó su pensamiento esclavista: "La esclavitud africana, tal y como existe en Estados Unidos, es una bendición moral, social y política". Sin comentarios.

Estas remembranzas no solo recalcan la nada ejemplar vida de Davis, sino la sorpresa que se llevaron los ejecutores del traslado de la escultura cuando ésta, de dos metros de altura y cinco toneladas de peso, fue levantada por una grúa. En el pedestal de la estatua, se encontraron dos objetos poco comunes. El primero una botella de bourbon que, según algunas informaciones estaba vacía, y otras decían que había una nota en su interior pero cuyo mensaje no se hizo público. El segundo, un ejemplar del diario *The State Journal*, editado en Frankfort, Kentucky, del día 20 de octubre de 1936 en cuya portada, a cinco columnas, dice: "Azaña moves on to Barcelona" ("Azaña avanza hacia Barcelona"), en el que se cuenta la salida del presidente de la II República a los pocos meses de comenzar la Guerra Civil española. En otro titular más pequeño se leen las razones del mandatario republicano para salir de Madrid: "El jefe de la República trata de esquivar a los fascistas", lo que no deja de tener una cierta lectura política a la luz de las acusaciones de Donald Trump contra Antifa, el movimiento de izquierda en la Unión Americana que fue acusado por el presidente como instigador de la reciente violencia racial en los dominios del Tío Sam. Simples curiosidades históricas, pero interesantes.

A poco más de un mes de iniciarse las protestas raciales, estas se han transformado en una serie de actos vandálicos contra la memoria histórica y la cultura estadounidense. Estatuas, retratos, bustos y otros símbolos de políticos y personajes de toda laya están en el punto de mira: en las últimas semanas alrededor de veinte han sido ➤

Fotografía: Twitter





derrribadas. Algunas en el extranjero. Una de las que más han llamado la atención por no tener una connotación política clara es la emblemática escultura dedicada al célebre autor de El Quijote de la Mancha, don Miguel de Cervantes Saavedra, en el Golden Park de la ciudad de San Francisco, que fue vandalizada con pintadas de símbolos fascistas y el absurdo insulto de “bastardo”. Vale preguntarse: ¿Por qué Miguel de Cervantes? ¿Qué tiene que ver el creador del Quijote de la Mancha con las protestas raciales?

El presunto revisionismo histórico en la Unión Americana al parecer no distingue entre eximios escritores, militares y políticos confederados y tratantes de esclavos. El Think Tank ibérico que promueve las relaciones culturales entre España y EUA, The Hispanic Council, lamentó en un comunicado los atentados contra Cervantes y otros personajes de origen español en los últimos días: “La cultura, idioma, historia y herencia hispana deben ser defendidas y respetadas”.

Resulta que además del ultraje a la estatua de Cervantes, se ha atentado contra la memoria de fray Junípero Serra –el fraile español fundador, sobre todo, de las misiones católicas de California–, derrumbando su estatua en la Placita Olvera de Los Ángeles. Y otra del mismo misionero en San Francisco, junto con la de Ulyses Grant –el general de las fuerzas de la Unión en la Guerra Civil y posteriormente Presidente–, con otra más de Francis Scott Key, autor del himno nacional de EUA. Grant y Scott fueron propietarios de esclavos, así como otros Padres Fundadores –George Washington y Thomas Jefferson–, que fueron dueños de esclavos negros.

Por algo inexplicable, fray Junípero Serra ha llamado la atención de los vándalos, así como Cristóbal Colón –sobre el que ha caído el repudio de propios y ajenos desde hace muchos años–, y otro menos conocido, Juan de Oñate en el suroeste de EUA. Una estatua de Colón de tres

metros de altura fue derribada en la localidad de Saint Paul, cerca de Mineápolis. Asimismo, otra de sus esculturas,alzada en un pedestal en pleno centro de Boston, fue decapitado con furia. El ya citado Hispanic Council, envió un comunicado lamentando el hecho: “Asistimos con tristeza al derribo de la estatua de fray Junípero Serra. Lejos de ser un ‘genocida’ o un racista, este franciscano mallorquín representó todo lo contrario”. Las primeras obras en ser destruidas unos días antes fueron las del navegante genovés, que de manera permanente ha estado en el punto de mira del revisionismo histórico.

Consideradas por los activistas como símbolos racistas, las estatuas de misioneros, conquistadores, y otros líderes del ejército confederado –situadas en Massachusetts, Minnesota, Florida y Virginia–, han sido objeto de la ira de radicales que han tomado parte en las protestas contra el racismo. Los símbolos de la Confederación, un grupo de los estados del sur que lucharon para mantener a esclavos capturados en África durante la Guerra Civil de EUA, entre 1861-1865, se encuentran entre los objetivos principales.

Cabe decir que los personajes históricos extranjeros no son los únicos blancos de los ataques. En Portland, Oregón, los enojados manifestantes la tomaron con la estatua de George Washington, prendieron fuego a la cabeza del monumento y pintaron mensajes como “colonialista genocida”, “estás en tierras nativas” y “1619”, en referencia al año en que los primeros esclavos llegaron a EUA.

En fin, durante la popular Juneteenth, el viernes 19 de junio, que conmemora el fin de la esclavitud en EUA, otros manifestantes echó por tierra e incendió la figura del general confederado, Albert Pike en Washington. Lo dicho, cuando “la perra es brava, hasta los de casa muerde”. Así están los ánimos en la Unión Americana, y no solo por efecto de la pandemia. La política también cuenta. VALE. 🚫





*Pendientes de nuestra historia*

# REIVINDICANDO A CUITLÁHUACTZIN

POR JOSÉ ALFONSO SUÁREZ DEL REAL Y AGUILERA



Fotografía: Wikipedia.

Moctezuma Xocoyotzin.

*“Venid a perseguirlos. Con barcas defendidas con escudos ...con todo el cuerpo en el camino”*

## INFORMANTES DE SAHAGÚN

La visión del vencedor impuso por centurias la imagen mítica de un Hernán Cortés émulo del buen Ruy Díaz de Vivar, el histórico Cid, a quien los castellanos profesaron una intensa devoción como paradigma de principios y lealtades épicas, que sin género de dudas permearon en la educación salmantina del conquistador extremeño.

De ahí la afición por novelar y provocar leyendas en torno a diversos momentos épicos de la guerra de conquista, resaltando por su difusión la famosa “Noche Triste”, ubicada en el tiempo el día 29 de junio del 1520, es decir, hace 500 años; y en el espacio, en el pueblo de Popotla, en la actual alcaldía Miguel Hidalgo, en la que el ahuehuate supuestamente utilizado por Cortés para derramar sus lágrimas es devotamente protegido por quienes defienden a capa y espada un episodio legendario, que no histórico.

Las lágrimas de Cortés son reconocidas por el presunto Bernal Díaz del Castillo en el capítulo CXVII de su “Historia Verdadera...”, sin referir que hubiese ocurrido bajo árbol alguno ni que esa aciaga derrota fuera asumida por ellos como “Noche Triste”; Fernando Alva Ixtlilxóchitl, eminente historiador educado en el colegio de la Santa Cruz de Tlatelolco, ubica el hecho en el capítulo LXXXIX de su Historia Chichimeca, pero afirma que las lágrimas “cortesianas” rodaron en el cerro de Totoltepec, donde “se apareció Nuestra Señora de las Remedios”.

A pesar de que sería natural que la depresión hiciera presa del conquistador y de los sobrevivientes a la férrea persecución protagonizada por mexicas y tlatelolcas, la historia oficial le ha negado sistemáticamente su reconocimiento al Señor de Iztapalapa, Cuitláhuactzin, hermano de Moctecuzoma, y a que tras la imposibilidad de que el preso Cacama asumiera la conducción de los naturales, el Consejo Mexica determinó otorgar dicho rango a Cuitláhuac, quien prácticamente desde la muerte de su hermano asumió el asedio a los aposentos de los españoles y no cejó ni un momento en perseguirles e impulsar su huida.

En su Segunda Carta de Relación, el mismo Cortés reconoce que mexicanos y tlatelolcas “quedaron aquella noche con la victoria ganadas las dichas cuatro puentes”, hecho ocurrido el 28 de junio, es decir, un día antes de su huida del Atépetl azteca.

Pese a estar enterado de que dicho ejército era comandado por el Señor de Iztapalapa, a quien bien conocía Cortés, éste le niega protagonismo en los párrafos en los que novela su vergonzosa retirada, no así el supuesto Bernal Díaz, quien sí relata algunas hazañas de Cuitláhuac como “jefe”, tras el asesinato de Cacama por los españoles.

Pocos historiadores recuerdan que Cuitláhuactzin respondió con enjundia al llamado emitido desde el teocalli, aquel que les aprestaba a perseguir al enemigo con barcas defendidas por escudos y a entregar el cuerpo en el camino, tal y como lo relataron los informantes a Bernardino de Sahagún. ☹



*Retrato deslavado de una Francia convulsionada*

# EL EMPERADOR DE PARÍS

POR **MARIO SAAVEDRA**

Mencionado de refilón por el gran Stefan Zweig en su extraordinaria biografía Fouché, el genio tenebroso, en derredor del ambicioso y maquiavélico político que ejerció su inclemente poder durante la Revolución francesa y el imperio napoleónico --modelo de muchos políticos cínicos, logró todavía extender sus opresivos tentáculos hasta la restauración monárquica--, Eugène-François Vidocq fue un muy famoso delincuente que pasó a historia por haberse escapado muchas veces de la justicia, seguir los pasos del libertino Marqués de Sade y figurar como uno de los primeros investigadores privados que inspiraron a memorables escritores como su amigo Honorato de Balzac y el norteamericano Edgar Allan Poe. Se sabe incluso que sirvió de modelo para el protagonista y el antagonista, Jean Valjean y su obsesionado persecutor Javert, de Los miserables, de Victor Hugo.

Con los antecedentes cinematográficos de Un escándalo en París de Douglas Sirk en 1946 y el más declaradamente biográfico Vidocq: El mito de Pitof en 2001 que protagonizó Gérard Depardieu, el más bien desigual Jean-François Richet ha vuelto a interesarse, con su más reciente El emperador de París (Francia, 2018), en este huidizo escapista que logró burlar las más grandes penitenciarías francesas de la época. Una leyenda de los bajos fondos parisinos, de los nauseabundos subterráneos novelados por Victor Hugo, Richet comienza su algo más disfrazado biopic precisamente tras su última gran fuga, cuando es lanzado de un galeote con grilletes en las piernas y lo dan por muerto. Quien intenta pasar inadvertido tras el disfraz de un simple comerciante, el expresidiario confirma una vez más, como lo hace el propio Jean Valjean, que su pasado lo persigue --es acusado por un asesinato que no cometió-- y no le queda más que hacer un trato con el ambicioso jefe de la policía Monsieur Henry: con su conocimiento de causa, combatir a la mafia, a cambio de su amnistía.





Entre la historia y la leyenda, y si bien la película de Richet logró importantes premios en renglones como los diseños de fotografía, vestuario y de arte por sus impecables decorados, lo cierto es que la historia misma no acaba de enganchar al espectador por la tibieza en el tratamiento de muchos de sus personajes con exagerada carcasa arquetípica y por lo mismo débil solvencia humana. Más preocupado por construir otro thriller más donde dominan las escenas de riñas callejeras, el realizador francés ha desaprovechado una muy suntuosa inversión que por otra parte consigue impecables reproducciones de contrastantes espacios del submundo parisino y el derroche palaciego --de trasfondo, el Arco del Triunfo a medio hacer--, que bien hubieran podido tener un mayor impacto si hubieran sido vehículo para contextualizar una muy interesante época cargada de toda clase de vetas y de intrínquilis, de vicisitudes y de desafíos. El mismo protagonico



Vidocq al que da vida extraordinariamente Vincent Cassel, y no digamos el citado Joseph Fouchet que encarna con recia personalidad Fabrice Luchine, o incluso las rivales heroínas que interpretan las hermosas y probadas actrices escocesa Freya Mavor y ucraniana Olga Rurylenko, tienen la ingrata misión de interpretar a dos personajes de los que logramos tener apenas sus siluetas, sobre todo en el caso de la segunda en figura y voz de una arribista baronesa De Giverny de la que poco o nada llega a saberse en el más bien superficial tratamiento de los firmantes del guión Éric Besnard y el mismo Richet.

La película de Jean-François Richet consigue una tibia aproximación al sujeto en cuestión, que por otra parte fue el fundador de la Sûreté Nationale. Si acaso un folletín de aventuras, el también aquí coguionista se queda apenas en la epidermis de un personaje y una época de los que se creía iba a sacar mayores brillo y provecho, porque hay tela de dónde cortar y tuvo a la mano

## SE SABE INCLUSO QUE SIRVIÓ DE MODELO PARA EL PROTAGONISTA Y EL ANTAGONISTA, JEAN VALJEAN Y SU OBSESIONADO PERSECUTOR JAVERT, DE LOS MISERABLES, DE VICTOR HUGO.

amplios recursos para hacerlo. Si la inversión y el casting estaban a la altura, no así el libro cinematográfico que incluso sabemos se escribió a partir de las mismas Memorias de Eugène-François Vidocq, pero tampoco sin la intención de contextualizar ni de ir muy a fondo. Un error sería decir que la cinta no está hecha con oficio, con un equipo de colaboradores en la producción que han mostrado ser talentosos, pero la historia contada, repito, se queda en la superficie, quitándonos el aliento sólo la impecable reproducción de época y de los escenarios retratados, y por supuesto el trabajo no menos esforzado e intachable de una sólida nómina de formidables histriones. Completan ese profesional reparto de primeros actores, Dennis Ménochet como un envidioso Dubillard, August Diehl como el desagradecido antagónico Nathanael de Wenger y el polifacético James Thierrée como el duque de Neufchâteau.

Siendo una época tantas otras veces retratada, en algunas con mejor fortuna que en otras, Jean-François Richet acabó por volver a apostar por un thriller más de acción que también igual va a ritmo pasmoso. Tratándose además del primer arriesgado criminólogo de la historia, creador de modernos métodos de investigación y de alguna manera padre de la ciencia forense --tras la resolución de innumerables casos delictivos que su buen olfato consiguió esclarecer con éxito--, lo cierto es que El emperador de París termina más bien por pasar sin pena ni gloria, cuando su realizador tuvo en sus manos material más que de sobra para haber hecho una gran película de época. Una vez más, mucho ruido y escasas nueces. 🚫





## CULTURA MINICOMENTARIOS

Carlos Monsiváis

# SU PERFIL POLÍTICO

POR **CARMEN GALINDO**

Una manifestación por la caída del presidente guatemalteco Jacobo Arbenz en que vio a Frida Kahlo en silla de ruedas acompañada por Diego Rivera, fue el tema de su primera crónica. Esa imagen quedó grabada en su memoria para siempre. Tenía 16 años. Como no era partidario del comunismo, le pregunté un día que si no compartía esa ideología, qué le gustaba de la pareja. Su respuesta fue lacónica y hasta tajante: "su estilo de vida". El Estanquillo, su museo, rebose de obras revolucionarias y de comunistas.

Cuando estábamos en la Facultad de Filosofía, solía llevar bajo el brazo un conjunto de diapositivas que formaban, entiendo que una especie de documental sobre el asesinato, en 1962, del líder y guerrillero campesino Rubén Jaramillo y su familia, incluida su esposa Epifania embarazada y tres de sus hijos, menores de edad. Éste fue el asesinato político que más lo marcó. Jaramillo era pastor evangélico. En su *Autobiografía* precoz, Carlos menciona que ser protestante es, en México, estar en la oposición. (Cuauhtémoc Cárdenas, Siqueiros, Xavier Guerrero y Chávez Morado protestaron entonces por esa atroz muerte).

En su *Autobiografía*, Carlos menciona que mi hermana y yo le damos un chocolate cuando estaba en huelga de hambre por el encarcelamiento de Demetrio Vallejo y Valentín Campa. Es una broma, porque de esa huelga ni



Fotografía: Archivo



nos enteramos. Cuando liberaron a Vallejo, en 1970, fuimos a su casa con Monsiváis y estuvimos platicando con el líder ferrocarrilero.

A dos voces, Nancy Cárdenas y el propio Carlos nos contaron cuando la Policía Montada sableó e hirió a los maestros de Othón Salazar que encabezaba el Movimiento Revolucionario del Magisterio.

Su compromiso fue tanto que de ahí en adelante apoyará las luchas magisteriales. Cuando muere Torres Bodet, en 1974, yo escribo una nota sobre Don Jaime y Carlos me reclama y recuerda esa represión. (En sus memorias, Torres Bodet culpa al presidente López Mateos, pero él era el Secretario de Educación en ese momento).

Cuando Monsiváis publica, en 1966, su antología *La poesía mexicana del siglo XX*, Raúl Salinas Lozano le da una fiesta a la que acude la intelectualidad en pleno. (En la mesa de honor estamos Monsiváis, Margarita de Gortari de Salinas, Salvador Novo y yo). Siempre fue amigo de Porfirio Muñoz Ledo y de Cuauhtémoc Cárdenas. Cuando la campaña presidencial cardenista se une al movimiento. También Carlos Salinas lo invita, como a José Luis Cuevas, para los promocionales de su campaña. Carlos le dice: "No eres mi candidato" y Salinas admite la negativa. A Carlos Salinas lo ve dos veces, en una sesión del Ateneo de Angangueo a la que asiste García Márquez y en los Pinos con disidentes cubanos.

Del Subcomandante Marcos, rechaza, con todo derecho, la violencia, pero acaban por reconciliarse el guerrillero y el escritor e incluso acompaña a Saramago en la segunda visita de Carlos al territorio de los neozapatistas. Es conocido su apoyo al feminismo y en especial a *Debate Feminista*, de Marta Lamas, así como al suplemento Z sobre diversidad sexual de Alejandro Brito.

En la primera entrevista de TV cuando nombran candidato a Miguel de la Madrid, le preguntan por su escritor predilecto y dice: Carlos Monsiváis. En el régimen de Fox se le otorga el Premio Nacional de Literatura, el máximo reconocimiento que otorga el gobierno.

De Andrés Manuel López Obrador aprueba casi todo, salvo el plantón en Reforma con el que Elena Poniatowska y Martha Lamas están de acuerdo, yo guardo silencio, porque pienso que nos vamos a pelear. Ya no vive la última campaña de López Obrador, pero en la de 2006 escriben, entre él y Sergio Pitol, un texto que Sergio lee, con Carlos al lado, ante la multitud en el Zócalo. López Obrador lo menciona en el acto de cierre de su campaña. ☺



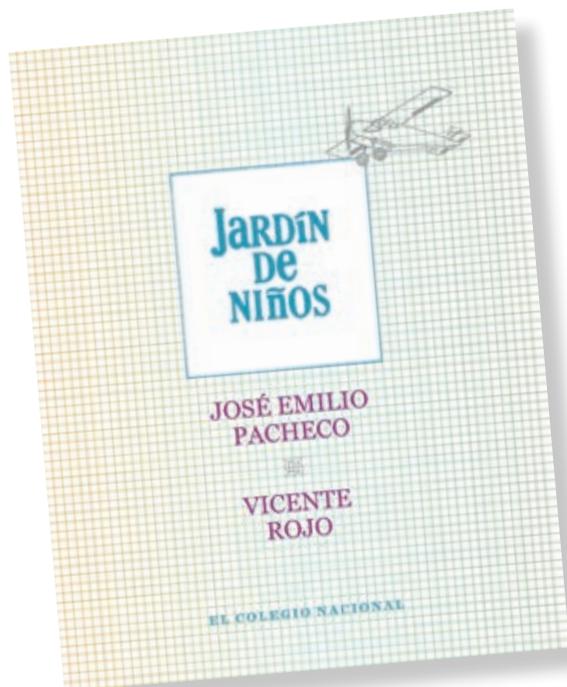
*Jardín de niños*

# UN GIRO A LA INFANCIA

POR **JAVIER VIEYRA GALÁN**

difuminado entre el tiempo y el espacio que todos los seres humanos tenemos en común, la niñez.

*Jardín de niños*, representó además un formidable testimonio, una piedra angular, de la amistad que unió a sus creadores, los dos pilares de la cultura mexicana y, consecuentemente, miembros de El Colegio Nacional, institución del más alto prestigio y nobleza que ha congregado por décadas a lo más selecto de las



Durante los primeros meses del año de 1978, el poeta José Emilio Pacheco y el artista Vicente Rojo publicaron en conjunto *Jardín de niños*. Bajo el concepto del libro-objeto, 120 ejemplares numerados y firmados por ambos maestros vieron la luz confeccionados por el serigrafista Enrique Cattaneo y bajo el sello de Ediciones Multiarte. La obra condensó en sus páginas una serie de evocaciones de la infancia de Pacheco y Rojo que dialogaban armónicamente entre los versos, las formas, las letras y los colores, y se convirtió en un acogedor ejercicio de memoria a ese espacio

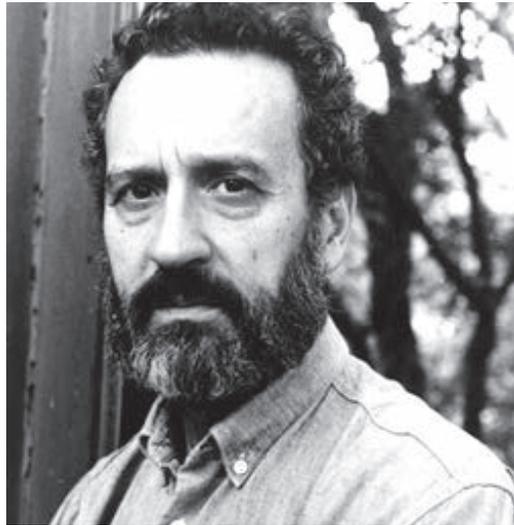


*José Emilio Pacheco.*



mentes nacionales en diversos campos el conocimiento. No es casual, pues, que bajo la iniciativa de esta entidad, que desde hace tiempo ha entrado magistralmente en el ámbito de la excelencia editorial, se ofrezca a los lectores una nueva edición adaptada de Jardín de niños que recupera en esencia el primer trabajo de José Emilio Pacheco y Vicente Rojo y lo proyecta a un público más amplio, sin perder un ápice el cuidado de los detalles y su manufactura casi artesanal. Se trata de una auténtica joya en variedades de papel y sortilegios escondidos en cada una de sus páginas que hacen de su lectura una experiencia plena entre la poesía y apreciación visual. En fin, una pieza de colección.

Con la revaloración de Jardín de niños, El Colegio Nacional conmemoró en 2019 el 80 aniversario del nacimiento de José Emilio Pacheco y también las ocho décadas de la llegada de los exiliados españoles a México con motivo de la Guerra Civil ibérica, acontecimiento al cual Vicente Rojo se encuentra entrañablemente unido y del que puede contar historias fascinantes. Con este libro, el recinto de Donceles no sólo reinventa y reaviva el acervo y la historia de dos de sus notables miembros, sino que además continúa contribuyendo a la excelsa tradición orgánica de hacer libros extraordinarios, con arte, y ponerlos a disposición de todos los mexicanos; una labor que, encabezada por Alejandro Cruz Atienza en últimos años, no deja de deleitar los sentidos de todos quienes la conocen. Aquí una pequeña selección de lo que nos regala Jardín de niños:



Fotografías: Archivo.

Vicente Rojo.

## 2

Lo que entre sangre y de la sangre brota  
no es bello ciertamente.  
Como una fiera se debate, lucha  
con los puños cerrados y protesta  
contra quienes lo arrancan. Una cola  
lo ata a su especie humana. La cercenan.  
Recibe el primer golpe. La luz lo hiere.  
Hierva el estruendo de este mundo.  
Ahora está solo y se defiende llorando.  
Cabeza deformada por el túnel  
y la lucha asfixiante. El viejo monstruo  
rejuvenece en horas y mañana  
será tierno y hermoso.

## 3

Desde el cielo veo llover. Se desploma  
el cielo entero en un torrente sin pausa.  
La tierra inerte volverá a ser del agua.  
¿Voy a tocar el fondo como una piedra  
o flotaré como un anfibio en las ondas?  
Desciende a plomo y melodiosamente la lluvia.  
Huele el jardín a recomienzo. Despierta.  
El agua baja a proseguir este mundo.  
Vibra el rumor que me adormece. Me duermo.

## 14

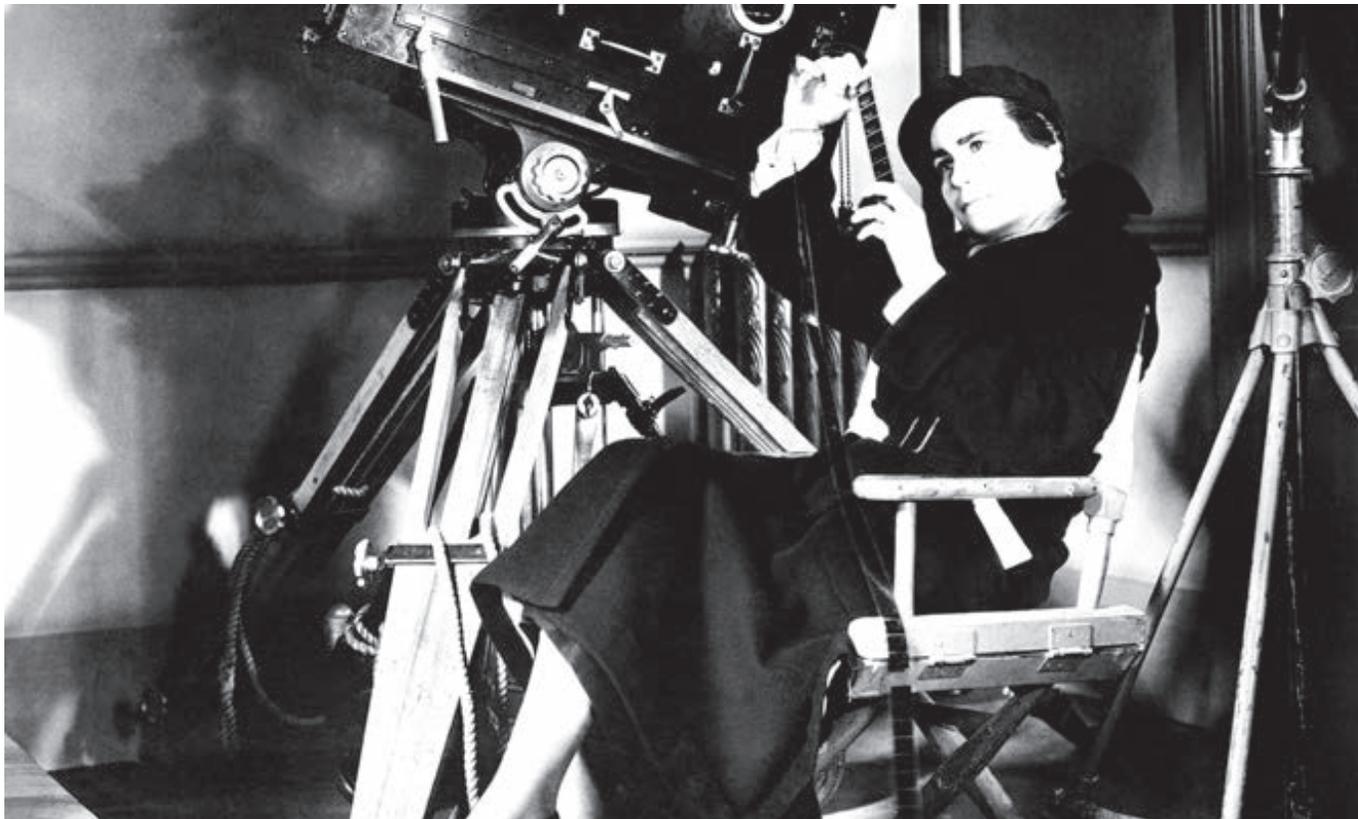
El niño tiene la intuición de que no es preciso  
[formar  
una secta aparte o sentirse  
superior a los otros para hacer poesía.  
La poesía se halla en la lengua,  
en su naturaleza misma está inscrita.  
Y sus primeras frases son poéticas siempre.  
Como un poeta azteca o chino,  
el niño de dos años se interroga y pregunta:  
—¿Adónde van los días que pasan? ❧



*Una feminista en Hollywood*

# DOROTHY ARZNER

POR JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ



*Dorothy Arzner.*

En pandemia, he tenido el placer de revisar seis películas de la realizadora Dorothy Arzner (3 de enero de 1897, San Francisco, California-1 de octubre de 1979, en La Quinta, California). Dorothy debutó con la película silente (*Fashion for Women*, 1927). De las diecinueve películas que realizó, destacan *The Wild Party* (1929), primera película sonora de la Paramount Pictures, *The Bridge Wore Red* (1937) y *Dance, Girl, Dance* (1940).

## LA LOCA ORGÍA (THE WILD PARTY, ESTADOS UNIDOS, 1929).

Realizadora de maestría impecable, conocedora de todos los secretos del oficio cinematográfico, sabía que el rodaje de las secuencias



*La loca orgía (The Wild Party, Estados Unidos, 1929).*



de una película, compuestas de varias tomas, cada una, se lleva a cabo de manera discontinua, por lo que al material en bruto (rushes) debía dársele la continuidad predeterminada en el guion. Tenía la capacidad para resolver el principal problema que presenta la realización cinematográfica: el montaje. Así como intuía el lugar adecuado donde debería colocarse la cámara, también poseía la virtud de decidir donde efectuar los cortes. Conocía los elementos técnicos para darle fluidez al paso de una toma a otra, en cada una de las secuencias de sus películas, logrando una particular coherencia, espacio-temporal, a sus relatos. La loca orgía evidencia su gran habilidad para dirigir actrices. La conocida exuberancia, volubilidad y desenfreno de Clara Bow fue enriquecida, bajo su dirección, de autenticidad creadora en la actuación. Dorothy dijo de Clara: "Fue una pelirroja juguetona, llena de vida y vitalidad, con el corazón de una niña". El personaje interpretado por Clara (Stella Ames) en *La loca orgía* es ella y algo más. La mano maestra de Dorothy. Acompañada por un selecto cuadro de jóvenes bellezas y del galán Frederick March (James Gil), Clara interpretó a una estudiante, llena de sensualidad y valentía, en un ambiente de solidaridad femenina.

### SARA Y SU HIJO (SARAH AND SON, ESTADOS UNIDOS, 1930).

Respetable melodrama con final feliz, relleno de sus respectivas dosis romántica, dramática y musical, que trata sobre las vicisitudes por las que debe pasar una madre para recuperar a su hijo, quien fue raptado por su desobligado, borracho y arrepentido marido, para vendérselo a un egoísta matrimonio burgués, también arrepentidos.

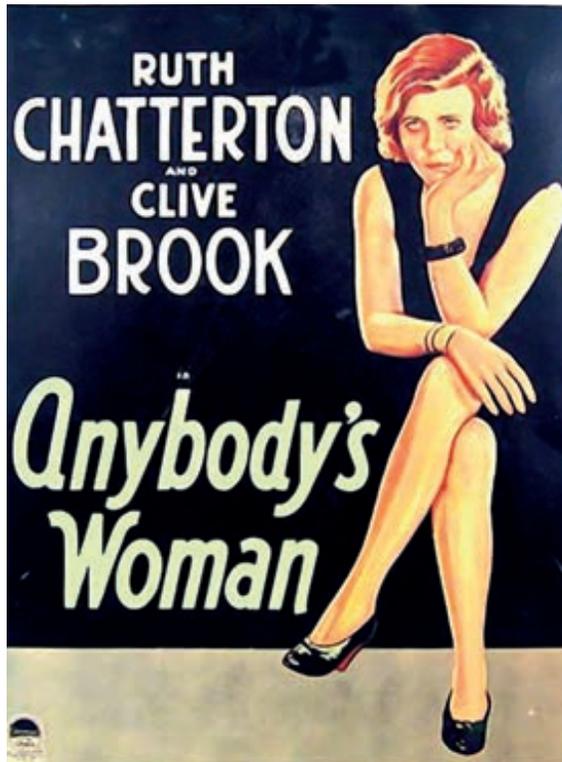
Ruth Chatterton interpretó a la heroína Sarah, mujer de sentimientos nobles, que enfrenta situaciones e incidentes, propios del género melodramático, hasta que logra triunfar. Efectivamente, no hay relato sin instancia relatora. El relato es lineal, se muestran las acciones sin decirlas. La instancia relatora recurre a la enunciación leíble, para explicar el pasar del tiempo. La artesanía de Dorothy,



cerrándonos un ojo y dejando abierto el otro, nos ofrece su personal capacidad autoral. La deliberada vista, en una de las secuencias de la película en cuestión, del cuadro de un torero, debido a un movimiento de cámara, acompañado la mirada de uno de los personajes, es una clara alusión a la participación, como montajista, en la producción de la película *Blood and Sand* (Estados Unidos, 1922) de Fred Niblo, con Rodolfo Valentino. Por cierto, al preguntársele si había hecho alguna de una escena de *Sangre y arena*, contestó: "Sí. Yo filmé algunas tomas para las corridas de toros". Finalmente, ella determinó el montaje final de las tomas, con el material de archivo tauromáquico.

### MUJER DE CUALQUIERA (ANYBODY'S WOMAN, ESTADOS UNIDOS, 1930).

La sensualidad manifiesta de *La loca orgía* es superada por la única y excitante secuencia erótica inicial de *Mujer cualquiera*. Ruth Chatterton, representando a una corista desempleada (Pansy Gray), canta, mientras mantiene una pose seductora, invitando a la pasión sin freno. Cuando le preguntaron a Dorothy si Ruth no fue una inverosímil estrella de cine, un bocado pasado y más maduro que las demás ►



Mujer de cualquiera (*Anybody's Woman*, Estados Unidos, 1930).

actrices, contestó: "Ruth fue una estrella en el teatro. Fue una buena actriz. Llegó a ser conocida como La primera dama de la pantalla". A fin de cuentas, la película es una verosímil historia romántica de cierto universo femenino soñador: La lucha de una mujer galante por sostener un matrimonio, producto del azar juerguero, deviene en amor recíproco, en concretización de la ilusión de una pequeña burguesa por entrar al mundo burgués de la buena vida.

### MUCHACHAS TRABAJANDO (WORKING GIRLS, ESTADOS UNIDOS, 1931).

Dos hermanas June (Judith Wood) y May (Dorothy Hall), llenas de candor y atractivo, llegan a New York para ganarse la vida. Entre su actividad laboral, de pequeños oficios, y enredos amorosos, poco a poco se va revelando la diversidad de sus caracteres. Divertida comedia, donde Dorothy volvió a demostrar su habilidad para poner de manifiesto su conocimiento del alma femenina. Dejando a un lado las discusiones sobre la diferencia de clases sociales, la

realizadora seguía manteniendo las mismas instancias narrativas de sus anteriores trabajos. Se le preguntó a Dorothy cómo fue su relación con la guionista. Contestó: "Mi colaboración con Zoe Akins fue muy íntima. Yo la siento una fina escritora".

### HONOR ENTRE AMANTES (HONOR AMONG LOVERS, ESTADOS UNIDOS, 1931).

Claudette Colbert hace el papel de una secretaria ejecutiva (Julia), metida en enredos amorosos, que trabaja para un gran burgués (Jerry), interpretado por el excelente Frederich March. Claudette ganaría un Oscar por su actuación en *It Happened One Night* (Estados Unidos, 1934) de Frank Capra. Honor entre amantes, con la inconfundible marca de Dorothy (la realizadora colaboró en la elaboración del guion, declarando después: "Como el público gustaba de apariencias, fue considerada la más astuta comedia de la época"), contiene la casi inicial secuencia del intento de desayuno de Julia, en la oficina de su jefe Jerry, quien trata de seducirla, en buena lid, la cual es clasificada como "una de las más agudas del cine de la época". La punzante secuencia final en la que la casada Julia se dirige a un viaje por ultramar, con Jerry, que no es su esposo, es un heterodoxo final, supuestamente ideado por Dorothy. Dos secuencias aluden al título de la película y remiten al secreto, propuesto por Jean Baudrillard: "El secreto. Cualidad seductora, iniciática, de lo que no puede ser dicho porque no tiene sentido, de lo que no es dicho y, sin embargo, circula".

### ALEGREMENTE VAMOS AL INFIERNO (MERRILY WE GO TO HELL, ESTADOS UNIDOS, 1932).

Una burguesa soñadora (Joan), encarnada por la sensitiva actriz Sylvia Sidney, se enamora de un periodista borracho (Jerry), el galán Frederic March. Después de cierto tiempo de felicidad. Aparece un amor perdido de Jerry. Finalmente, ellos deciden jugar al matrimonio moderno lo que conduce a la ruptura y a la reconciliación. Si partimos de la enunciación a la narración, citemos a Dorothy cuando se le preguntó por el título. "Él (Jerry) hizo reír a Joan cuando ella se aburría de la vida social de su clase". ☺

TENÍA LA CAPACIDAD PARA  
RESOLVER EL PRINCIPAL PROBLEMA  
QUE PRESENTA LA REALIZACIÓN  
CINEMATOGRAFICA: EL MONTAJE. ASÍ  
COMO INTUÍA EL LUGAR ADECUADO  
DONDE DEBERÍA COLOCARSE LA  
CÁMARA, TAMBIÉN POSEÍA LA VIRTUD  
DE DECIDIR DONDE EFECTUAR LOS  
CORTES.



Carlos Ruiz Zafón

# EL PRIMER LIBRO

POR PATRICIA ZAMA

“Pocas cosas marcan tanto a un lector como el primer libro que realmente se abre camino hasta su corazón... el eco de esas palabras nos acompañan toda la vida...” escribió Carlos Ruiz Zafón (25 de septiembre de 1964 - 19 de junio de 2020) en *La sombra del viento*, el primero de la saga que atrapó a millones de lectores y lo convirtió en el escritor español actual más leído. Transcribo las primeras líneas.

“Todavía recuerdo aquel amanecer en que mi padre me llevó por primera vez a visitar el Cementerio de los Libros Olvidados. Desgranaban los primeros días del verano de 1945 y caminábamos por las calles de una Barcelona atrapada bajo cielos de ceniza y un sol de vapor que se derramaba sobre la Rambla de Santa Mónica en una guirnalda de cobre líquido.

—Daniel, lo que vas a ver hoy no se lo puedes contar a nadie — advirtió mi padre—. Ni a tu amigo Tomás. A nadie.

—¿Ni siquiera a mamá? — inquirí yo, a media voz.

Mi padre suspiró, amparado en aquella sonrisa triste que le perseguía como una sombra por la vida.

—Claro que sí —respondió cabizbajo—. Con ella no tenemos secretos. A ella puedes contárselo todo.

Poco después de la guerra civil, un brote de cólera se había llevado a mi madre. La enterramos en Montjuïc el día de mi quinto cumpleaños. Sólo recuerdo que llovió todo el día y toda la noche, y que cuando le pregunté a mi padre si el cielo lloraba le faltó la voz para



responderme. Seis años después, la ausencia de mi madre era para mí todavía un espejismo, un silencio a gritos que aún no había aprendido a acallar con palabras. Mi padre y yo vivíamos en un pequeño piso de la calle Santa Ana, junto a la plaza de la iglesia. El piso estaba situado justo encima de la librería especializada en ediciones de coleccionista y libros usados heredada de mi abuelo, un bazar encantado que mi padre confiaba en que algún día pasaría a mis manos. Me crié entre libros, haciendo amigos invisibles en páginas que se deshacían en polvo y cuyo olor aún conservo en las manos. De niño aprendí a conciliar el sueño mientras le explicaba a mi madre en la penumbra de mi habitación las incidencias de la jornada, mis andanzas en el colegio, lo que había aprendido aquel día... No podía oír su voz o sentir su tacto, pero su luz y su calor ardían en cada rincón de aquella casa y yo, con la fe de los que todavía pueden contar sus años con los dedos de las manos, creía que si cerraba los ojos y le hablaba, ella podría oírme desde donde estuviese. A veces, mi

padre me escuchaba desde el comedor y lloraba a escondidas.

Recuerdo que aquel alba de junio me desperté gritando. El corazón me batía en el pecho como si el alma quisiera abrirse camino y echar a correr escaleras abajo. Mi padre acudió azorado a mi habitación y me sostuvo en sus brazos, intentando calmarme.

—No puedo acordarme de su cara. No puedo acordarme de la cara de mamá —murmuré sin aliento.

Mi padre me abrazó con fuerza.

—No te preocupes, Daniel. Yo me acordaré por los dos.

Nos miramos en la penumbra, buscando palabras que no existían. Aquella fue la primera vez en que me di cuenta de que mi padre envejecía y de que sus ojos, ojos de niebla y de pérdida, siempre miraban atrás. Se incorporó y descorrió las cortinas para dejar entrar la tibia luz del alba.

—Anda, Daniel, vístete. Quiero enseñarte algo —dijo.

—¿Ahora? ¿A las cinco de la mañana?

—Hay cosas que sólo pueden verse entre tinieblas —insinuó mi padre blandiendo una sonrisa enigmática que probablemente había tomado prestada de algún tomo de Alejandro Dumas.”

## NOVEDADES EN LA MESA

La nueva novela del español Manuel Vicent, *Ava en la noche* (Alfaguara), una mirada al ambiente glamoroso anterior a la guerra civil española y los dramáticos momentos de la contienda. 📖



¿SABIAS QUÉ?

## LA VACUNA ESTÁ CERCA

Con cerca de un centenar de laboratorios investigando -sin mencionar la prisa que existe-, hace que la vacuna para el Covid-19, conocido popularmente como coronavirus, esté cerca.

Pero hay que seguir teniendo paciencia porque se trata de un proceso que en condiciones normales, considerando los efectos que tienen diversas enfermedades en las personas, puede tardar varios años.

La actual pandemia y las muertes que ha provocado, han acelerado este proceso, liderado por laboratorios como Astra Zeneca, el cual junto a la Universidad de Oxford, ya empieza a hacer las pruebas necesarias para su uso en seres humanos, previo paso para la autorización de parte de los organismos gubernamentales que regulan los medicamentos.

Así, Alemania, China, Francia y Estados Unidos son los países que concentran los esfuerzos para encontrar la tan urgente vacuna, incluso con episodios curiosos como el intento de Donald Trump para comprar parte de las acciones de un laboratorio alemán y tener la exclusividad del uso de la vacuna, algo que fue bloqueado por el gobierno teutón.

Se habla de que tan sólo en Estado Unidos se piensa adquirir 400 millones de dosis de una vacuna, incluso en la Unión Europea de habla de cantidades similares para la población, en un esfuerzo que sin duda costará miles de millones de dólares.

Pero es claro que sin la vacuna, no podremos tener una normalidad, ni nueva ni como la conocíamos antes de la pandemia.



# ¡GRACIAS!



## CUIDA DE TI, CUIDA DE TODOS.

EL BIENESTAR DE TODOS  
ES NUESTRA EMPRESA

Voz de las Empresas

Consejo de la Comunicación



# ESTÁ CHIDO PATINAR, NO QUE BEBAS ALCOHOL.

EQUIPO DE  
PATINES  
DE LA CDMX



**NO ESTÁ  
CHIDO** 

noestachido.org   



Consejo de la Comunicación  
Voz de las Empresas