

A dos años de su triunfo **AMLO** instauró la polarización

# proceso



Ofensiva contra García Harfuch,  
jefe de la policía de la CDMX

## ATAQUE A LAS PUERTAS DEL PODER



SEMANARIO DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS No. 2278  
28 DE JUNIO DE 2020 • MÉXICO \$50.00 / USD \$4.80

# Lávate las manos frecuentemente

## ¿CUÁNDO?



Después de manipular dinero.



Después de tocar las manijas de las puertas.



Después de estar en lugares públicos.



Después de toser o estornudar.



Antes de tocarte la cara, sólo si es muy necesario.  
Es preferible no tocarla.



Antes de preparar y consumir alimentos.



Antes y después de manipular el cubrebocas.

La higiene de manos rompe el ciclo de transmisión de la COVID-19.



#Quédate  
EnCasa 

Más información sobre COVID-19:  
[gob.mx/coronavirus](http://gob.mx/coronavirus)

Orientación médica telefónica:  
800 2222 668

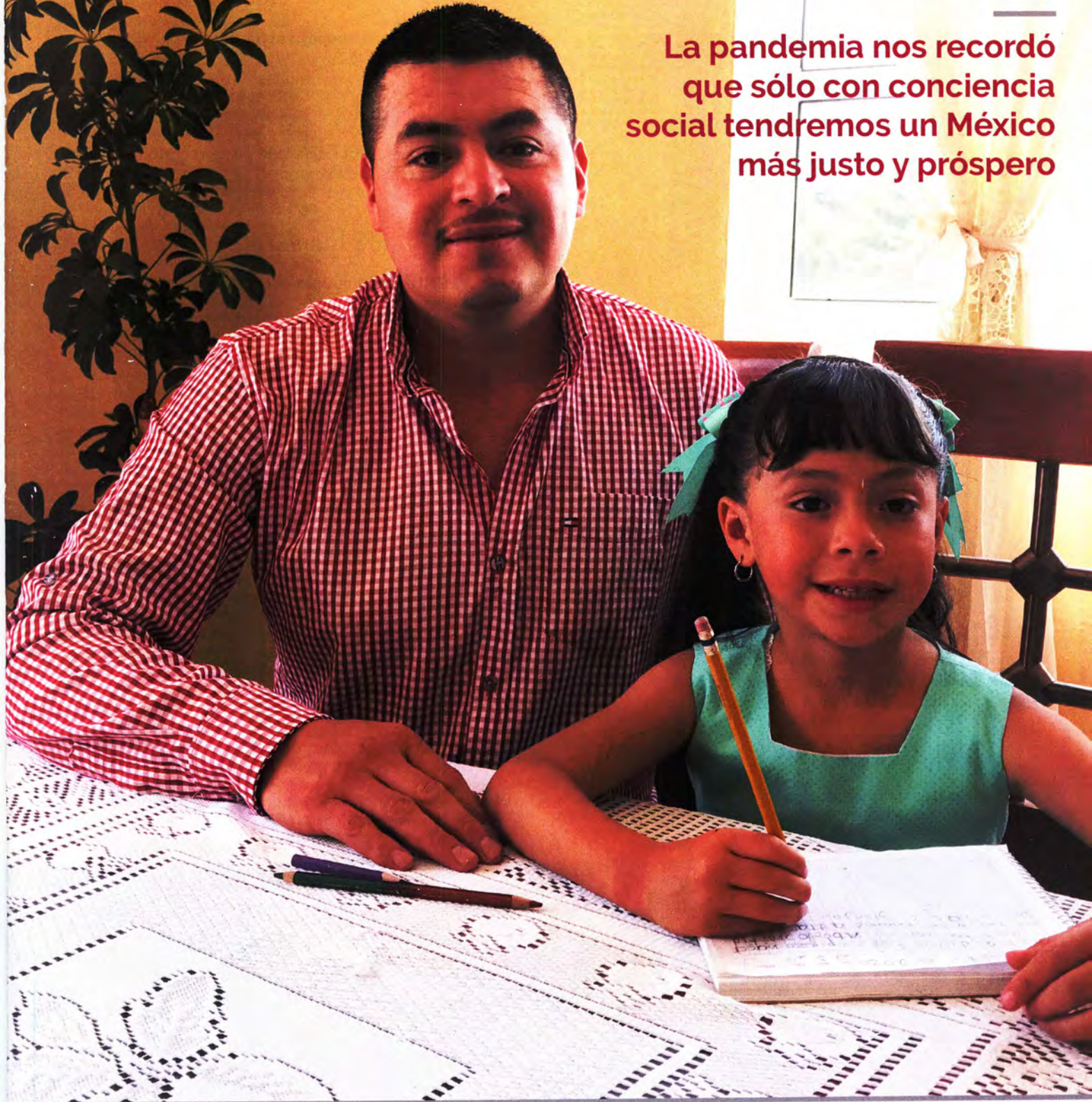


GOBIERNO DE  
MÉXICO



# Pensar y actuar de manera colectiva, y no solo individualmente, eso significa la nueva normalidad

La pandemia nos recordó  
que sólo con conciencia  
social tendremos un México  
más justo y próspero



#SeamosSolidarios  
#SigamosCuidándonos  
#NoBajemosLaGuardia



Diputados Locales  
ESTADO DE MÉXICO

Legismex



YouTube /c/legislaturaedomex  
[www.cddiputados.gob.mx](http://www.cddiputados.gob.mx)

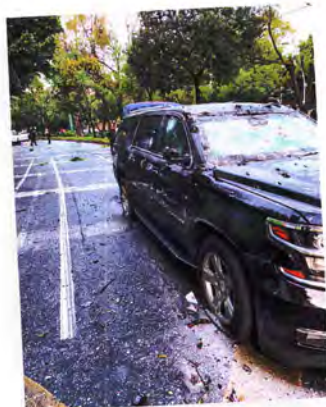


Foto de portada: Especial  
Vehículo de García Harfuch

## DELINCUENCIA ORGANIZADA

- 6** El atentado en el corazón de México  
/Sara Pantoja
- 9** “Nadie está a salvo”  
/Patricia Dávila
- 12** AMLO y el déficit de la inteligencia  
/Erubiel Tirado
- 14** Desde 2006, el cáncer de los cárteles  
/Juan Omar Fierro y Patricia Dávila

## PRESIDENCIA

- 18** La polarización como estrategia  
/Arturo Rodríguez García
- 24** AMLO y la prensa extranjera, desdén  
de ida y vuelta /Mathieu Tourliere

## POLÍTICA

- 28** Errores y omisiones en leyes y proyectos  
de AMLO /Juan Omar Fierro

- 33** Morena, de la epopeya al naufragio  
/Álvaro Delgado

## ECONOMÍA

- 36** México, en ruta hacia una larga recesión  
/Juan Carlos Cruz Vargas

## DERECHOS HUMANOS

- 39** La CNDH, una simple oficialía de partes  
/Gloria Leticia Díaz

## CORONAVIRUS

- 42** VOCES DE LA PANDEMIA

## ANÁLISIS

- 44** ¿Polarización o caos?  
/Javier Sicilia
- 45** Epidemia  
/Hernández
- 46** El dilema aliancista  
/Agustín Basave
- 47** No vaya, señor presidente  
/Ricardo Raphael
- 49** Los difíciles caminos del Consejo de Seguridad  
/Olga Pellicer
- 50** TIEMPO FUERA 1 de julio: Más allá de Andrés  
/Fabrizio Mejía Madrid

### CISA / Comunicación e Información, SA de CV

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN: Salvador Corro Ortiz, Estela Franco Arroyo, José Palomec, Rafael Rodríguez Castañeda, María Scherer Ibarra

**proceso**  
semanario de información y análisis

DIRECTOR FUNDADOR: Julio Scherer García †  
SUBDIRECTOR FUNDADOR: Vicente Leñero Otero †

DIRECTOR: Jorge Carrasco Araizaga

SUBDIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN: Alejandro Rivera

JEFE DE INFORMACIÓN: José Gil Olmos  
EDITOR EN JEFE: Homero Campa Butrón  
ASISTENTE: Fior Hernández

ASISTENTE DE LA DIRECCIÓN EDITORIAL: Cecilia Rivera, Luis Ángel Cruz  
ASISTENTE DE LA SUBDIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN: Laura Ávila  
COORDINADORA DE FINANZAS DE REDACCIÓN: Beatriz González  
COORDINADORA DE RECURSOS HUMANOS: Luz María Pineda

EDICIÓN Y CORRECCIÓN: Alejandro Pérez, coordinador; Cuauhtémoc Arista, Jaime Contreras, Tomás Domínguez, Hugo Martínez

REPORTEROS: Juan Carlos Cruz, Patricia Dávila, Gloria Leticia Díaz, Álvaro Delgado, Juan Omar Fierro, Sara Pantoja, Arturo Rodríguez, Mathieu Tourliere, Rodrigo Vera, Rosalía Vergara.

CORRESPONSALES: Baja California, Jesusa Cervantes; Campeche, Rosa Santana; Colima: Pedro Zamora; Chiapas, Isain Mandujano; Guanajuato: Verónica Espinosa; Guerrero, Ezequiel Flores Contreras; Jalisco, Gloria Reza, Michoacán, Francisco Castellanos; Nuevo León, Luciano Campos; Oaxaca, Pedro Matías; Puebla, María Gabriela Hernández; Veracruz, Noé Zavaleta

INTERNACIONAL: Hugo Martínez, coordinador; Corresponsales: Madrid: Alejandro Gutiérrez; París: Anne Marie Mergier; Washington: J. Jesús Esquivel

CULTURA: Armando Ponce, editor; Judith Amador Tello, Isabel Leñero, Niza Rivera Medina, Columba Vértiz de la Fuente, reporteras; Colaboradores: Javier Betancourt, Blanca González Rosas, Estela Leñero Franco, Samuel Máynez Champion, Jorge Munguía Espitia, José Emilio Pachecot, Alberto Paredes, Raquel Tibolt, Florence Toussaint; cultura@proceso.com.mx

ESPECTÁCULOS: Roberto Ponce, coordinador. espectaculos@proceso.com.mx

DEPORTES: Raúl Ochoa, Beatriz Pereyra

FOTOGRAFÍA: Marco Antonio Cruz, coordinador; Fotógrafos: Germán Canseco, Miguel Dimayuga, Benjamín Flores, Octavio Gómez, Eduardo Miranda, Alejandro Saldivar; asistente, Aurora Trejo; auxiliares, Violeta Melo, Raúl Pérez

ANÁLISIS: John M. Ackerman, Agustín Basave, Ariel Dorfman, Denise Dresser, Marta Lamas, Fabrizio Mejía Madrid, Olga Pellicer, Ricardo Raphael, Javier Sicilia, Ernesto Villanueva; cartoonistas: Gallut, Helguera, Hernández, Naranjot, Rocha

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN: Rogelio Flores, coordinador; Juan Carlos Baltazar, Lidia García, CORRECCIÓN TIPOGRÁFICA: Jorge González Ramírez, coordinador; Vicente Anaya, Daniel González, Patricia Posadas

DISEÑO: Alejandro Valdés Kuri, coordinador; Fernando Cisneros Larios, Antonio Fouilloux Dávila, Manuel Fouilloux Anaya y Juan Ricardo Robles de Haro



## INTERNACIONAL

- 52 CHILE** Piñera pavimenta el camino hacia el Estado policial /Francisco Marín Castro
- 55 ESPAÑA** Cruzada judicial contra Pedro Sánchez /Alejandro Gutiérrez

## ENSAYO

- 58** El T-MEC: Un réquiem por la cultura mexicana (Primera de dos partes) /Jorge Sánchez Cordero

## CULTURA

- 60** Las cuentas del INAH de Diego Prieto /Judith Amador Tello
- 65** Estro Armónico /Samuel Máynez Champion

## PÁGINAS DE CRÍTICA

- 65 ARTE** El "Diagnóstico..." de Difusión Cultural de la UNAM /Blanca González Rosas

**TEATRO** Mujeres a través de la pantalla /Estela Leñero Franco

**DANZA** Ciclo: "Contingentxs" /Karina Terán

**TELEVISIÓN** Carlos Monsiváis /Florence Toussaint

## ESPECTÁCULOS

- 69** Alianza entre artistas para el "semáforo verde" /Roberto Ponce

## DEPORTES

- 74** Engaño en el ring, nocaut a la cuarentena /Raúl Ochoa
- 77** En el Fodepar la corrupción es de todos: Monreal /Beatriz Pereyra
- 81** PALABRA DE LECTOR
- 82** MONO SAPIENS /FeisApp /Helguera y Hernández

COMERCIALIZACIÓN: Margarita Carreón, gerente. Tel. 55 5636-2063.  
 PUBLICIDAD: Lucero García. Tel 55 5636-2077 / 2062. Rubén Báez, Norma Cervantes.  
 MERCADOTECNIA: Norma Velázquez. Tel. 55 5636-2059. Karina Valle.  
 CIRCULACIÓN: Pascual Acuña, Fernando Polo, José Quintero, Andrés Velázquez. Tel. 55 5636-2064.  
 SUSCRIPCIONES: Cristina Sandoval. Tel. 55 5636-2080 / 2081 / 2082 y 01800-202-4998. Mónica Cortés. Atención a suscriptores (Reparto): Lenin Reyes. Tel. 55 5636-2065 / 2066 / 2067. Jonathan García, Rosa Morales.

TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN: Fernando Rodríguez, jefe; Marlon Mejía, subjefe; Eduardo Alfaro, Betzabe Estrada, Javier Venegas

MANTENIMIENTO: Miguel Olvera

CONTABILIDAD: Edgar Hernández, contador; Rosa Ma. García, Raquel Trejo

COBRANZAS: Raúl Cruz

OFICINAS GENERALES: Redacción: Fresas 13; Administración: Fresas 7, Col. del Valle, 03100 México, DF  
 CONMUTADOR GENERAL: Karina Ureña; Susana Arellano, 55 5636-2000  
 FAX: 55 5636-2055, Palabra de Lector; 55 5636-2086, Redacción.  
 AÑO 43, No. 2278, 28 DE JUNIO DE 2020  
 IMPRESIÓN: Quad Graphics, Durazno No.1, Col. San José de las Peritas, Xochimilco, México, DF  
 EDITOR: Marco Antonio Cruz; Dirección: www.procesofoto.com.mx  
 Correo electrónico:rednacional@procesofoto.com.mx; Ventas y contrataciones: 55 5636-2016 / 2017

### proceso DIGITAL

EDITOR EN JEFE: Santiago Igartúa Scherer; Correo electrónico: santiago.igartua@proceso.com.mx; Julio de la Torre, Omar Lozano, Marco Gonsen, Carlos Olvera, editores; Tel. 55 5636-2010. Editora de redes sociales: Elizabeth Vieyra Isaías.

### procesofoto agencia de fotografía

### apro agencia proceso de información

EDITOR EN JEFE: Raúl Monge; Editoras: Concepción Villaverde, María Luisa Vivas; Tels.: 55 5636-2087

### p ediciones proceso Coordinador: Juan Guillermo López G.

Certificado de licitud de título No. 1885 y licitud de contenido No. 1132, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones de Revistas Ilustradas el 8 de septiembre de 1976. Proceso es una Reserva para uso exclusivo otorgada por la Dirección de Reservas del Instituto Nacional del Derecho de Autor en favor de Comunicación e Información, S.A. de C.V., bajo el Número 04-2011-072215095900-102. Número ISSN: 1665-9309

Circulación certificada por el Instituto Verificador de Medios

Registro No. 105 / 23

Suscripciones en CDMX y Zona Metropolitana: Un año \$1,670.00, 6 meses \$950.00; Guadalajara, Monterrey, Puebla y Xalapa: Un año \$1,870.00, 6 meses \$1,080.00. Ejemplares atrasados: \$55.00.

Prohibida la reproducción parcial o total de cualquier capítulo, fotografía o información publicados sin autorización expresa de Comunicación e Información, S.A. de C.V., titular de todos los derechos.



# El atentado

## en el corazón de México

**Inédito por la manera en que fue realizado en la Ciudad de México, así como por su objetivo, este viernes 26 un grupo de al menos 28 personas, movilizadas en siete vehículos y armadas con rifles de asalto y fusiles Barrett calibre .50, atacó al secretario de Seguridad Ciudadana, Omar García Harfuch. El funcionario, quien resultó herido y ya se encuentra fuera de peligro, acusó en redes sociales que los agresores son miembros del Cártel Jalisco Nueva Generación...**

SARA PANTOJA

**S**on las 06:38 horas del viernes 26 y en un hecho inédito una lluvia de plomo sacudió a la Ciudad de México... “¡Rápido, rápido... en K5 están tirando base!”, gritó un mando policial en la frecuencia radiofónica de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) capitalina. “¡Afirmo, afirmo...! ¡Un puesto de mando se aproxima...!”, respondió otro uniformado. “¡Ya están solicitando el apoyo!”, informó un tercer agente.

Se trataba de una balacera como pocas ocurridas en la capital del país, los disparos con armas de fuego de grueso calibre, entre ellos rifles de asalto –*Cuernos de Chivo*– y un fusil de francotirador Barrett calibre.50 –capaces de perforar blindaje–, despertaron a los residentes de Lomas de Chapultepec, una de las colonias más exclusivas y vigiladas de la ciudad, que se encuentra en la alcaldía Miguel Hidalgo.



En medio de la emboscada estaba atrapado el titular de la SSC de la Ciudad de México, Omar Hamid García Harfuch, quien fue interceptado con sus escoltas, cuando transitaban por la zona a bordo de una camioneta blindada.

Como todos los días desde el 5 de octubre de 2019, cuando asumió el mando

de los más de 80 mil policías capitalinos, García Harfuch se dirigía hacia el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, para asistir a la reunión del Gabinete de Seguridad y Justicia que encabeza la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo. La cita era a las siete de la mañana. Pero no llegó.

En el cruce de Paseo de la Reforma y Monte Blanco, una cámara del el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5) grabó el momento en que una camioneta blanca de 3.5 toneladas, con rótulos falsos de la constructora Carso, le cerró el paso al vehículo del jefe policial.

A manera de pinza, detrás de la camioneta de la víctima se puso otra camioneta de menor tamaño... Los agresores sabían que por ahí pasaría el funcionario.

De acuerdo con las primeras investigaciones, el grupo de civiles armados, integrado por al menos 28 personas en siete vehículos, se apostó en la zona del atentado desde las cuatro de la mañana.

Las indagatorias también han arrojado que los sicarios habían sido contratados desde hace tres semanas para concretar la ejecución y que el jueves 25, cerca de las diez de la noche, fueron llevados encapuchados a diferentes lugares de la ciudad para recoger el armamento pesado. Después, durante la madrugada del viernes 26, fueron llevados en una camioneta Suburban blanca a la zona donde realizarían la ejecución del funcionario.

El cruce de Paseo de la Reforma y Monte Blanco era uno de los tres puntos donde se podría realizar el ataque; los otros dos eran Monte Blanco y Explanada, muy cerca de donde ocurrió la emboscada, y Hamburgo y Florencia, en la colonia Juárez, alcaldía Cuauhtémoc, a unos pasos de la sede de la Secretaría de Seguridad Ciudadana capitalina.

## Emboscada

De acuerdo con las imágenes registradas por el C5, al momento del ataque siete ci-

viles armados, encapuchados y vestidos con trajes blancos –parecidos a los que usan los trabajadores de limpia– levantaron sus armas largas y dispararon contra el vehículo del jefe de la policía de la Ciudad de México; los sicarios eran dirigidos por una persona que traía puesta una gorra deportiva y que se encontraba entre ellos.

Tras las ráfagas, uno a uno los agresores bajaron del vehículo de 3,5 toneladas; algunos de ellos seguían disparando a nivel de calle y otros más abordaron la Suburban blanca que en segundos salió disparada del lugar con los agresores a bordo.

En la caja del vehículo con rótulos falsos los victimarios dejaron varios rifles de asalto y un fusil Barrett, similar al que miembros del Cártel del Pacífico utilizó contra el Ejército en Culiacán, Sinaloa, en octubre último, para liberar a Ovidio Guzmán López, hijo de Joaquín El Chapo Guzmán, actualmente preso en Estados Unidos.

Tras el ataque contra García Harfuch, otro grupo de civiles armados huyó dejando sobre una de las banquetas varias armas de grueso calibre, chalecos antibalas y parte de los uniformes que portaban.

A consecuencia de la refriega, muros y ventanas de las residencias aledañas, mobiliario urbano y negocios locales, como un restaurante, un puesto de flores y uno de periódicos, recibieron impactos de bala.

En el suelo de la zona del crimen, agentes periciales contabilizaron al menos 80 casquillos percutidos de diferentes calibres. Además, cerca del lugar fue hallada otra camioneta usada por los atacantes, en cuyo interior había granadas de fragmentación y de humo, armas de diversos calibres, equipos de comunicación y aparatos utilizados para bloquear frecuencia policiaca y señal celular.

Omar García Harfuch, de 38 años –12 de ellos de carrera policial–, salvó la vida ▶

Alejandro Saldivar



García Harfuch. "Fue el CJNG"



**Omar García Harfuch**  
@OHarfuch

Esta mañana fuimos cobardemente atacados por el CJNG, dos compañeros y amigos míos perdieron la vida, tengo tres impactos de bala y varias esquirlas. Nuestra Nación tiene que continuar haciéndole frente a la cobarde delincuencia organizada. Continuaremos trabajando.

9:32 a. m. · 26 jun. 2020 · Twitter for iPhone

pese a que no traía chaleco antibalas, confió una fuente a **Proceso** sobre el mando policial. Sin embargo, sí sufrió tres heridas de bala: en la clavícula, el brazo y la rodilla de su lado izquierdo.

Por el contrario, fueron asesinados su jefe de seguridad, Rafael "O", cuyo cuerpo quedó en el asiento del conductor del vehículo con blindaje nivel 7 que quedó destrozado, y Edgar "O", otro de sus escoltas, fallecido cuando era llevado al hospital.

Las autoridades capitalinas también reportaron la muerte por disparo en la cabeza de Gabriela "G", una comerciante que transitaba por el lugar en compañía de sus familiares a bordo de un auto compacto. Minutos antes había salido de su casa, en Xalatlaco, Estado de México, hacia los alrededores del Auditorio Nacional, donde tenía un puesto de comida.

De acuerdo con los primeros reportes, García Harfuch logró salvar la vida porque su discreto equipo de seguridad logró rescatarlo de la balacera y llevarlo a la zona de Virreyes, donde ya lo esperaba un helicóptero Cónдор de la SSC para trasladarlo al Hospital Médica Sur, en la alcaldía Tlalpan, que ya estaba custodiado por unos 600 policías y elementos de la Guardia Nacional y del Ejército.

Mientras era puesto a salvo el mando policial, decenas de uniformados de distintos sectores persiguieron a sus agresores. Al final de la refriega fueron capturadas 12 personas que –horas después se dio a conocer– son originarias de la Ciudad de México, Guadalajara, Guerrero, Nayarit, Chihuahua y Michoacán, así como un ciudadano más de Colombia.

Según sus declaraciones, fueron contratados tres semanas atrás y se organizaron en cuatro células de ataque. Más tarde, las autoridades revelaron que en un operativo en la alcaldía Tláhuac fueron detenidas cuatro personas más, entre ellas, José Armando Briseño de los Santos, *El Vaca*, presunto autor intelectual del atentado.

Cerca de las 09:30 horas, antes de entrar al quirófano, García Harfuch publicó en su cuenta de twitter @OHarfuch: "Esta mañana fuimos cobardemente atacados por el CJNG, dos compañeros y amigos míos perdieron la vida, tengo tres impactos de bala y varias esquilas. Nuestra Nación tiene que continuar haciéndole frente a la cobarde delincuencia organizada. Continuaremos trabajando".

Al momento del tuit del mando policial, la jefa de Gobierno realizaba una conferencia de prensa para dar a conocer el atentado, pero ni la propia Claudia Sheinbaum ni más tarde el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana del gobierno federal, Alfonso Durazo Montaña, se atrevieron a confirmar que el grupo de

civiles armados pertenece al Cártel Jalisco Nueva Generación, organización criminal que opera abiertamente en la Ciudad de México.

## Detenciones en su carrera

Omar Hamid García Harfuch es el primer secretario de Seguridad Pública de la Ciudad de México que, en los últimos 23 años, es policía de formación. Durante su carrera ha detenido a líderes del crimen organizado a nivel local como federal.

Nacido en 1982, es hijo de la actriz María Harfuch Hidalgo –conocida como María Sorté– y Javier García Paniagua, expresidente nacional del PRI que fue jefe de la Dirección Federal de Seguridad durante la Guerra Sucia y jefe de la Policía del entonces Departamento del Distrito Federal, en 1988.

En una entrevista con **Proceso** (2243), García Harfuch recordó que desde que estaba en la secundaria quería ser militar, como su abuelo Marcelino García Barragán, secretario de la Defensa Nacional en 1968, el mismo que dirigió el operativo militar en la Plaza de las Tres Culturas en aquel negro 2 de octubre.

El hoy jefe de la policía capitalina estudió derecho en la Universidad Continental y la licenciatura en Seguridad Pública en la Universidad del Valle de México. Alentado por un amigo que quería ser policía, en 2008 –cuando tenía 26 años– aplicó para entrar a la entonces Policía Federal Preventiva y obtuvo el grado homologado de suboficial PF-20.

En su currículum figuran diplomados en seguridad internacional por la Universidad de Harvard, de Desarrollo de Agentes del Orden, impartido por el FBI, y obtuvo uno más en la Unidad de Narcóticos de la DEA. También ha sido condecorado dos veces con el Mérito Policial (2012 y 2014) y tiene cursos antipandillas en El Salvador y otro más en Israel.

Agente de confianza del entonces comisionado general de la Policía Federal, Manelich Castilla, en diciembre de 2012 García Harfuch fue coordinador estatal de la División de Seguridad Regional de la dependencia en Guerrero, e integrante del Grupo de Coordinación Guerrero.

Una investigación de este semanario (edición 2089) advirtió que su nombre fue hallado en una libreta de Sidronio Casarrubias, a quien la entonces Procuraduría General de la República presentó como uno de los principales líderes de la organización Guerreros Unidos, grupo criminal al que la oficialista "verdad histórica" imputó la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, en septiembre de 2014.

Sobre su nombre en los apuntes del capo, García Harfuch dijo a este semanario: "Yo no he visto nunca la libreta y mi número era muy público. No podría explicar por qué esta persona tenía mi número".

Tras su breve paso por la División de Gendarmería, en 2015 fue jefe de la División de Investigación de la Policía Federal. El 9 de noviembre de 2016, el procurador Raúl Cervantes lo designó al frente de la Agencia de Investigación Criminal (AIC). Ahí coordinó la captura en la Ciudad de México de Dámaso López Núñez, *El Licenciado*, presunto cabeza local del Cártel de Sinaloa, así como las aprehensiones de Javier Duarte, exgobernador de Veracruz detenido en Guatemala, y Roberto Borge, exgobernador de Quintana Roo capturado en Panamá.

En mayo de 2019 participó en la aprehensión de Sergio Flores Concha, *El Tortas* o *El Comandante T*, líder de La Fuerza Anti-Unión, y de Pedro Ramírez Pérez, *El Jamón*, de La Unión Tepito.

Con la crisis de violencia en la Ciudad de México, el 15 de junio de ese año, Claudia Sheinbaum lo llamó para dirigir a la Policía de Investigación (PDI) de la entonces Procuraduría y la Coordinación de Inteligencia de su gabinete.



Armamento pesado de los sicarios





# “Nadie está a salvo”

Tres meses después, ante la renuncia de Jesús Orta, le encomendó la SSC. En su lugar dejó a su brazo derecho, Francisco Almazán Barocio, quien ahora está a cargo de investigar el atentado de este viernes 26.

Durante los ocho meses que García Harfuch lleva al frente de la SSC, esta dependencia ha detenidos a Óscar Andrés “N”, El Lunares, el 31 de enero último, uno de los principales líderes del grupo La Unión Tepito, así como de los más peligrosos generadores de violencia por narcomenudeo, secuestros, extorsiones y homicidios.

Recientemente, sus acciones coordinadas con la PDI se han enfocado en la desarticulación de bandas criminales y de narcomenudeo en alcaldías como Venustiano Carranza, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Xochimilco, Iztapalapa y Tláhuac.

El viernes 26, cuando Sheinbaum Pardo informó que García Harfuch estaba fuera de peligro tras el atentado, expresó en uno de sus mensajes públicos: “La policía tiene mando y está trabajando para garantizar la seguridad de la ciudad. Aquí no hay marcha atrás (...)”. ●

Mediante tácticas terroristas para infundir miedo, siempre contando con armas de alto poder, el Cártel Jalisco Nueva Generación trafica con todo tipo de drogas. De acuerdo con la Secretaría de la Defensa Nacional, esta organización criminal —con tentáculos en el extranjero— irrumpió en 2010 y tenía como operador a Ignacio Coronel, ejecutado por la Marina el 29 de julio de ese año en Zapopan. Ahora, a la cabeza de la organización está Nemesio Oseguera, El Mencho, por quien el gobierno de Estados Unidos ofrece 10 millones de dólares.

## PATRICIA DÁVILA

**E**l ataque contra el titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, Omar García Harfuch, por parte del Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), sacudió el epicentro de la política y la economía de México.

“Nadie está a salvo”, sostiene el analista Eduardo Guerrero, experto en seguridad.

En dos semanas ese cártel exhibió su creciente poder: hace 10 días, en Colima, sicarios de esa organización criminal ejecutaron en su domicilio al juez federal Uriel Villegas Ortiz y a su esposa, en lo que se tradujo como una advertencia a las autoridades que no se dobleguen. Vi- ▶



Reto al Estado

llegas era un hombre clave en cuestiones de seguridad local y federal que tenía buena relación con las Fuerzas Armadas y la Guardia Nacional.

El violento ataque a García Harfuch, en una de las zonas más exclusivas de la Ciudad de México, las Lomas de Chapultepec, no tiene precedente en la capital mexicana. Los agresores usaron armas de muy alto poder, incluido un fusil Barrett .50 que llevaban a bordo de una camioneta.

Los sicarios del cártel liderado por Nemesio Oseguera, *El Mencho*, bloquearon el paso del vehículo blindado en que García Harfuch se desplazaba a su trabajo, escoltado por su equipo de seguridad.

Las cámaras de seguridad registraron la balacera y se pudo observar que los sicarios movieron hombres armados en camionetas descubiertas en un método similar al empleado en Culiacán el 17 de octubre de 2019 por los integrantes del Cártel de Sinaloa que se movilizaron para rescatar a Ovidio Guzmán, hijo del Chapo Guzmán Loera.

Tres horas después del ataque, el mismo García Harfuch tuiteó: "Esta mañana fuimos cobardemente atacados por el CJNG, dos compañeros y amigos míos perdieron la vida, tengo tres impactos de bala y varias esquilas. Nuestra nación tiene que continuar haciéndole frente a la cobarde delincuencia or-

ganizada. Continuaremos trabajando".

Por su parte, Christopher Landau, embajador de Estados Unidos, tuiteó: "Este ataque subraya la necesidad de profundizar nuestra cooperación para vencer al crimen organizado".

El CJNG y su líder son el principal interés del gobierno de Estados Unidos, que lo considera el grupo criminal más poderoso y rico de México, junto con Los Cuinis.

En febrero pasado, Rubén Oseguera, el hijo del Mencho, fue enviado a Estados

Unidos, en una extradición que su abogado calificó de "inconstitucional", pues iba ganado todos los amparos.

Durante años, el Gobierno de la Ciudad de México negó que los cárteles del narcotráfico tuvieran presencia en la capital.

Según la DEA, la realidad es que no sólo estaban aquí, sino que sus actividades tuvieron una plena expansión.

### Tras "El Mencho"

Estados Unidos insiste en ofrecer una recompensa de 10 millones de dólares a quien proporcione datos que permitan la captura del Mencho, líder del CJNG, quien tiene una larga trayectoria en la actividad delictiva de México. Hoy es uno de los delinquentes más buscados por el país vecino.

El grupo llamado La Resistencia se formó el 28 de octubre de 2009 tras el arresto de Orlando Nava Valencia, *El Lobo*, líder del Cártel del Milenio, en el municipio de Tlajomulco, Jalisco. Caído el líder, la organización se escindió y surgieron Los Torcidos y el CJNG, con *El Mencho* al frente, quien al principio se alió con el Cártel de Sinaloa (Proceso Jalisco 324).

En 2010 la Secretaría de la Defensa Nacional entregó a la Cámara de Diputados

# REWARD

OF UP TO

## \$10,000,000.00 USD

FOR INFORMATION LEADING TO THE ARREST OF:

**Nemesio Ruben Oseguera Cervantes**  
**"EL MENCHO"**

Exsocio de El Chapo

un informe en el que indicaba que el CJNG irrumpió ese año y tenía como operador a Ignacio Coronel, ejecutado por marinos el 29 de julio de ese año en Zapopan, Jalisco.

Al morir Coronel, La Resistencia y el CJNG comenzaron a disputarse el territorio jalisciense, al que llegaban grandes cantidades de precursores químicos que eran trasladados a laboratorios de Michoacán, Guerrero, Estado de México y la Ciudad de México para la elaboración de drogas sintéticas.

En poco tiempo el CJNG se impuso. Al principio se posicionó en Jalisco, Nayarit, Colima y posteriormente amplió su territorio a Guanajuato, aunque después perdió fuerza en esta última entidad.

El gobierno federal advirtió la peligrosidad del cártel del Mencho, cuyos integrantes "utilizan tácticas terroristas para infundir miedo. Manejan todo tipo de drogas y cuentan con armamento de alto poder, lo que los hace sumamente peligrosos", según el perfil elaborado por la Secretaría de Seguridad Pública federal.

El Mencho y su gente demostraron su ferocidad en marzo de 2012, cuando fueron capturados en Guadalajara Erick Valencia Salazar, El 85, máximo jefe del CJNG, y su lugarteniente Otoniel Mendoza, Tony Montana. Ese día la organización criminal respondió con 16 bloqueos viales y el incendio de 25 automotores en vía pública. El saldo de esa acción, la más violenta de la delincuencia registrada hasta ahora en la capital tapatía, fue de cuatro muertos.

El Mencho coordinó ese operativo.

Según datos de la SSP, las líneas de investigación han permitido conocer que la organización ha tenido como líderes a Valencia, El Mencho y Martín Arzola Ortega, El 53, quien fue capturado en 2011. El CJNG, conocido también como Los Matazetas, difundió videos en internet en los que se atribuyó la ejecución de 35 zetas, cuyos cuerpos fueron abandonados en Boca del Río, Veracruz.

En marzo de 2012 los integrantes del CJNG pusieron en internet al menos seis videos, dos de ellos que hacían las veces de comunicados. En el primero, del 5 de agosto de 2010, aparecen seis hombres atados de manos y pies -uno de ellos mutilado-, quienes confiesan que hay comandantes policíacos ligados a La Resistencia.

Tres años después la DEA destacó que el líder de Los Cuinis, Abigael González Valencia, detenido el 28 de marzo de 2015 en Puerto Vallarta, y su cuñado Nemesio Osegua, El Mencho, habían diseñado una estrategia de cooperación con narcotraficantes colombianos y con integrantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.



Luto en la Corte por el homicidio del juez Villegas

El Cuini y El Mencho, según la DEA, les compraban cocaína, que introducían en Europa, África y Asia, lo que les redituó ganancias millonarias.

A mediados de 2015 el CJNG ya tenía presencia desde Guatemala hasta Perú. Por esas fechas en Colombia, Panamá, Perú y Ecuador imperaba el Cártel de Sinaloa, la organización criminal mexicana que más cocaína trafica de Sudamérica a Estados Unidos, según dijeron a Proceso agentes antidrogas de la región que participaron en la XXXII Conferencia Internacional para el Control de Drogas en Cartagena del 2 al 5 de junio de aquel año.

"El Cártel de Sinaloa sigue siendo muy fuerte en Centro y Sudamérica, pero el CJNG es el poder emergente", dijo en esa ocasión el director antidrogas de la Policía Nacional de Colombia, general Ricardo Restrepo.

Y agregó que en México hay otras bandas con presencia menor: algunas son familias, como el grupo de El Gastón, de la familia Monte Alegre; El Coyote, de la familia Ortega; El Caña; Los Rodolfos, Los Oaxacos y la gente del H o Huguito -a este último el CJNG amenazó con acabarlo junto con su tío, Don Agustín- que operaban en el barrio de Santo Domingo, en el sur de la Ciudad de México.

De acuerdo con las autoridades capitalinas Huguito tenía nexos con gente de Tláhuac, mientras que Los Oaxacos solían cometer asaltos y robos en la Central de Abasto, en Iztapalapa, donde tiene injerencia el CJNG; también le disputaban el barrio de Santo Domingo al Huguito.

## El último año

A dos años de que Andrés Manuel López Obrador ganara las elecciones y se comprometiera a combatir la violencia y erradicar la corrupción, los principales puertos de México -Manzanillo, Veracruz, Lázaro Cárdenas y Coatzacoalcos- aún son controlados por el CJNG, admite la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, que encabeza Alfonso Durazo Montaño.

Esos puertos son piezas clave para la introducción de los precursores químicos que después son vendidos a todo el mundo como metanfetaminas, heroína y fentanilo, según la dependencia; Durazo admite que el gobierno federal no ha logrado dismantelar el control criminal de estos estratégicos centros portuarios del país.

Por lo pronto, a principios de este mes la Unidad de Inteligencia Financiera informó que congeló una red de cuentas de persas ligadas a la organización del Mencho.

Hace un par de semanas circuló el rumor de que El Mencho estaba muerto, aunque en una conferencia mañana López Orador lo desmintió. Eduardo Guerrero comenta que existe la posibilidad de que el capo se encuentre enfermo de los riñones. Algunos medios jaliscienses informan incluso que ya se iniciaron las disputas internas por el control de la organización.

Pero el atentado del viernes 26 contra García Harfuch hace pensar que El Mencho no está acabado. ●

# AMLO y el déficit de la inteligencia

“México debería tener un concepto de inteligencia para la seguridad nacional... Pero nadie lo está estudiando y el presidente, sencillamente, está desinformado”. Jorge Carrillo Olea, director fundador del Cisen, a Proceso (2018)

## ERUBIEL TIRADO

**E**l atentado contra el secretario de Seguridad Ciudadana de la capital de la República, Omar Hamid García Harfuch, trasciende el ámbito local por sus implicaciones en materia de inteligencia y por los señalamientos que hace la propia víctima sobreviviente.

No es inédito el ataque contra funcionarios policiales (federales y locales) e, incluso, militares asesinados en terreno capitalino. Ha habido homicidios de oficiales de la Policía Federal que tenían a su cargo investigaciones sobre líderes de cárteles de la droga y que fueron debidamente planificados y ejecutados. Pese a esta circunstancia, es importante destacar que, tanto por el perfil de la autoridad policial a quienes se dirigió el atentado, sea por sus orígenes familiares como por su formación y trayectoria profesional, el hecho marca un salto cualitativo en cuanto a la consideración del riesgo calculado y los límites que se imponen los propios grupos criminales sobre sus objetivos.

El caso sobrepasa con mucho el ámbito local de las políticas y acciones de seguridad en la Ciudad de México. No es gratuito el mal disimulado golpe de mano militar ordenado por el presidente, de desplazar a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, inmediatamente después de que se confirmaran los hechos.

Es una mala señal para las estructuras policiales y de investigación, bajo el mando de la víctima, sobre las que hay consenso respecto de los resultados de su actuación contra la presencia del crimen organizado de la ciudad. También es una

pésima noticia para los capitalinos.

### ¿Inteligencia o mera información?

Los trascendidos sobre los que se han cebado los comentarios iniciales del incidente se concentran en dos aspectos a partir de las escuchas ilegales que tiene el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) –algunas de ellas, sembradas en el corazón de la ciudad y no contra objetivos criminales–: 1) La inminencia de un atentado que cometería el Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) y 2) La supuesta confirmación de la especie con la Agencia Antidroga de Estados Unidos (DEA, por sus siglas en inglés).

La reacción –de alguna manera hay que llamarla– de las estructuras operativas del gobierno federal sólo fue especular con base en el organigrama y, quizá, el origen de la intercepción telefónica (Ciudad de México), sobre quiénes serían los objetivos probables del atentado, y se dispuso –se dice ahora que desde el “gabinete de seguridad” federal o la *mañanera*, habría que decirle, porque actualmente ya no se distingue entre la seguridad nacional ni la pública– “reforzar la custodia de un puñado de funcionarios, incluido el secretario de Seguridad Ciudadana”.

Sobra el comentario sobre la efectividad de la medida. Lo que sí se debe poner sobre la mesa es la deficiente actuación del llamado aparato de inteligencia que tiene el país, cuyo desmantelamiento es obra del actual gobierno.

Por un lado, el acopio de la información respecto de la actuación de la crimi-

nalidad en el país, por lo visto, depende de modelos intrusivos que están operando al margen de la ley y, por otro, de una severa dependencia de las agencias de seguridad estadounidenses.

El primer aspecto es relevante en la medida que nos hace evidente que, teniendo sólo una fuente de información –las escuchas ilegales del gobierno–, son incompletos los datos obtenidos así y es deficiente la inteligencia que de ahí se derive, como análisis y propuestas de acción institucional que debe decidir una autoridad responsable.

De la calidad de la información y del análisis dependen buenas o malas recomendaciones, y lo mismo puede decirse de las decisiones que se tomen.

El segundo aspecto no es menos importante. Aceptando la versión oficial filtrada a la prensa días antes del atentado, la “consulta” a la DEA como fuente de autenticidad denota no sólo una grave dependencia de las estructuras civiles y militares de México, sino un alto grado de ingenuidad de “corroborar” un dato bastante pobre en términos de inteligencia ante interlocutores que, en más de una ocasión, han demostrado que tienen una agenda paralela cuando se trata de su colaboración con las autoridades mexicanas.

El “factor americano” no es un elemento malo *per se*, menos aún si se trata de una colaboración o intercambio de información en materia de seguridad, pero los antecedentes hablan sobre el balance desfavorable que tenemos.

A finales del año pasado la Cancillería

anunció como un logro la creación de una “unidad de inteligencia” estadounidense con sede en la embajada de ese país (*El Universal*, 23 de octubre de 2019), mal resabio de las oficinas binacionales de inteligencia que se crearon con Calderón, cuyo desempeño fue deplorable de la mano de civiles y militares mexicanos.

### Inteligencia desaparecida o extinta

Con un enfoque simplificador y policial-inteligencia criminal, según se mire-, el andamiaje institucional del extinto Cisen se trasladó, sin una revisión y un trabajo serio de reingeniería constitucional y legal, a una estructura de seguridad que ha dejado al Estado mexicano sin una herramienta de inteligencia estratégica.

El resultado inmediato es la subsistencia de entes dispersos de mero espionaje, cuyos ejes en el nivel federal gravitan en torno de la visión e interés del presidente, y que ignora el valor de la información y el análisis para la toma de decisiones con visión de Estado.

La expectativa de cambio o salto evolutivo en el arduo andamiaje legal e institucional que representó la creación del Cisen, y su desarrollo como instrumento estratégico, que en los hechos se degradó en la medida que la crisis de seguridad y violencia fue envolviendo al país desde 2005, quedó atrapado en intereses burocráticos y políticos (*Proceso* 2178, 29 de julio de 2018).

La ignorancia, primero, y el cálculo político del actual gobierno, después, terminaron con la breve esperanza de avanzar en un sistema de inteligencia de Estado que ordenara la dispersión de intereses institucionales y de actores políticos para fortalecer, con un efecto multiplicador, los diversos mecanismos (en el gobierno federal y en los estatales) que a lo largo de tres décadas interactuaron con diversos grados de efectividad.

La creación del ahora CNI no represen-

tó un salto evolutivo, salvo de nomenclatura, se adscribió a la naciente Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y su dirección apuntó hacia un general de división en retiro, amigo personal y paisano del presidente.

Esa doble naturaleza del perfil, castrense y cercanía presidencial, marca la definición del organismo que, tan sólo en las formas, nos devolvió al presidencialismo autoritario y represor del viejo PRI, donde el conocimiento y confianza personal estaban sobre la formación profesional y la lealtad a la ley y las instituciones.

Lo anterior hace del titular de la secretaría una autoridad de paja y papel: sin controles operativos, el órgano de “inteligencia criminal” responde a un mando castrense y al presidente, sin pasar sobre la responsabilidad del secretario.

Con el cambio de gobierno se hizo creer que se vivía una liberación equivalente a la caída de los regímenes socialistas, cuyos aparatos de inteligencia fueron objeto de revisión y escrutinio ciudadano: todo aquel que deseara ver si el Estado lo había espionado, podía exigir su expediente e, incluso, reclamar por las violaciones a su intimidad.

No hubo apertura, pero sí un cuidadoso manejo de mayor restricción sobre la información que debía ser desclasificada y puesta a la luz pública. Mientras tanto, nada ha habido sobre las investigaciones heredadas de espionaje político, las intervenciones de vigilancia electrónica (caso Pegasus) y acoso contra periodistas, activistas y políticos que fueron denunciados en 2017.

Se trata de actividades en las que participaron dependencias civiles y militares (en las que el Cisen no fue ajeno); no sólo quedaron pendientes de la investigación que heredó la vieja Procuraduría a la Fiscalía actual, sino que hay indicios de que el modelo de intervención, ese sí, funciona y ha evolucionado para quedarse en las estructuras militares desbordadas

del gobierno de la 4T, según lo ha acreditado *Proceso* en investigaciones recientes (mayo de 2020).

### Falta presidencial

El actual gobierno no se ha caracterizado por su pulcritud en el respeto del marco constitucional, ni en las formas legales del derecho público que limita el alcance de la actuación de sus instituciones.

Con la desaparición del Cisen se dejó en el camino un cuerpo zombi de normas administrativas y prácticas operativas que subsisten ya sin la instrumentación o el potencial estratégico con el que se definieron hace menos de dos décadas.

Esta desaparición y falta presidencial es evidente al constatar que no existe una hoja de ruta que nos muestre a los ciudadanos los parámetros de las definiciones específicas por las cuales transita este gobierno.

De acuerdo con la Ley de Planeación, la administración está en falta porque no ha hecho públicos los programas sectoriales y especiales en materia de seguridad, que debieron haberse publicado en enero.

Apenas se han publicado, con cinco meses de retraso, los de Defensa Nacional y de Gobernación (*Diario Oficial de la Federación*, 25 de junio de 2020), pero el de Seguridad Nacional sigue pendiente (y al parecer no habrá tal programa). Existe, en cambio, un documento de “Estrategia Nacional de Seguridad Pública” (*Diario Oficial de la Federación*, 16 de mayo de 2019), instrumento deficiente y confuso que estrictamente no está relacionado con el marco legal derivado del Plan Nacional de Desarrollo y que difícilmente puede denominarse un programa sectorial.

En las formas y en los hechos, el actual es un gobierno ciego en materia de inteligencia para la seguridad nacional, ello resulta evidente. La inteligencia eficiente, dicen los que saben, evita tragedias... y sus galardones se dan en silencio. ●

# Desde 2006, el cáncer de los cárteles

JUAN OMAR FIERRO Y PATRICIA DÁVILA

**L**as redes de narcomenudeo de la Ciudad de México comenzaron a tejer alianzas con los capos de la droga desde 2006, lo cual permitió que hayan operado en la capital del país los cárteles de Sinaloa, de los Beltrán Leyva, del Golfo, Los Zetas y actualmente lo haga el Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), revelan reportes de inteligencia.

A pesar de que esos cárteles ya coexistían con grupos delictivos locales desde hace 12 años, el actual senador por el PRD Miguel Ángel Mancera lo negó durante todo su sexenio como jefe del Gobierno capitalino.

En cambio su sucesora, Claudia Sheinbaum, reconoció que la presencia del crimen organizado en la capital del país "es innegable", postura que reiteró tras conocer el atentado que sufrió el secretario de Seguridad Ciudadana, Omar García Harfuch, la mañana del viernes 26.

Tras sobrevivir al atentado en el que fallecieron dos de sus escoltas y una mujer ajena los hechos, García Harfuch responsabilizó directamente al cártel que encabeza Nemesio Oseguera Cervantes, El Mencho.

En la conferencia a la que convocó para informar sobre este ataque, el secretario federal de Seguridad y Protección Ciudadana, Alfonso Durazo, señaló acerca del CJNG: "No sería remoto que, en una red de alianzas con organizaciones criminales de diverso tipo, tuviera presencia en la Ciudad de México".

## Mapa delictivo

De acuerdo con la Dirección de Inteligencia de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJCM), en la actualidad cuatro grupos delictivos locales

El atentado contra el secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, Omar García Harfuch, confirma los reportes oficiales sobre la irrupción del Cártel de Jalisco Nueva Generación en la capital del país mediante alianzas con bandas locales. Por lo pronto, el poder de fuego utilizado y la planeación del ataque hacen pensar que puede elevarse el nivel de violencia contra las autoridades.

se disputan la venta de drogas y el monopolio de otros delitos en las 16 alcaldías: la Unión Tepito, Los Rodolfo, el Cártel de Tláhuac y el Grupo Anti-Unión Tepito, a los que se suman bandas criminales con una larga operación en la ciudad, pero con menor impacto, como Los Tanzanios.

El consultor en seguridad Armando Rodríguez Luna afirma que las relaciones esporádicas que los cárteles de la droga establecieron con los grupos criminales de la Ciudad de México evolucionaron hasta que el Grupo Anti-Unión Tepito decidió forjar una alianza permanente con



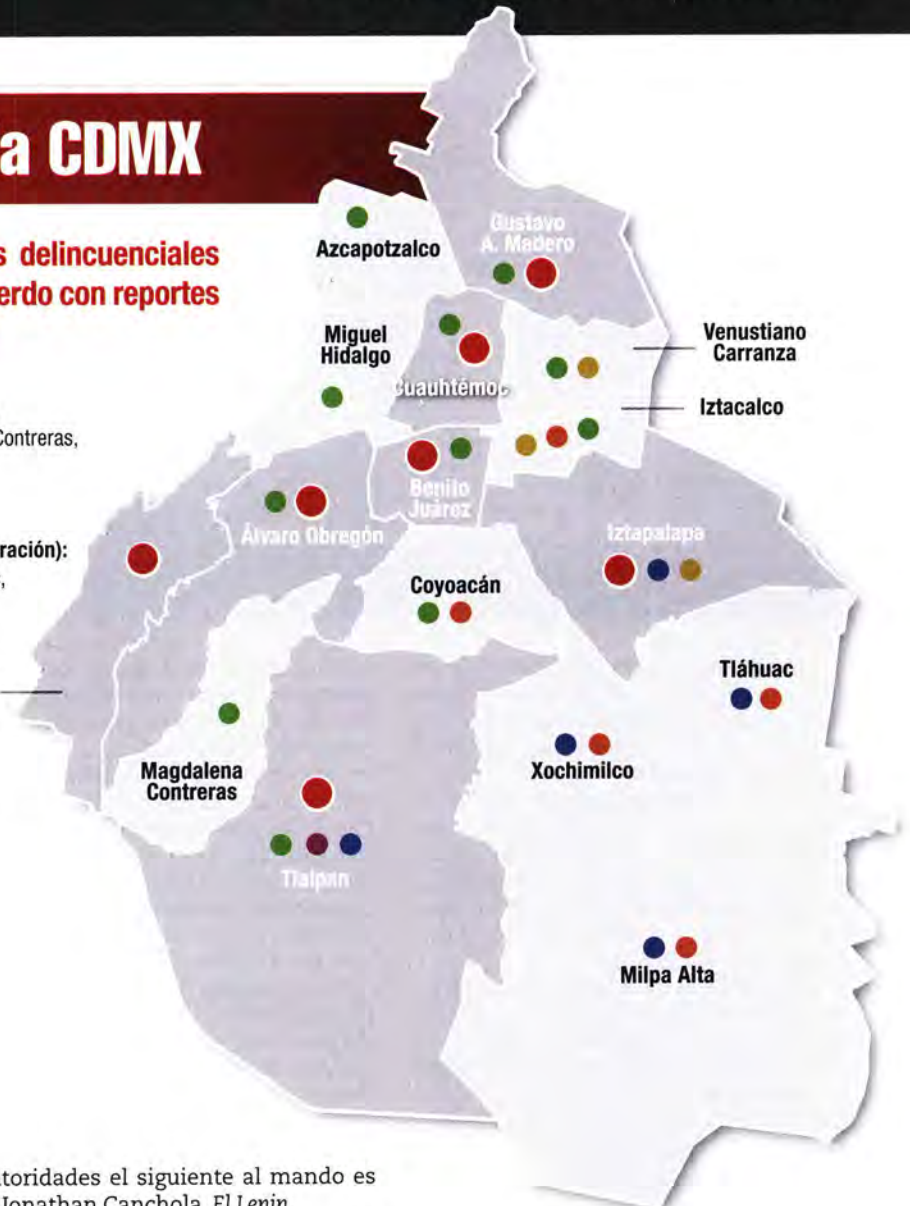
Atentado en la CDMX. Descomposición

Miguel Dimayuga

# Mapa criminal de la CDMX

Estos son los cinco principales grupos delincuenciales que operan en la capital del país, de acuerdo con reportes de la Fiscalía General de Justicia local:

- **La Unión Tepito**  
Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Tlalpan y Venustiano Carranza.
- **Grupo Anti-Unión Tepito (tienen una alianza con el Cártel Jalisco Nueva Generación):**  
Álvaro Obregón, Benito Juárez, Cuajimalpa, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztapalapa y Tlalpan.
- **Cártel de Tláhuac**  
Tláhuac, Iztapalapa, Milpa Alta, Tlalpan y Xochimilco.
- **Los Rodolfos**  
Coyoacán, Iztacalco, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco.
- **Los Tanzanios**  
Iztacalco, Iztapalapa y Venustiano Carranza.



el CJNG para enfrentar a la Unión Tepito. Según el reporte de inteligencia de la fiscalía local, dicha alianza rindió frutos para el grupo criminal del Mencho, por lo que actualmente tiene presencia en siete alcaldías: Álvaro Obregón, Benito Juárez, Cuajimalpa, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztapalapa y Tlalpan. De acuerdo con la Secretaría de la Defensa Nacional, el actual cabecilla del CJNG en la Ciudad de México y su zona conurbada es Omar Ramsés, El Calaca. No obstante, el grupo con mayor presencia en la capital del país sigue siendo La Unión Tepito, que se dedica a la venta de drogas en 11 demarcaciones: Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Tlalpan y Venustiano Carranza. Fundado por los hermanos Francisco y Armando Hernández Gómez, mejor conocidos respectivamente como Pancho Cayagua y El Ostión, ese grupo delictivo ha tenido varios líderes tras la ejecución de Pancho Cayagua en octubre de 2017. Dos de ellos, Roberto Mollado Esparza, El Betito, y Óscar Andrés Flores Ramírez, El Lunares, fueron detenidos. De acuerdo con

las autoridades el siguiente al mando es Lenin Jonathan Canchola, El Lenin. El siguiente grupo más peligroso es el Cártel de Tláhuac, cuyo líder, Felipe de Jesús Pérez Luna, El Ojos, fue abatido tras un enfrentamiento con elementos de la Marina-Armada de México el 20 de julio de 2017, en dicha alcaldía. Fue entonces cuando esa banda realizó los únicos narcobloqueos que se han vivido en la ciudad. Pero tras la muerte de su líder perdieron fuerza y sólo tienen presencia en las alcaldías de Tláhuac, Iztapalapa, Milpa Alta, Tlalpan y Xochimilco. En cuanto a Los Rodolfos, tienen presencia en Coyoacán, Iztacalco, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco, mientras que Los Tanzanios operan en Iztacalco, Iztapalapa y Venustiano Carranza.

**Alianzas esporádicas**

Tanto el Cártel de Sinaloa como el de los Beltrán Leyva estaban presentes en la

capital desde 2006, en principio para tratar de controlar el ingreso de droga a través del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, señala Rodríguez Luna. Los Zetas y el Cártel del Golfo, entre otras organizaciones, también tejieron alianzas para abastecer de drogas a las redes de narcomenudeo, pero no se establecieron de forma permanente. Pese a ello se han registrado detenciones relevantes contra diversos grupos delictivos. El 22 de octubre de 2008 fue aprehendido el hermano de Ismael El Mayo Zambada, Jesús El Rey Zambada, en la colonia Lindavista, junto a otros 15 sospechosos. Y el 9 de marzo de 2009, en el Pedregal de San Ángel, cayó en manos de la policía el hijo del Mayo, Vicente Zambada Niebla, El Vicentillo. ▶



Sheinbaum. Desafío para la ciudad

El 2 de mayo de 2017 fue detenido Dámaso López Núñez, *El Licenciado*, compadre de Joaquín *El Chapo* Guzmán y uno de los artífices de la primera fuga del exlíder del Cártel de Sinaloa.

Para Armando Rodríguez el atentado contra García Harfuch cambia la dinámica del narcotráfico en la Ciudad de México, ya que el CJNG es el primero en perpetrar un atentado de tal magnitud, elevando su poder de fuego y el nivel de violencia contra las autoridades.

“El Cártel de Sinaloa y Los Beltrán Leyva operaban mediante la corrupción. Infiltraron a la Policía Federal y su único interés era el aeropuerto, puesto que era un punto de trasiego para cocaína, me-

tanfetaminas y precursores químicos. No veían a la ciudad como un lugar de residencia, sino como un lugar de trasiego y lavado de dinero”, enfatiza.

Por el contrario, “el CJNG busca control territorial, y por eso hizo su alianza con el Grupo Anti-Unión Tepito, mientras que sus adversarios de la Unión Tepito se quedaron solos en esta lucha. Ambos grupos estaban siendo combatidos por García Harfuch y por eso hoy estamos viendo este atentado inédito”.

En la víspera del atentado, el secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, presentó el mapa delictivo del Valle de México (la capital del país y el Estado de México), el cual señala que en dicha zona operan cuatro cárteles: La Familia Michoacana, Los Caballeros Templarios, Guerreros Unidos y el CJNG.

El reporte muestra que en el territorio mexiquense La Familia está encabezada por Johnny Hurtado Olascoaga, *El Pez*; Los Caballeros Templarios, por Rodolfo Maldonado Bustos, *Don José*; el CJNG por Omar Rámses, *El Calaca*, y Guerreros Unidos, por Ángel Casarrubias Salgado, *El Mochomo*, hermano de Sidronio, involucrado en la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa.

## La amenaza del CJNG

Antes del ataque del viernes 26, el secretario de Seguridad Ciudadana ya había recibido un mensaje de CJNG. El pasado 16 de marzo circuló en las redes sociales un video en el que tres sujetos a bordo de un vehículo ostentan rifles de asalto AK-47 y anuncian que llevarán a cabo una “operación limpieza” en las alcaldías Gustavo A. Madero e Iztapalapa.

Los sujetos del video, que portan chalecos tácticos y gorras con las siglas CJNG,

advierten a los ladrones, extorsionadores y secuestradores: “Especialmente para la Unidad Ermita-Zaragoza, todo aquel que se le sorprenda robando, extorsionando y matando gente, les vamos a levantar a toda la familia”. La Secretaría de Seguridad Ciudadana local comunicó que ya se investiga el origen del video y a las personas que aparecen en él.

De acuerdo con la FGJCM, el CJNG irrumpió en la capital en 2017, luego de su alianza con la Anti-Unión Tepito, en ese tiempo liderada por Jorge Flores Concha, *El Tortas*, actualmente preso en el Reclusorio Oriente.

Según los reportes oficiales todo apunta a que este capo pidió apoyo al cártel jalisciense para enfrentar a Roberto Mollado Esparza, *El Betito*, entonces líder de la Unión Tepito.

El CJNG y *El Tortas* cometieron varios homicidios en el primer círculo del *Betito*. El cártel surtía de armas de grueso calibre, balas y drogas a la Anti-Unión, que a cambio introdujo al cártel en la logística propia del narco en la ciudad y en algunos puntos de venta de drogas.


Con las capturas de los cabecillas de la Anti-Unión y la Unión Tepito, el CJNG se abrió paso por su propia cuenta y reclutó sicarios, narcomenudistas y células que se dedican a la extorsión.

Actualmente el CJNG tiene alianzas con pequeños grupos en Tlalpan, Coyoacán, Magdalena Contreras y Tláhuac, lo que implica su crecimiento en capacidad de fuego y recursos económicos.

Según la FGJCM, hasta el año pasado sólo operaban en la capital el Cártel de Tláhuac, Los Rodolfos y La Unión Tepito, pero en 2018 se sumaron el Grupo Anti-Unión y el CJNG, cuyo lema es: “Hoy haces el mal, mañana mueres”.

Durante el sexenio de Enrique Peña Nieto ninguna organización criminal desafió de manera tan directa al gobierno federal como el CJNG desde febrero de 2018 (*Proceso* 2155).

Un mes antes, en una entrevista televisiva, el entonces secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, declaró que del CJNG el objetivo prioritario del gobierno federal “no son sólo *El Mencho* y sus secuaces, sino la organización criminal que está detrás”.

Dos semanas después el CJNG secuestró a dos agentes de la Procuraduría General de la República adscritos a la Agencia de Investigación Criminal y posteriormente subió a las redes sociales un video en el que ambos agentes aparecen de rodillas y con las manos atadas por la espalda, mientras sus captores los amagan con armas largas. 



Mancera. Negligencia y engaño



# ENFERMO DE COVID-19 EN CASA

SI ALGUIEN DE TU CASA HA SIDO DIAGNOSTICADO,

## SIGUE ESTAS INDICACIONES:



Debe permanecer aislado en una habitación.

Tiene que usar un baño diferente o desinfectarlo cada vez que lo use.



Evita compartir alimentos y cubiertos.

Cuando entres a su habitación usa cubrebocas.



Debes estar pendiente de su temperatura y medicamentos.

Es necesario extremar las medidas de higiene.



## ESTO ES TEMPORAL,

HAY QUE DEMOSTRARLES  
CARIÑO Y PACIENCIA



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

**EDOMÉX**  
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.



CONFERENCIA  
DE PRESIDENTES

# La polarización como estrategia

ARTURO RODRÍGUEZ GARCÍA

**A** dos años de la elección que llevó a Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia, las instituciones, conceptos e inclusive personalidades asociadas a la consolidación democrática están sometidas a presión. Todos los días, desde la tribuna presidencial, la polémica se impone y despierta múltiples reacciones que, sea a través de declaraciones, pronunciamientos o redes sociales, profundizan la polarización.

Pocos escapan: órganos con autonomía constitucional, creados como garantes de derechos políticos —como los institutos Nacional Electoral o el Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)—;

Dos años después de los comicios que llevaron a López Obrador a la Presidencia, el país está partido en dos. La polarización y el encono son atizados por el propio mandatario quien, desde su tribuna mañanera, juzga, pontifica, descalifica... Analistas políticos consultados por Proceso exponen cómo ello responde a una estrategia política —similar a la que utilizan presidentes de derecha en otras naciones— para ejercer el poder sin contrapesos.

organizaciones ciudadanas especializadas lo mismo en derechos humanos que en medio ambiente o estudios de corrupción; magnates, empresas, cámaras y organismos empresariales; partidos políticos; medios de comunicación y hasta organismos multilaterales han sido tildados por el mandatario de “conservadores”, “neoliberales” y adversarios de “la transformación” (Proceso 2275).

Del otro lado las reacciones pueden suponer, entre otras cosas, interés electoral, como en el caso del dirigente panista, Marko Cortés, quien llevó el tema a la OEA; acusaciones de manipular a las masas contra gobernadores de oposición, como lo hizo el jalisciense Enrique Alfaro; y promover la idea de que debe renunciar, como hizo el Frente Nacional Antiamlo.

El momento es reflejo de una polarización, real y grave, cuyo catalizador fue la campaña sucia contra López Obrador en 2006 (“un peligro para México”), profundizada con el paso de los años y exponencial a partir de 2018, sostiene Antonio Salgado, maestro de filosofía en la Universidad de Edimburgo.

En entrevista Salgado ubica el proceso polarizador como el uso de un manual que han seguido líderes de derecha a partir de 2016, con la campaña del estadounidense Donald Trump y con Boris Johnson en el Reino Unido.

“La idea es dividir a la sociedad en dos bandos, y que eso sea suficiente para llevar a un candidato al poder. Una vez en el poder hay que mantenerse en campaña. Es una estrategia para evitar rendir cuentas, la argumentación y la evaluación bajo criterios racionales.

“El político que llega al poder se convierte en candidato eterno, un gobernante y candidato que debe mantener el mismo nivel de polarización para blindarse de ser juzgado o criticado. El gobernante

en campaña permanente es previsto en el manual de polarización y López Obrador lo replica”, dice el entrevistado.

Salgado indica que la polarización creada en 2006 para evitar que López Obrador llegara a la Presidencia fue aprovechada en 2018, pero a la inversa. Y entre los resultados está la formación de grupos de fanáticos a favor o en contra del presidente.

“Son fanáticos para los que ya no existe posibilidad de argumentación, de crítica o juicio; se convirtieron en fieles que apoyan a un partido o un proyecto más como aficionados futboleros que electores racionales.”

Lo que el entrevistado observa como un manual de polarización ha sido empleado principalmente por líderes identificados con la derecha, mientras que en el caso de México es ejecutado por un presidente que se define de izquierda, convirtiéndolo quizás en un caso único en el mundo. Y aunque no existe evidencia de proximidad con Steve Bannon, exasesor de Donald Trump en la Casa Blanca y creador del manual aplicado en otros países, “los elementos son idénticos, una calca”, advierte.

### Un manual singular

“Nada de medias tintas ni simulaciones”, dijo el presidente el sábado 6 en un discurso marcado por la exigencia de ubicación en el lugar que le corresponde, “como conservador o como liberal”.

La expresión se dio en medio de una polémica: el historiador Enrique Krauze encomió al gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, comparándolo con Mariano Otero (el liberal decimonónico cocreador del juicio de amparo, quien también gobernó Jalisco) por acusar a López Obrador de las protestas contra una ejecución extrajudicial. La respuesta presidencial fue comparar a Krauze con Lucas Alamán, el historiador conservador también del siglo XIX.

El conservadurismo, para López Obrador, no sólo está en la derecha. Conservadores de izquierda, ha dicho de ambientalistas, intelectuales y académicos que se oponen al Tren Maya; a los pueblos opositores al Proyecto Integral Morelos y hasta al Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

El intercambio con Krauze fue apenas uno de los muchos en que, con o sin uso de la historia, las declaraciones de López Obrador orientan a la misma exigencia: “Fuera máscaras”.

En la denuncia de un supuesto Bloque Opositor Amplio, del que admitió desconocer la autenticidad, encontró la oportunidad para considerar que un solo bloque de oposición es lo que se propone el conservadurismo, al que pidió también: “Fuera máscaras”.

Salgado, quien subraya la importancia del lenguaje, un tópico que forma par-



Gobernadores de oposición. Frente abierto

https://www.google.es

# Sistema Nacional Anticorrupción Entre la confusión y el desprecio presidencial

NELDY SAN MARTÍN

**E**n el sexenio pasado el Sistema Nacional Anticorrupción (SNA) enfrentó resistencias y obstáculos. En este gobierno su destino no es distinto.

Apenas el jueves 11 el presidente Andrés Manuel López Obrador se lanzó contra el SNA por considerarlo burocrático y costoso.

“Este instituto anticorrupción iba a tener salas regionales en todo el país, más la sala central; estamos hablando como de 300 cargos, ¡imagínense, cuánto cuesta!”, expresó López Obrador en su conferencia matutina.

Dijo que propondrá que sólo tenga una sala nacional en lugar de cinco salas regionales adscritas al Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

Lo cierto es que este año apenas representó 0.11% del presupuesto federal y el SNA está incompleto desde el sexenio pasado, pues están pendientes en el Senado los nombramientos de 18 magistrados que integrarán las salas especializadas para faltas administrativas y dos nuevos integrantes de la Comisión de Selección del Comité de Participación Ciudadana del SNA.

En entrevista, la presidenta del Comité de Participación Ciudadana del SNA, Rosa Ma-

ría Cruz Lesbros, explica que el presidente se equivoca al señalar que “es un instituto” o que se busca generar una nueva “institución”, pues se trata de todo un “sistema que busca resolver un fenómeno sistémico”.

“No se hace una nueva institución, lo que se hace es coordinar las que ya están”, comenta Cruz Lesbros.

Se refiere a la Secretaría de la Función Pública (SFP), la Auditoría Superior de la Federación, la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción, el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, el Consejo de la Judicatura Federal y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, cuyos titulares integran el Comité Coordinador del SNA más el Comité de Participación Ciudadana, que lo preside.

“Hay otra confusión del Ejecutivo federal: dice que el Sistema tiene 300 plazas, pero no tiene 300 plazas, ni siquiera estoy segura que sea ese número, pero esas plazas son para la creación de las salas especializadas para juzgar casos de corrupción que dependen del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, y ahí el Ejecutivo federal y el Senado están en falta”, responde.

El SNA surgió en respuesta a la corrupción rampante en el gobierno de Enrique Peña Nieto y la exigencia de organizaciones de la sociedad civil de que los aspirantes y funcionarios hicieran públicas tres declaraciones: patrimonial, de intereses y de impuestos, llamada Ley “3de3” que evolucionó a una serie de reformas constitucionales que crearon el sistema en 2015.

Cruz Lesbros se muestra sorprendida de las declaraciones de López Obrador, pues el Comité de Participación Ciudadana ha estado trabajando con la titular de la SFP, Irma Eréndira Sandoval.

“Ha estado participando, ha estado sumando y se podrán hacer todo tipo de declaraciones, pero la SFP ha estado trabajando en el sistema”, asegura.

En la cuarta reunión del Pleno del Comité Coordinador del año pasado Sandoval admitió que se aprobaran las modificaciones que propuso de los formatos de la declaración patrimonial de los servidores públicos. Estos cambios implicaron que ya no sean públicos en la declaración los bienes compartidos con cónyuges, como era anteriormente.

Esto le permitió a Sandoval declarar sólo una casa que le fue cedida en 2007,



Eduardo Miranda

Opositores en Reforma, seguidores en el Zócalo. País dividido

Eduardo Miranda



Sandoval. Declaración patrimonial

mientras que en su declaración pasada, de 2019, había reportado dos casas más y tres departamentos.

### Organismo moribundo

Para Edna Jaime, directora general de la organización civil México Evalúa e integrante del Comité de Selección del SNA, el discurso anticorrupción de la Presidencia se está quedando a nivel de retórica frente a la realidad, en un país en el que no se están fortaleciendo los mecanismos y el Sistema está moribundo.

“El Comité de Participación Ciudadana tiene dos vacantes, ahora nada más tiene

tres posiciones ocupadas; lo están dejando morir de inanición. No se hace ningún esfuerzo para mover el comité coordinador (y tener un liderazgo efectivo)”, sostiene.

Dice que en estos primeros 18 meses de gobierno de López Obrador hay un desgaste en la imagen de la administración respecto al tema anticorrupción y honestidad, que puede resultar muy costoso para el presidente, pues ha sido una de sus banderas políticas a lo largo de su carrera.

“Lo que queda claro es que la voluntad no es suficiente, se necesitan capacidades de Estado para poder acabar la corrupción”, afirma.

“En esta idea de barrer la escalera de arriba para abajo, el presidente no tiene el

cepillo, la escoba para hacerlo”, comenta.

La aspiración del SNA eran instituciones fuertes, con gente capaz, con liderazgos, que actuaran de manera independientemente de la voluntad de un político.

“Para que una vez que se cometiera un acto de corrupción, el Estado tuviera la capacidad de detectarlo, empezando por los órganos internos de control de las dependencias. Si son faltas graves, entonces tendrían que dar conocimiento al Tribunal de Justicia Administrativa, cuyas salas anticorrupción, por cierto, nunca se instalaron. Ahí tenemos un problemón: ante una falta administrativa grave, ¿quién la va a juzgar, investigar a profundidad y sancionar? Si hay una falta que implique un delito, pues está la Fiscalía Anticorrupción, pero ¿quién ha escuchado algo de la Fiscalía Anticorrupción”, cuestiona.

Jaime, especialista en políticas públicas, lamenta que con el argumento de la austeridad López Obrador no vea al SNA como un instrumento.

“La lógica sería muy errada. ¿Cuánto este país podría ahorrarse o recuperar si hubiera realmente una amenaza creíble ante actos de corrupción?, ¿cuánto podría recuperar este país para los fines múltiples que tenemos en estos momentos si tuviéramos una política anticorrupción efectiva?”

“Hay un desprecio del presidente por el sistema porque su concepción de poder y control de poder es muy distinta a un esquema de democracia con contrapesos, ese es un esquema que no compra el presidente”, finaliza, la directora de México Evalúa. ●

Benjamín Flores



te de la currícula que imparte en Edimburgo, expone:

“El mismo lenguaje que utiliza contra sus adversarios genera un antagonismo hacia esos órganos que son construcciones de la democracia y garantes de ésta. En ese sentido, es riesgoso e irresponsable incluir en su estrategia a esos órganos que si bien es cierto tienen defectos y nunca funcionaron como deberían, la idea de su existencia es fundamental para una democracia. De manera que al poner en duda esa misma idea, al cuestionarla o reducirla a adversarios, el presidente genera un clima poco propicio para la democracia.”

La polarización es asunto de interés en distintos ámbitos. Apenas en mayo pasado el investigador José Antonio Crespo publicó el libro *AMLO en la balanza. De la esperanza a la incertidumbre* (Grijalbo), en el que observa la forma en que el mandatario, erigido en “caudillo populista”, está dispuesto a usar su mayoría para dismantelar la democracia, concentrar el poder discrecionalmente y acabar con órganos autónomos creados para darle certidumbre al sistema democrático.

Hasta ahora dos casos han motivado la alerta sobre los organismos autónomos: el primero fue la atropellada renovación de la Comisión Reguladora de Energía, que implicó una serie de acusaciones contra su entonces presidente Guillermo García Alcocer, quien terminó renunciando al cargo. Crespo, por ejemplo, expone como el caso más delicado la imposición anticonstitucional de Rosario Piedra Ibarra como presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).

El desmantelamiento de un modelo democrático ha sido también alertado por José Woldenberg, primer presidente del Instituto Federal Electoral autónomo. En agosto pasado publicó *En defensa de la democracia* (Cal y Arena). En entrevista con *Proceso* explica los riesgos de erosión o inclusive de desaparición de la democracia para dar paso a formas autoritarias.

Para Woldenberg los primeros signos de desencanto con la democracia en México se iniciaron temprano, considerando que ésta comenzó alrededor de 1996-1997. El desencanto lo cifra en la corrupción, la espiral de violencia, una economía que no ▶

## PRESIDENCIA

crecía lo suficiente, en conjunto, dice: “deterioraron el aprecio, si no por la democracia, sí por las instituciones (partidos, congreso, gobiernos, etcétera) que la hacen posible”.

López Obrador se ha referido a los órganos autónomos como creación del conservadurismo, “que crecieron como hongos en el periodo neoliberal”. La ocasión más reciente fue el jueves 18, cuando se dio la polémica por invitar al *youtuber* Chumel Torres a un foro sobre discriminación del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación; el mandatario se pronunció por desaparecerlo y colocó como si fueran lo mismo, los órganos autónomos con los desconcentrados y los descentralizados.

Woldenberg explica que esos órganos del Estado con autonomía corresponden a la democracia contemporánea que es más compleja que la sola división tradicional de poderes. El Estado democrático moderno implica poder regulado, dividido, vigilado y con capacidad de los ciudadanos para defenderse de los actos de autoridad, ecuación que se cumple con esas entidades.

Considera un equívoco que el presidente diga que los órganos autónomos sean una construcción neoliberal o conservadora, recordando su creación como resultado de la labor de la izquierda y también de la derecha democrática: el IFE, tras la elección de 1988; la CNDH en mucho por las madres de los desaparecidos de la Guerra Sucia; el INAI, por periodistas y académicos.

Para Woldenberg, el desafecto por la democracia posibilita la simpatía con las descalificaciones presidenciales tanto a los órganos con carácter ciudadano como a la sociedad civil en bloque, cuando ésta fue clave en la construcción de avances democráticos.

En efecto, las descalificaciones a ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil que se oponen a alguno de sus proyectos o políticas públicas, ha ido de considerarse que la mayoría son de derecha, a acusarlas de vivir del erario o afirmar que hay “politiquería” en su actuación.

Salgado advierte ahí un objetivo polarizador: “Algunos grupos que tendrían que ser considerados aliados naturales del presidente —uno de izquierda— como los grupos ecologistas, de derechos humanos o del ámbito cultural y científico, han pasado a formar parte de los adversarios porque han cuestionado, criticado, alzado la voz. Y como parte de este manual se incluye que cualquier crítica o cuestionamiento tiene que ser automáticamente considerado enemigo, porque de otra forma la base fiel, el núcleo duro, se desmoronaría o resquebrajaría”.

### Prensa, a la canasta de los adversarios

Las llamadas mañaneras son escenario para las menciones a la prensa (carroñera, fífi, conservadora, neoliberal, representante de grupos de intereses creados, amarillista, entre otros calificativos), por lo que han llamado la atención de organismos multilaterales como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y agencias especializadas en libertad de expresión, incluida la del Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

El estado de la libertad de expresión es más o menos el mismo que en sexenios pasados: violencia contra periodistas, con la mayoría de los ataques perpetrados por agentes del Estado e impunes, sin avance legislativo siquiera en materia de publicidad oficial en tanto elemento relevante

para la censura y, tras repasar un largo listado, Jan-Albert Hootsen, del Comité Internacional para la Protección de Periodistas, advierte:

“Preocupa la creciente hostilidad del presidente hacia medios críticos, incluso periodistas en lo individual, que ya se reflejan con expresiones y actitudes en gobiernos estatales. Sobre todo, el deseo expresado de que los medios tomen partido bajo el argumento de que no existen medios independientes y profesionales, es abono a la polarización y es peligroso, porque conduce a una desensibilización en un contexto de violencia.”

Hootsen abunda en la urgente rectificación, enfatizando el papel de la prensa crítica que contribuyó a su triunfo electoral hace dos años, como parte de un modelo democrático. Tanto él como Woldenberg y Salgado, por separado, señalan lo peligroso de que el lenguaje motive actos violentos.

Salgado advierte que los dichos presidenciales, “en la caja polarizadora”, son gasolina para un bando en disputa.

“El problema principal de esta dinámica es que para una parte de la ciudadanía resulta difícil distinguir entre una crítica legítima, sincera, bien informada y argumentada, a la crítica que simplemente sirve para alimentar o es funcional para un grupo en disputa.”

Salgado identifica una doble estructura generada en el contexto electoral de hace dos años para polarizar, compuesta por una serie de emisores de contenidos polarizadores, particularmente portales digitales de ambos bandos y estructuras digitales para su difusión.

En los últimos meses esas estructuras han sido expuestas, por un lado con la minería de datos de SignaLab; por otro, con los señalamientos presidenciales iniciados a partir del 13 de mayo y las presentaciones de análisis de redes para demostrar tendencias en su contra.

Para Woldenberg la descalificación de la crítica evita que el mensaje central sea debidamente recibido, porque al centrarse en quién lo dice, se desestima lo que se dice.

Salgado subraya: “En este escenario que busca beneficiar a uno de los dos bandos, los que están buscando la verdad son automáticamente vituperados. No encuentran apoyo o aliento de los lectores, son confrontados porque son incómodos, cuando el futuro de la democracia necesita ofertas periodísticas independientes”.

En síntesis, Woldenberg expone su preocupación ante el escenario porque, sostiene, “hay realidades que no se pueden deconstruir de la noche a la mañana, lo que se dice no es anodino y menos cuando lo dice el presidente de la República”, y es que, advierte “el riesgo de que una democracia se erosione o desaparezca es permanente”. ●

AP photo / Mary Altaffer



# *Ayuntamiento de Texcoco firma convenio para la operación del Hospital Texcoco Materno Municipal*



El Presidente de la República Andrés Manuel López Obrador visitó Texcoco para firmar el convenio de operación con el H. Ayuntamiento, para que el Hospital Texcoco Materno Municipal entre en función como parte del INSABI. Esta obra fue iniciada por el Senador Higinio Martínez Miranda, siendo Presidente Municipal en 2017, proyecto que concluye la Presidenta Sandra Luz Falcón, quien dio continuidad finalizando la construcción y equipamiento.



Durante el evento el Presidente de la República anunció que regresará en un mes al municipio de Texcoco, con el compromiso de inaugurar el hospital y supervisar la terminación del Complejo Municipal de Béisbol, que consta de 4 campos de diferente tamaño y la Academia Municipal de beis.

## **TEXCOCO** *¡donde se vive bien!*



# AMLO y la prensa extranjera, desdén de ida y vuelta

MATHIEU TOURLIERE

**E**l desdén del presidente Andrés Manuel López Obrador hacia lo que sucede fuera de México se refleja en la indiferencia con la que Palacio Nacional trata a la prensa internacional; al mismo tiempo, algunos de los medios más influyentes del mundo perdieron paulatinamente interés en la llamada Cuarta Transformación y en su líder, concuerdan corresponsales de medios extranjeros en México en entrevistas por separado.

“Hubo interés en la elección de López Obrador; sin duda la izquierda ganó en México y aparte Jeremy Corbyn, líder del Partido del Trabajo británico, es su amigo; ahora no sé si México perdió interés, pero hay más atención en Brasil”, comenta David Agren, periodista canadiense instalado en México desde hace una década y media, quien colabora principalmente con el diario británico *The Guardian*.

“El día que ganó las elecciones, el 1 de julio de 2018, la izquierda en el gobierno, luego el personaje López Obrador... todos estos temas, en un principio, generaron interés, pero fue una cuestión puntual; ahora no cualquier cosa que publiquemos sobre López Obrador, lo que dice o lo que hace, se lee mucho allá”, dice Pablo Ferri, del diario español *El País*.

“López Obrador es un personaje muy

complejo: se puede ver a través de su amistad con hombres de negocios, como Ricardo Salinas Pliego, o sus relaciones con la ‘mafia del poder’ que criticó durante años; esta ambigüedad es difícil de percibir a miles de kilómetros”, sostiene Frédéric Saliba, corresponsal del periódico francés *Le Monde*, quien añade: “Tiene una comunicación muy elaborada, ligada a una cultura mexicana del cacique carismático, muy difícil de explicar a un público en Francia sin caer en estereotipos que harían de López Obrador un populista autoritario, que no lo es.”

En Francia, “siento que, ante todo, López Obrador despierta escepticismo”, dice Laurence Cuvillier, colaboradora en México de las cadenas de televisión galas France 24, France 2 o Arte, entre otras. “Dado que no se entiende bien quién es este líder de izquierda que recorta los recursos para las familias de desaparecidos, para gente que constituye su base social, me da la impresión que tomaron la decisión de no interesarse en él porque no lo entienden (...) No es un Lula (Da Silva, expresidente de Brasil) ni un José Mujica (expresidente de Uruguay)”.

Los corresponsales entrevistados coinciden en que, en la medida en que descendía el interés hacia el mandatario y su gobierno –entre otras causas por decisiones que no se entendieron en contextos ajenos, como sus posturas sobre el medio

ambiente o el feminismo–, la atención de los medios internacionales en América Latina se desvió hacia Brasil y su estridente líder de ultraderecha, Jair Bolsonaro.

La agenda mediática internacional sobre México se centró en el comercio –en la renegociación del Tratado de Libre Comercio–; la violencia y el crimen organizado; la relación con el gobierno de Donald Trump –que engloba los temas vinculados con la migración– y la política económica.

Santiago Pérez, editor adjunto de *The Wall Street Journal* para América Latina y periodista con larga experiencia en México, dice: “Los cambios en política económica son muy importantes, sobre todo porque gran parte de nuestros lectores son inversionistas; por ejemplo, cuando se cancela la construcción de la planta de Constellation Brands en Baja California, es un tema que para nosotros tiene muchísima importancia, desde una perspectiva editorial”.

“Hubo una ola de esperanza y los medios pensaron que, después de las elecciones, las cosas mejorarían automáticamente respecto a la seguridad, pero ocurrió lo contrario –subraya Cuvillier–. Están tan acostumbrados al tríptico México-violencia-narcotráfico que ya no me piden estos temas porque ‘ya los hemos hecho’; desafortunadamente se ha acostumbrado a la violencia en México y ya no tiene tanto eco en los medios.”



En correspondencia con la indiferencia que el presidente Andrés Manuel López Obrador y su gabinete tienen hacia el exterior, la prensa extranjera muestra un escaso interés por su gobierno, dicen corresponsales de distintos medios. Explican que, pasada la atención mundial que produjo su triunfo hace dos años, ahora al público de otros países le cuesta trabajo comprender las decisiones y acciones de la 4T como propias de un gobierno de izquierda.

**Comunicación vertical**

Así como lo hace a menudo contra la prensa nacional, López Obrador estalla a veces contra algún medio internacional por un reportaje, una columna o una cabeza que no le agradó; por otra parte, desde principios del año la Secretaría de Relaciones Exteriores ha enviado cuatro cartas a medios en inglés especializados en temas financieros, en las que expresó sus reclamos por textos publicados.

Sin embargo, los corresponsales entrevistados consideran que, de manera general, no existe una hostilidad desde

el gobierno contra ellos, ni creen que las puertas de la administración estén totalmente cerradas; notan más bien la indiferencia de Palacio Nacional.

“Los busco, les digo que estoy escribiendo sobre tal tema, que me gustaría conocer más; siempre aceptan la petición, pero no hay seguimiento”, dice Agren. El periodista, quien colabora también en la prestigiosa revista médica *The Lancet*, añade: “Pensaba que el secretario o un subsecretario de Salud aceptaría hablar con una revista médica muy conocida, pero no; esto para mí fue una sorpresa”.

Saliba dice que su interlocución es “buena en general” con algunas secretarías, pero lamenta que “con López Obrador es imposible”. “Es un problema porque sabemos que él decide, está omnipresente en la comunicación, pero no tenemos acceso a él (...) y puede haber hasta cierta paradoja, porque a veces López Obrador dice algo y sus ministros dicen otra cosa; el mensaje llega borroso”.

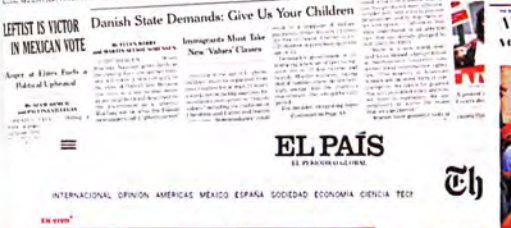
Jude Webber, corresponsal en México del diario británico *Financial Times*, afirma por su parte que se siente “muy, muy gratamente sorprendida” ante el trato que tiene con Jesús Ramírez, el poderoso vocero del gobierno federal; “me contesta las preguntas, me devuelve las llamadas... uno pensaría que, como no somos santos de su devoción, no lo haría, pero sí y se lo aprecio mucho”, dice.

Tras indicar que tiene relaciones fluidas en varias secretarías —excepto en la de Energía, a la que califica como “un desastre”—, la periodista precisa que ello no siempre abre las puertas. Narra una anécdota que vivió cuando vino el editor del diario para América Latina: “Le escribí a Jesús pidiendo una entrevista con López Obrador, con Manuel Bartlett, Rocío Nahle, Marcelo Ebrard, Alfonso Romo... pero nadie nos atendió”.

Respecto a las críticas que su medio ha recibido por parte del gobierno federal, explica: “No es cierto que tengamos un sesgo contra ellos (...) lo inteligente sería que,



**The New York Times**  
NEW YORK, MONDAY, JULY 2, 2018



**López Obrador: “Hoy comienza un cambio de régimen político en México”**  
La investidura del líder de Morena supone la llegada de la izquierda al poder en el mayor país hispanohablante del mundo



**Izquierdistas de México celebran la**



si no les gusta lo que escribimos, podríamos charlar y construir una relación un poco más fluida, pero como todo pasa por el presidente, no hay apertura”.

Santiago Pérez, de *The Wall Street Journal*, estima que “hay mayor dificultad en ocasiones para comprender algunas de las políticas que llevan a cabo (...) claramente en muchas secretarías de Estado el acceso es menor, o prácticamente nulo”.

Cuvillier sostiene que no ha visto ningún cambio en el modelo de comunicación desde el sexenio de Felipe Calderón: “Permanece la misma hipocresía en las secretarías ante las peticiones de entrevistas; siempre te dicen que sí, que te llaman al día siguiente, pero al final nunca pasa nada, nunca hay entrevistas sentadas, donde se pueden hacer preguntas precisas durante 15 o 20 minutos (...) es la misma opacidad institucional”.

En sus más de nueve años como periodista en México, Pablo Ferri resalta que la principal novedad de la administración actual recae en “la capacidad del presidente López Obrador de marcar la agenda” en su conferencia matutina, pues “Peña Nieto no hablaba y menos se exponía de la forma en que se expone López Obrador”.

“Entiendo que López Obrador lo hace pensando en una imagen de transparencia tras 12 años en los que la opacidad era la marca de la casa, pero esto, creo, tiene un efecto dual, porque se genera una gran cantidad de información y opiniones sobre las cosas y, al final, la mayoría de la gente está en un limbo un poco extraño”, observa Ferri, cuyo trabajo en México fue reconocido en años recientes por un premio Ortega y Gasset y un Premio Nacional de Periodismo.

Agrega que “en muchas de las cosas de las que habla, en temas como feminismo, violencia contra la mujer, pero también medio ambiente... habla y no sabe, y lo critican porque habla sin saber (...) claro, que se hable tanto o que no se hable nada, son maneras distintas de plantearse la actividad política, pero al final, más allá de las formas de comunicar, los problemas que surgen a mediados del sexenio de Calderón en mate-

ria de seguridad, por la cantidad de asesinatos, excepto del huachicol que al parecer lo han bajado bastante, son ahora más graves que entonces”.

Al respecto Pérez resalta: “A raíz de la mañanera la política de comunicación es mucho más vertical: no vas a ver a otros secretarios dando una conferencia de prensa, a menos que estén al lado suyo, o dando entrevistas; ¡Prácticamente no existen! Todo gira en torno a la mañanera y al presidente”.

Agrega que él utiliza las mañaneras como “herramienta de monitoreo” para detectar los temas que López Obrador quiere meter en la agenda. “Pero está claro que a veces no le funciona este modelo, como cuando fue el fiasco de Culiacán, de detener al hijo del *Chapo*. Ahí tuvo que contestar preguntas muy difíciles. Fue un caso emblemático. Y como se manejó la comunicación durante ese episodio, fue bastante amateur”.

Saliba, por su parte, estima que la conferencia matutina y la omnipresencia del presidente, fines de semana incluidos, termina inundando a la sociedad mexicana con información —a veces con mensajes poco claros o ambiguos—, lo que “neutraliza” a la prensa y a los medios, y lleva un “ritmo frenético y difícil de seguir para un corresponsal, que muchas veces está solo en un país”.

El reportero de *Le Monde* señala que, al igual que los periodistas nacionales, los corresponsales sufren ataques en redes sociales, tanto por defensores como por opositores de López Obrador: “En cada reportaje se interpretan nuestras intenciones (...) según el trabajo, nos critican por tener intenciones pro o anti López Obrador; sin embargo, nosotros no estamos ni a favor ni en contra, nos ubicamos como observadores”.

### “Había mucha sensibilidad”

Tras el triunfo electoral del líder de Morena, todos los medios internacionales, así como los nacionales, solicitaron una entrevista; todas las peticiones fueron ignoradas. El mandatario sólo concedió una

plática a *Bloomberg*, en julio de 2019, para lanzar mensajes tranquilizadores a los inversionistas extranjeros.


Según Pérez existe un contraste en la relación que el mandatario actual tiene con la prensa internacional y la de Peña Nieto y su equipo, que durante los primeros años del sexenio buscaron activamente sus reflectores: “Había mucha sensibilidad en relación con lo que se publicaba sobre México en el exterior, en general, hasta este gobierno. ¿Y qué pasa ahora? El presidente nunca ha viajado al extranjero, esto te da una idea de la importancia que le da a su exposición internacional. ¿No?”.

Agren recuerda que, durante la campaña electoral de 2012, un reportero de un “medio conservador de Estados Unidos” viajó a México por invitación de Emilio Lozoya Austin —entonces coordinador de la estrategia internacional— para entrevistar al antecesor de López Obrador. “La campaña de Peña Nieto trataba de acercarse a los conservadores de Washington”, dice.

En un principio esa estrategia logró cierto éxito: algunos medios alabaron el “mexican moment” y las reformas estructurales, y la revista *Time* retrató en su portada a un Peña Nieto engrandecido por la leyenda “Rescatando a México”. Sin embargo, en la medida en que la situación social se deterioró y los casos de corrupción brotaron por todas partes, el gobierno priista se volvió más hermético y distante, excepto en situaciones de crisis.

“En 2017 *The Guardian* publicó un reportaje muy duro sobre la educación, y Presidencia me pidió el contacto del colaborador porque querían ‘corregir’ la nota”, recuerda Agren; Pérez narra que el exsecretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, fue “muy crítico” e hizo “comentarios muy duros” sobre una investigación de *The Wall Street Journal* sobre el presunto pago de sobornos en la licitación de televisores.

Ferri narra que, meses después de que la entonces Procuraduría General de la República presentara su desacreditada “verdad histórica” sobre la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, Tomás Zerón de Lucio, entonces jefe de la Agencia de Investigación Criminal, “estaba loco por vendernos su versión, hasta tal punto que nos convocaron una vez a una reunión en un despacho en la Condesa y te recibía él, dedicaba horas a explicarte las cosas; tenía un dossier ahí, te quería convencer, hasta mostraba imágenes de pilas de cuerpos en campos de exterminio nazis para mostrarte que sí era posible la hoguera en el basurero de Cocula; o sea: un delirio”.

Y remata: “Claro, les interesaba a ellos, porque estaban tratando de vender una historia al exterior, que es lo que les interesaba a todos. De cara al interior les importaba unos cojones”. 

# ÚLTIMOS DÍAS

La información y el análisis  
de la pandemia en **proceso**

Los ejemplares  
de la edición  
2260 a la 2273,  
al **2X1**



ingresa a  
**tiendavirtual.proceso.com.mx**

elige tus revistas y recíbelas en casa

No aplica con otras promociones  
Promoción válida al 30 de junio de 2020

Consultados por este semanario, juristas y constitucionalistas señalan que las miles de impugnaciones legales a las reformas y proyectos del presidente López Obrador se deben a que se echaron a andar con “mala planeación” y graves fallas en las formas jurídicas.

Errores y

# omisiones

en leyes y proyectos de AMLO

JUAN OMAR FIERRO

**L**as leyes emblemáticas y proyectos estratégicos que impulsa el presidente Andrés Manuel López Obrador enfrentan una avalancha de impugnaciones que denotan la “perversidad” del Ejecutivo al momento de tomar decisiones, errores de planeación al emitir nuevas normas y una actuación poco diligente de su consejero jurídico, Julio Scherer Ibarra, coinciden juristas consultados por Proceso.

Reformas insignia de la administración, como las leyes Nacional de Extinción de Dominio, Federal de Remuneracio-



López Obrador y Scherer Ibarra. Fallas de planeación

nes de los Servidores Públicos y Federal de Austeridad Republicana, son combatidas por más de 7 mil juicios de amparo, demandas que han saturado juzgados y tribunales federales en materia administrativa de la Ciudad de México.

Según el Consejo de la Judicatura Federal, 27 mil 324 empleados públicos presentaron juicios de amparo para evitar el recorte a sus sueldos y prestaciones.

A su vez cinco organismos autónomos presentaron controversias constitucionales contra el Presupuesto de Egresos de la Federación 2020 para evitar la aplicación del tabulador que impuso el tope salarial de 108 mil pesos mensuales para todos los altos funcionarios, argumentando que de-

ben mantener la autonomía en el manejo de sus recursos.

Debido a las suspensiones otorgadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), consejeros y directivos del Instituto Nacional Electoral, el gobernador del Banco de México (Banxico) y los comisionados del Instituto Federal de Telecomunicaciones y de la Comisión Federal de Competencia pudieron evitar la reducción salarial.

En 2019 la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) también presentó una acción de inconstitucionalidad y una controversia constitucional para tratar de contrarrestar esa misma norma: el primer recurso legal busca revertir la ley que reduce los salarios de los empleados públicos; y el segundo, evitar que el nuevo tabulador se aplique a sus propios empleados.

Los acuerdos emitidos por la Secretaría de Energía y el Centro Nacional para el Control de Energía (Cenace) para suspender las pruebas preoperatorias y nuevas autorizaciones de centrales eólicas y fotovoltaicas –con el argumento de que la epidemia de covid-19 provocó una caída en la demanda de fluido eléctrico– no han corrido mejor suerte.

Impugnados por empresarios del sector energético y el grupo ambientalista Greenpeace, los acuerdos publicados en el *Diario Oficial de la Federación* el 29 de abril y el 15 de mayo fueron suspendidos de forma indefinida por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica.

A dichos litigios se agregaron, en la última semana, las controversias constitucionales presentadas por la presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Laura Rojas Hernández; el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles; y el alcalde de Colima, Leoncio Morán, contra el acuerdo presidencial que faculta a las fuerzas armadas para realizar labores de seguridad pública hasta marzo de 2024.

### Scherer Ibarra, “consejero político”

Juan Jesús Garza, constitucionalista del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, afirma que la creciente litigiosidad que enfrenta el gobierno de López Obrador es una demostración de que su consejero jurídico, Julio Scherer Ibarra, privilegia la operación política en lugar de los fundamentos legales que corresponden a su cargo.

Garza afirma en entrevista que las impugnaciones contra las normas que promueve la actual administración también ponen en evidencia que existe “una muy mala planeación jurídica” y que Scherer Ibarra no le ha puesto límites al mandatario ni le ha advertido que sus excesos legales pueden ser revertidos o revocados por el Poder Judicial.

Incluso considera que Scherer Ibarra se limita “a hacer lo que el presidente quiere”.

“Ha sabido moverse en la sombra, no sabes muy bien cuál es su papel, de pronto habla de dos o tres claves, pero nada más. Hay un trabajo político a la sombra, con varios operadores políticos que han pasado inadvertidos. Me encantaría saber qué hace el equipo de Scherer Ibarra, sus opiniones legales, pero parece que sólo se limitan a hacer lo que el presidente quiere, que no es consejero jurídico y que actúa por coyuntura, no siguiendo las reglas constitucionales.”

Considera que “hay tres niveles de desacierto en el gobierno de López Obrador: el primero es el desprecio de la 4T a las formas, por un supuesto simbolismo, pero el problema es que en el derecho las formas importan y las formas son fondo cuando hablamos de debido proceso o de formalidad del debido proceso”.

En ese “primer nivel” de desacierto incluye los acuerdos publicados y luego borrados –por supuestos errores– en el *Diario Oficial de la Federación*, así como la renuncia del ministro Eduardo Medina Mora sin que se explicitaran las causas graves de su renuncia.

En el segundo nivel, indica, están los errores por ignorancia y falta de técnica jurídica, provocando que les tiren una ley a la primera impugnación: “El mejor ejemplo es la Ley de Remuneraciones, un proyecto de Pablo Gómez pensado desde la administración panista. Le echan una ojeada, cambian fechas y la presentan, pero claramente no está estructurada para el sistema de organismos autónomos. Un error se comete porque eres ignorante, por mala fe o por pereza, y la consecuencia es que sus efectos han sido suspendidos”, advierte Garza.

Agrega que en el tercer nivel se encuentra “la perversidad” en la actuación de López Obrador: “Aquí hay errores que se hacen con dolo o saña, aprovechando la cobertura por covid-19. El ejemplo más claro es el decreto de austeridad. Transcribir una conferencia mañanera en un decreto del Ejecutivo me parece vergonzoso, no tiene justificación. Causa escándalo, miedo, es perverso, una combinación del desprecio por las formas y por el mínimo acatamiento de las reglas. Casualmente han sucedido durante la emergencia por la epidemia, mientras el Congreso está dormido y la Suprema Corte trabaja a medias aguas”.

### Lentitud de la Corte

Saúl López Noriega, coordinador del proyecto Monitor Judicial e investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas, asegura que el gobierno de López Obrador ha actuado con cinismo para impulsar sus reformas y ha ninguneado las formas jurídicas al emitir decretos y ▶

Miguel Dimayuga

# El hambre de poder del presidente

ALEJANDRO CABALLERO

**P**ara el gobierno federal se trata de desaparecer o revisar el funcionamiento de instancias de gobierno, en especial de los organismos autónomos en los que, para la 4T, proliferan el despido, la obesidad burocrática y la inutilidad.

Pero lo que la oposición percibe con las declaraciones cotidianas del presidente Andrés Manuel López Obrador, el envío de decretos y el amago con presentar iniciativas de ley o de reformas que ponen en entredicho la permanencia de instancias de gobierno o de entes reguladores y los autónomos, es la intención de centralizar el poder y desmantelar o debilitar cualquier instancia que le haga contrapeso al Ejecutivo.

En sus conferencias matutinas López Obrador ha hablado de la aparición de instancias de gobierno que “crecieron como hongos” y han servido para “ocultar la corrupción” y “desviar dinero del pueblo”.

El jueves 18, en Hidalgo, habló sobre la Comisión Reguladora de Energía (CRE) que, según él, se compone de 551 servidores públicos y que se creó a partir de la reforma energética mediante la cual se privatizaron Pemex y la Comisión Federal de Electricidad.

“¿Cuánto cuesta mantener estos organismos?, porque cada uno está integrado por cinco, siete o nueve consejeros; todos ganan, no hay honoríficos.”

Y se pasó al Instituto Federal de Telecomunicaciones: “Tiene como siete consejeros y hay algunos que incluso se ampararon para

poder ganar más que el presidente, además de 30 o 40 direcciones generales...”

“Entonces, si convendría hacer un ajuste en aras de ahorrar, de austeridad, para transferir más fondos al pueblo, porque como éstos hay cientos en el gobierno.”

Polémica también resultó su referencia al Instituto Nacional Electoral (INE) que, dijo, es el “órgano electoral más caro del mundo”, además de advertir que él se convertirá en un vigilante de los comicios del año próximo para denunciar intentos de fraude.

## La oposición

La diputada panista Pilar Ortega Martínez refuta las intenciones del presidente y se pregunta: “¿Por qué, en lugar de proponer su destrucción, no se fortalecen?”

En su opinión se trata de decisiones totalmente centralizadas. “¿Por qué no crear mecanismos para generar mayor control, para poner más candados, para evitar actos de corrupción en materia administrativa en los propios órganos autónomos?”

“Pero qué ocurre, que el presidente opta por decir: mejor los destruyo y me quedo con esas funciones. Creo que ahí está el gran error, porque finalmente cada uno de esos órganos tiene una función muy específica de regulación para evitar excesos de los poderes, y el hecho de debilitarlos, de decir que están corruptos o inflados, no es una justificación para eliminarlos.”

Considera que, en todo caso, hay evidencias de irregularidades, de inoperancia y de corrupción. “El Congreso debería ser, y no el presidente, la instancia que genere los mecanismos para hacer los procesos de depuración al interior de estos órganos, porque finalmente es el Poder Legislativo el que designa a sus integrantes, el que determina el presupuesto que se les asigna”.

En concreto, la legisladora panista piensa que, en vez de cerrar espacios de regulación, de vigilancia de las acciones de gobierno, habría que impulsar la participación creciente de la ciudadanía. No obstante, agrega, lo que está haciendo este gobierno es lo contrario, “centralizar las decisiones y hacer a un lado a la gente”.

Ortega Martínez hace un recuento también de las reformas constitucionales impulsadas por el Ejecutivo y que son “tendientes a centralizar el poder y destruir las instituciones”.

En ese sentido critica la desaparición de la Policía Federal y la creación de la Guardia Nacional. “En lugar de apostar por el mejoramiento institucional de la policía decidió desaparecerla porque no le era cómoda, porque había sido creada por administraciones pasadas a las que todavía les guarda rencor, y en su lugar crea una Guardia Nacional que luego decide, mediante un decreto, que estará militarizada y que estará en funciones hasta 2024, poniendo en riesgo la salvaguarda de los derechos humanos”.

acuerdos que invaden competencias legales de otros poderes, a pesar de que cuenta con una mayoría clara en el Poder Legislativo para discutir y aprobar cambios a cualquier ley que quisiera modificar.

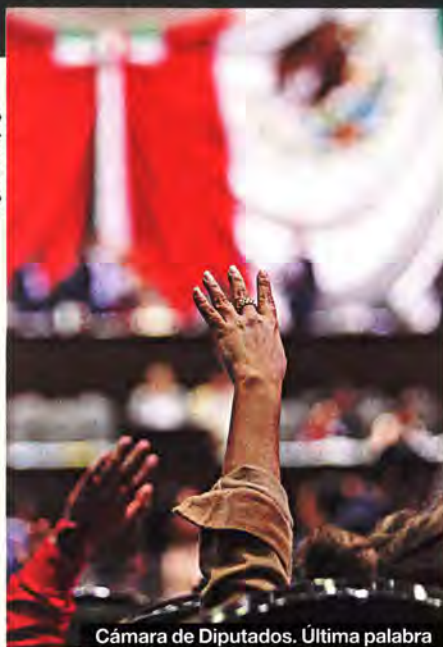
Añade que el consejero jurídico de la Presidencia debería encargarse de que las reformas legales promovidas desde Palacio Nacional fueran más pulcras y mejor argumentadas, para evitar que las iniciativas y normas del gobierno federal sean derrotadas en los juzgados con resoluciones que ordenan suspenderlas o dejarlas sin efecto.

Destaca que la creciente judicialización de las reformas legales y proyectos impulsados por López Obrador no implica en automático un problema de legalidad o una transgresión al estado de derecho por parte del actual gobierno.

Sin embargo advierte que una lectura a fondo de las impugnaciones contra leyes y acuerdos emitidos con apoyo de este gobierno revela errores tan básicos como



González Pérez. Acciones de inconstitucionalidad



Cámara de Diputados. Última palabra

La diputada guanajuatense cuestiona igualmente la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos. “Sin estudio alguno, sin análisis y sólo porque el presidente lo determinó, se fijó su salario y a partir de ahí el de todos los funcionarios”.

De acuerdo con la panista, el Congreso debió, mediante un estudio exhaustivo, revisar las actividades que realiza cada uno de los poderes y organismos autónomos y, con base en ello, fijar los salarios en la administración pública.

En el mismo sentido cuestionó el acuerdo mediante el cual el presidente “quiere redirigir el presupuesto aprobado por el Legislativo, lo que en la práctica significa eliminar la posibilidad de que este poder sea la instancia de control del gasto público”.

la invasión de competencias de otros poderes y organismos autónomos, lo que ha provocado la suspensión de sus efectos cuando son controvertidas ante el Poder Judicial de la Federación.

López Noriega también cuestiona la lentitud con la que han actuado los ministros de la SCJN frente al creciente número de impugnaciones que enfrenta el gobierno federal.

Destaca que a un año de las impugnaciones contra las leyes de austeridad y las normas de 2019 que limitan el salario de los servidores públicos, el pleno del máximo tribunal todavía no tiene programada una sesión para discutir el asunto y tampoco se conoce un proyecto de resolución.

Incluso denuncia que hay falta de transparencia sobre el número de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad que actualmente están en manos de la SCJN, por lo que ni siquiera es posible conocer a los ministros encargados ▶

También criticó el ataque sistemático al INE y, de manera particular, al consejero presidente Lorenzo Córdova. Asimismo llamó a estar vigilantes de la elección de los nuevos cuatro consejeros electorales porque en otras instancias se han preferido los perfiles cercanos al presidente, no el de los más capacitados.

En resumen, Ortega no duda que López Obrador está haciendo todo lo posible para concentrar el poder.

Tonatiuh Bravo Padilla, coordinador de los legisladores de Movimiento Ciudadano, partido que tiene como personaje de lanza contra el gobierno federal al maltrecho gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, no duda al asegurar que las tendencias y hechos apuntan hacia el desmantelamiento de los organismos que incomodan a López Obrador y a la concentración de poder en el tabasqueño.

Destaca entre esas señales las advertencias sistemáticas del presidente contra los organismos constitucionales autónomos, pero también contra el federalismo.

Para el legislador, lo que López Obrador mostró con las reformas educativas, laboral y de salud, entre otras, son signos inequívocos de una tendencia “al acaparamiento político”.

Sostiene que en cada una de ellas logró centralizar funciones que ya habían sido delegadas a los gobiernos estatales.

En entrevista con **Proceso**, Bravo Padilla confrontó los mensajes del presidente en los que descalifica a los órganos autónomos, cuestiona su imparcialidad, los salarios que ganan y el número de personas que laboran en ellos.

“Si esas son las razones, aun aceptando sin conceder, que hay sobreburocracia, pues habría que resolver ese problema, pero no eliminando a los órganos y sobreconcentrando el poder.”

—¿A estas alturas del sexenio, qué tanto cree que se ha avanzado en esa concentración del poder y en el supuesto desmantelamiento de las instituciones?

—Hay una tendencia creciente, no solamente de concentración de poder respecto de los otros poderes, sino dentro del mismo Ejecutivo.

“Por ejemplo, con la modificación a la ley orgánica de la administración pública lo único que hizo fue, otra vez, sobreconcentrar el poder en las secretarías de Hacienda, Defensa y Marina.

“Todas las oficinas mayores se eliminaron y sus funciones las absorbió Hacienda; las oficinas jurídicas desaparecieron y todo se coordina por la Consejería Jurídica; en Coordinación Social pasó lo mismo, todo se concentró en un área.”

En cuanto al Poder Legislativo, el diputado federal se explayó. “Se ha mantenido la concentración de poder, manda el presidente el presupuesto y luego expide una carta en la que los legisladores deben renunciar a revisarlo y a legislar, y su grupo parlamentario lo que dice es ‘vamos a aprobar el presupuesto tal cual lo mandó el presidente’.

“Entonces el Poder Legislativo deja de cumplir sus atribuciones de revisión, lo que equivale a que mañana el Poder Ejecutivo mande la cuenta pública y se le va a aprobar porque son de la misma 4T, y eso significa un grave problema de corrupción, al dejar de lado la tarea fundamental de fiscalización.”

Finaliza: “Esto se llama, simplemente, concentración de poder, porque la Constitución dice que hay dos poderes responsables del presupuesto: el Ejecutivo que lo propone y el Legislativo que lo analiza, discute y aprueba. Eso no se está dando en la práctica”. ●



Ley de la Guardia Nacional. Omisiones legislativas



de elaborar los proyectos de sentencia en las discusiones y casos más emblemáticos.

“Si la Suprema Corte no entra a resolver casos como la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, impugnada por primera vez hace dos años, o los acuerdos de la Secretaría de Energía y Cenace sobre energías renovables, hay un enorme costo de inseguridad política e incertidumbre jurídica que afectan las inversiones en el país”, advierte.

Proceso realizó una consulta en el portal web de la SCJN para identificar todas las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad que se han presentado contra leyes federales entre diciembre de 2018 y mayo de 2020. Se comprobó que esta información dejó de actualizarse en julio de 2019.

## Amparos contra austeridad

Las leyes federales de Austeridad Republicana y de Remuneraciones de los Servidores Públicos son las normas que más rechazo han generado. Miles de empleados gubernamentales presentaron demandas de amparo y obtuvieron suspensiones definitivas para evitar un recorte en sus salarios y prestaciones, explica el abogado Rodolfo Martínez.

Socio del despacho Trusan y Roma, Martínez explica que la oleada de impugnaciones se dio en tres momentos: en noviembre de 2018, cuando se aprobó una primera versión de la Ley Federal de Remuneraciones con López Obrador ya como presidente electo; en abril de 2019, cuando se corrigieron algunos errores de esa misma norma; y unos meses más tarde cuando se aprobó la Ley Federal de Austeridad, debido a que ésta “resultó ser más agresiva”, provocando un recorte en prestaciones.

“Con la presentación de los amparos, alrededor de 6 mil 500 personas conservan sus prestaciones hasta el día de hoy.

Tenemos tres sentencias favorables en amparos colectivos, dos de ellas en Cenace, por lo que ya no se les pueden aplicar descuentos a esos trabajadores”, señala.

Martínez añade que en organismos descentralizados, como el Banco Nacional de Comercio Exterior, Banxico, Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Comisión Nacional Bancaria y de Valores e incluso en las secretarías de Gobernación y de la Función Pública, se han otorgado suspensiones definitivas a funcionarios de nivel intermedio, por lo que tampoco se les bajaron sueldos ni prestaciones.

Adelanta que el decreto de austeridad emitido por el presidente con motivo de la pandemia, el cual prevé una disminución “voluntaria” de 25% en sueldos de directivos y empleados de confianza, así como su renuncia al aguinaldo, provocará una cuarta ola de amparos.

“Es una medida voluntaria entre comillas; alrededor de 500 a 600 funcionarios van a presentar amparos porque se trata de una medida inconstitucional e ilegal. El aguinaldo es un derecho irrenunciable; además, el decreto es subjetivo porque no dice a voluntad de quién se van a reducir los salarios, si de la dependencia o de los empleados”, advierte.

## Militarización por decreto

Bajo el mando de Luis Raúl González Pérez, la CNDH presentó 11 acciones de inconstitucionalidad contra leyes impulsadas por López Obrador, siete de ellas relacionadas con la seguridad pública y el uso regulado de la fuerza, la prisión preventiva oficiosa para delitos fiscales, la extinción de dominio, las facultades de la Guardia Nacional y la implementación del Registro Nacional de Detenciones.

Dos más impugnaron la legalidad de la Ley General de Educación y la del Sistema para la Carrera de Maestras y Maestros

por considerar la asignación de plazas directas a egresados normalistas.

La CNDH impugnó la Ley de la Guardia Nacional por omisiones legislativas en materia de desaparición forzada, tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes.

Sin embargo, para Garza es más preocupante el acuerdo que López Obrador publicó en el *Diario Oficial de la Federación* el 11 de mayo.

“Es otro de los ejemplos de perversidad del gobierno federal —enfatisa—. El acuerdo de militarización se emitió cuando todos estábamos dormidos y despistados; el tema no era tema y de repente hay un acuerdo que se utiliza para meter un gol a las facultades del Poder Legislativo. Me parece mala leche, es un engaño a los legisladores, es un decreto que permite al presidente usar al Ejército enumerando cinco condiciones, sin decir cómo se van a cumplir.”

El investigador reconoce la disposición del presidente para regular el trabajo de las fuerzas armadas en labores de seguridad ciudadana, “algo que ni Calderón ni Peña hicieron”. Sin embargo, advierte, eso no se puede lograr marginando a otros actores.

“Las actuaciones de la Guardia Nacional van a estar regidas por la misma Guardia Nacional—objeta—, para fiscalizar tienen que crearse órganos de control o contralorías que velen por esto. Decir que algo se va a fiscalizar y ponerlo en un acuerdo no significa que esto se vaya a cumplir, y para hacerlo de buena manera se necesita del Poder Legislativo. Si esto sólo se hace bajo la óptica del presidente o del secretario de Marina, este acuerdo va en camino a la SCJN y eventualmente hasta la Corte Interamericana de Derechos Humanos.”

Sólo el arranque de las obras en Santa Lucía tuvo que hacer frente a los 150 amparos presentados por Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) y el Colectivo No Más Derroches, que en un primer momento lograron suspender el inicio de las obras.

El vocero de MCCI, Gerardo Carrasco, señala que jueces y magistrados que les concedieron las suspensiones fueron presionados para revocarlas, pero advierte que las demandas de amparo no se han resuelto de fondo, por lo que no descarta alguna resolución a su favor.

El acuerdo para reducir los tiempos fiscales en radio y televisión también enfrenta una controversia constitucional promovida por el Instituto Nacional Electoral, además de que podrían presentarse amparos de organizaciones civiles, como la Asociación Mexicana de Derecho a la Información.

La cancelación del programa de Estancias Infantiles subrogadas del IMSS y la reducción del dinero destinado a refugios para mujeres víctimas de violencia también han generado la presentación de amparos contra el gobierno federal. ●



# morena

## La esperanza de México



### Morena, de la epopeya

# al naufragio

Morena, que junto con sus aliados supo cosechar 30 millones de votos para encumbrar a Andrés Manuel López Obrador, ahora tiene quebrantada su estructura. Hoy son notorias su crisis de liderazgo, sus pugnas intestinas y, lo peor, carece de proyecto. Algunos militantes y dirigentes lo admiten abiertamente: si no se constituye como un verdadero partido que impulse la Cuarta Transformación, el gobierno solo no podrá hacerla realidad.

ÁLVARO DELGADO

**E**n sólo dos años Morena pasó de la epopeya de aplastar a todos sus rivales con Andrés Manuel López Obrador como su mariscal, a la vergüenza de ver anulada su elección interna de dirigentes por desaseos y hasta violencia armada, cuya reposición dispuesta por los jueces y que no ha sido cumplida por culpa de la pandemia, únicamente ha detonado más pleitos.

Los 730 días que van desde la victoria hasta su segundo aniversario, el próximo 2 de julio, están marcados por el canibalismo, los litigios, la desarticulación estructural y la nula iniciativa política, sobre todo en el periodo de Yeidckol Polevnsky, quien ▶

de la hazaña como dirigente de ganar la Presidencia de la República y la mayoría del Congreso está en la hipótesis de pisar la cárcel por los malos manejos que le atribuye Alfonso Ramírez Cuéllar, su sucesor.

Y Ramírez Cuéllar, a quien López Obrador ha desdeñado —no lo recibe desde su elección, en enero—, ya caducó en su periodo como dirigente, el viernes 26, sin cumplir el único propósito de su nombramiento: organizar la elección interna. Y ahora, ante la inconformidad de un sector, ambiciona quedarse en el cargo hasta pasada la elección de 2021.

Morena llega al segundo aniversario de su triunfo con un sostenido desplome en las preferencias electorales, según todas las encuestas públicas —de 50%-60% cayó a 20%-30%—, mayor que la del presidente López Obrador, y para evitar una eventual derrota en la Cámara de Diputados, cuya mayoría es estratégica para garantizar los recursos a los proyectos de gobierno, perfila una alianza con el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), emblema de la corrupción política.

La tentativa de Morena de aliarse con el PVEM, que en 2000 se coaligó con el PAN para apoyar a Vicente Fox y desde 2003 fue aliado del PRI —los mismos partidos que desaforaron a López Obrador en 2005—, no es novedad: está vigente en las cámaras de Diputados y Senadores, y se formalizó en las elecciones de gobernador de Baja California y Puebla, el año pasado.

El PVEM está jefaturado en los hechos por el senador Manuel Velasco Coello, cuyo abuelo es amigo de López Obrador y cuya biografía está asociada al uso irregular de dinero, como el “grotesco” intento de soborno como gobernador de Chiapas a Santiago Nieto Castillo, jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera, en 2015: “Está bien, ¿cuánta lana quieres?”.

En Morena todos lo saben: Velasco es impulsado para secretario de Gobernación por Ricardo Monreal, el taimado coordinador de los senadores de ese partido y aspirante presidencial, cuyo suplente y excoordinador de asesores, Alejandro Rojas Díaz-Durán, es el más estridente y litigioso aspirante a dirigente partidista, y ante la suspensión de sus derechos por seis meses, acusó que una “minoría radical” pretende desaforarlo, como a López Obrador.

“Esa misma minoría radical pretende, en su desvarío político, instaurar en México un régimen a imagen y semejanza de sus telarañas ideológicas, autoritarias y represoras, conculcando derechos políticos y libertades públicas”, alegó Rojas, quien defendió a Monreal en la disputa con el académico John Ackerman, marido de la secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval.

“Varios gringos radicales en Latinoamérica terminan siendo infiltrados de



Ramírez Cuéllar. Sucesor desdeñado

Benjamin Flores

la CIA para sabotearnos. Cuidado con el John”, escribió Rojas el miércoles 24, quien incluye en la “minoría radical” a quienes controlan los organismos de dirección: Ramírez Cuéllar, presidente del CEN; Bertha Luján, presidenta del Consejo Nacional, y Héctor Díaz Polanco, quien está al frente de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (CNHJ).

Sin un acuerdo entre grupos, que no se ve en lo inmediato, la conflictiva interna de Morena se prevé que arreciará por la definición de 15 candidaturas a gobernador, a diputados federales y locales, presidentes municipales y alcaldes, aun si hay elección interna antes del inicio del proceso electoral federal, en septiembre.

## Siguen los pleitos

“Quisiera que ya nos dieran el banderazo de salida para hacer todo el proceso de renovación”, dice Ramírez Cuéllar al reportero, pero aclara que no es decisión de él. “El tribunal ya resolvió que hay que esperar a que se levante la emergencia”.

Y, en efecto, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación decidió desde abril, al resolver juicios promovidos entre otros por Rojas, que sólo podrá celebrarse el proceso interno cuando concluya la emergencia sanitaria y que “la actual dirigencia se mantiene en vías de cumplimiento de la sentencia” que anuló la elección, el 30 de octubre del año pasado.

Tras la fiesta por el triunfo de 2018, todo ha sido un caos: Plevinsky se aferró al cargo de secretaria general en funciones de presidenta desde que López Obrador se perfiló para la candidatura, y antes de ser depuesta, en el Congreso Nacional Extraordinario de enero, utilizó 809 millones de pesos de las prerrogativas para comprar inmuebles a través de uno de sus amigos.

El CEN resolvió, el viernes 5, que la compra de inmuebles por esa cantidad no

contó con la debida aprobación de la Secretaría de Finanzas de ese partido. Entre los inmuebles presuntamente irregulares están tres propiedades en la Ciudad de México que tuvieron un costo total de 332 millones de pesos.

No sólo eso: la información del CEN establece que más de la mitad de los inmuebles comprados por Plevinsky fueron propuestos por Enrique Borbolla, presidente del grupo inmobiliario Ebor y amigo de la secretaria general de Morena, contra quien ya se presentó denuncia penal ante la Fiscalía General de la República el jueves 18 por malversación de fondos y lavado de dinero.

“Acusar por lavado de dinero es cuando se maneja dinero de procedencia ilícita, el dinero que llega a Morena es limpio y transparente. Claramente buscan afectar mi imagen para la contienda por la presidencia de Morena”, respondió Plevinsky, quien iría a la cárcel, de comprobarse los cargos.

Aparte de la denuncia penal, la CNHJ de Morena acordó el sábado 20 “abrir un procedimiento de oficio” contra Plevinsky “por supuestas omisiones y faltas a la normativa de Morena en el ejercicio de su encargo”, cuyas sanciones pueden ir de una amonestación hasta la suspensión de los derechos, lo que la dejaría fuera de la contienda por la presidencia partidista que ella ambiciona.

Un allegado a la secretaria general de Morena, Carlos Figueroa Ibarra, secretario de los Derechos Humanos del CEN de Morena, escribió en el diario digital *E-Consulta de Puebla* que Ramírez Cuéllar, en lugar de crear un pacto político con los distintos sectores para resolver el problema interno, “se dejó llevar por el sector más enconado del partido en una estrategia dirigida a sacar de la contienda a Yeidckol Plevinsky”.

Con el mismo argumento que Rojas, añadió: “De la misma manera que en 2005 la derecha le inventó una causa judicial a Andrés Manuel para impedirle ser candi-

dato presidencial, el hoy sector mayoritario en el CEN le ha inventado una causa judicial a Yeidckol. Saben bien que en un eventual proceso judicial, no podrán probar lo que ahora han difundido en los medios. Pero no es eso lo que realmente les interesa. Les interesa quitarle a la secretaria general de Morena sus derechos y con ello defenestrarla de la contienda. La precaria CNHJ ya está jugando su parte en esta maniobra. Ya le ha abierto un procedimiento de oficio a Yeidckol y no sería una sorpresa que terminara quitándoles sus derechos”.

## Ramírez Cuéllar se queda

Al respecto, el presidente de la CNHJ, Héctor Díaz Polanco, niega que haya una maniobra contra Polevnsky: “Lo que más asombra es que a tantos grupos les haya causado asombro el destino que se dio a este tema. Que haya llegado a la fiscalía. La pregunta sería: ¿Qué hubiera hecho la nueva dirección de Morena? ¿Ocultar lo que se había presentado internamente? ¿No hacer nada? Obviamente no. Eso era lo que se hacía antes”.

Ahora, dice, Morena está en una etapa de renovación con nuevas prácticas y, en el caso de Polevnsky, “no hay ningún sesgo de poner de antemano que hubo acciones malvadas, simplemente se da cuenta a la autoridad para que defina la situación”, tal como lo hará también la CNHJ que él encabeza, en el sentido de si se violó la norma interna en materia de transparencia y rendición de cuentas en la compra de los inmuebles.

“Es decir, hay un hecho comprobable: que en cinco ocasiones el CEN solicitó información o que compareciera la actual secretaria general, sin que se atendiera. Hay normas internas que obligan a los dirigentes a atender esas solicitudes legales de los órganos de dirección. La otra tiene que ver con el hecho de que no se atendió la solicitud de entrega de documentación. Lo que hay que dilucidar es quién está diciendo lo cierto. ¿Están los dos contratos de servicios que se hicieron por casi 400 millones de pesos o no? Ese es el tipo de tarea que estaríamos haciendo en la comisión.”

Sobre el proceso de renovación de Morena, Díaz Polanco dice que debe realizarse antes del inicio legal del proceso constitucional, en septiembre, pero ve difícil que se celebre, por la emergencia sanitaria. “Por lo tanto, lo que indican la norma y el sentido común es que tendría que aplazarse este proceso”.

—¿La interna no debe hacerse hasta después de la constitucional de 2021?

—Esa es una de las opciones y la más probable, porque los tiempos están muy cerrados.

Explica que el proceso interno requiere como mínimo de dos meses, porque se

deben hacer 300 asambleas distritales y luego las estatales para llegar al Congreso Nacional.

Y en septiembre, recuerda, se inicia el proceso constitucional de 2021 y no pueden hacerse elecciones internas de los partidos: “Entonces tendría que hacerse ya pasada la elección nacional”.

Consciente de la crisis que ya casi dura dos años, porque es quien ha procesado toda la conflictiva interna, Díaz Polanco recomienda que, de no haber elección, debe aprovecharse el tiempo para tareas de organización, formación y reconstrucción del partido, “porque está quebrantada la estructura interna”.

Añade: “La desgracia que hemos tenido es que el partido estuvo prácticamente inmovilizado durante más de un año, y ni siquiera un partido triunfante se puede dar ese lujo, mucho menos un partido con una victoria como la que obtuvo el 1 de julio de 2018. Eso fue verdaderamente fatal para el partido. Hay que admitirlo abiertamente. Eso es lo que se está empezando a remontar y va a ser muy útil para las elecciones”.

Es optimista: “Un aspecto muy positivo que he observado es una gran movilización, de nuevo, de actividades, en el campo de la formación política, de la organización, la búsqueda de acuerdos y de arreglos para estabilizar las estructuras internas. La visión de que Morena es un partido que está en la agonía es una ilusión de algunos”.

En medio de la disputa entre facciones, la inmovilidad y la indefinición, hay intenciones por activar a Morena desde las bases. Uno de esos esfuerzos es el que encabeza José Antonio Rueda, quien junto con otros dirigentes forma los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación (CD4T), que superan los 5 mil en todo el país, 2 mil de ellos debidamente registrados.

Explica Rueda: “Son espacios de organización desde abajo, a nivel del pueblo llano. Desde luego implican una visión progresista, nuestra arma es la organización, la información veraz, la reflexión en colectivo, el apoyo a las políticas de la 4T, manteniendo una actitud crítica, para que los programas sociales se apliquen con honestidad y transparencia, la movilización cuando sea necesario y el impulso de la educación ciudadana”.

El dirigente explica que los CD4T deben ser escuelas de democracia participativa, opuestas a la violencia, “pues un pueblo organizado hace valer sus decisiones por mecanismos democráticos y mayoritarios”.

Ante la articulación de la derecha, Rueda plantea que Morena también establezca alianzas con mensajes claros para explicar con quién, por qué causas y hasta dónde llegar con ellas.

“Pero la condición fundamental para conseguir un triunfo es que Morena se revitalice, y un aspecto relevante es que logre reforzar su unidad interna a partir de un proceso de selección de candidatos con un ejercicio verdaderamente democrático, honesto, incluyente y ético.”

En septiembre de 2019 Paco Ignacio Taibo II, Pedro Salmerón y Felipe Ávila advertían que para lograr la Cuarta Transformación se requería un partido que acompañe y respalde este proceso. “Ese partido no existe”, subrayaron.

“Si Morena no es capaz de crear un verdadero partido político que acompañe, que movilice, que forme militantes conscientes capaces de incidir en la sociedad y de ser verdaderos líderes, la Cuarta Transformación puede naufragar. Sin un verdadero partido que impulse la Cuarta Transformación, el gobierno solo no podrá hacerla realidad.”



Polevnsky. En riesgo

Octavio Gómez



# México, en ruta hacia una larga recesión

Para José Luis de la Cruz Gallegos, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, el país va hacia una profunda y prolongada recesión. Los yerros de la 4T, que no aplicó una reforma fiscal ni atendió la crisis que se atisbaba desde antes de la pandemia ni defendió los empleos, hoy tienen al país postrado; pero eso no parece preocuparle al presidente López Obrador, quien asegura que hay que darle “gracias a la vida”.

JUAN CARLOS CRUZ VARGAS

**D**esde su campaña hasta su triunfo electoral hace un par de años, el presidente Andrés Manuel López Obrador se manifestó por cambiar la política económica “neoliberal” aplicada en las últimas décadas en México. Sin embargo su gobierno, más allá de la austeridad, no ha encontrado la fórmula correcta para reducir la desigualdad ni para darle cauce al crecimiento, en una circunstancia marcada por los estragos en la economía que ha dejado el covid-19.

“El presidente fue acertado en señalar que el modelo económico previo se había agotado. Eso, creo, no está a discusión; pero no tiene una propuesta de un modelo económico amplio e integral, que además cuente con los artífices para implementarlo”, comenta a Proceso José Luis de la Cruz Gallegos, director del Insti-

tuto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC).

Y agrega: “Sí hay una parte ideológica, en la que hay una nueva visión de economía política, pero que enfrenta dos elementos: uno, la circunstancia, el coronavirus no estaba mapeado; y dos, una recesión que en México comenzó antes –con una caída del PIB de 0.1% en 2019– y que no se pudo o no se quiso reconocer y atacar”.

La semana pasada el FMI recortó su pronóstico de crecimiento económico para el país a una caída de 10.5% para 2020, ante la falta de un plan fiscal más sólido, impulsado por el gobierno, para solventar la actual crisis derivada de la pandemia.

De hecho, entre las economías emergentes México es el país más impactado, pues en promedio el FMI espera que las economías en desarrollo tengan una recesión de 3%; mientras que para América Latina y el Caribe prevé un desplome de 9.4%.

Eso no es todo: aunque la 4T renunció a recurrir a mayor deuda para enfrentar la inevitable recesión provocada por el confinamiento, el organismo internacional advirtió que la deuda bruta como proporción del PIB de México pasará de 53.7% en 2019 a 65.9% en 2020.

En su reporte *Actualización de las perspectivas de la economía mundial: una crisis como ninguna otra, una recuperación incierta*, el FMI dejó ver que no sólo durante el confinamiento países como México necesitarán fuertes apoyos fiscales, sino también en la reactivación económica y en una etapa posterior.

“En aquellos países que están saliendo del confinamiento, las políticas fiscales deberían centrarse en abandonar gradualmente las medidas de apoyo firme para proporcionar apoyo mejor focalizado a los hogares, teniendo en cuenta el grado de informalidad en la economía.

“Una vez que la pandemia esté controlada, el estímulo fiscal general para respaldar la recuperación podría centrarse en la inversión pública, incluida la infraestructura física y digital, los sistemas de atención de la salud y la transición a una economía de bajo nivel de emisiones de carbono”, señaló el organismo dirigido por la búlgara Kristalina Georgieva.

### “Gracias a la vida”

Ante la desastrosa previsión del FMI, López Obrador se desbordó en optimismo en su conferencia matutina del miércoles 24, al asegurar que el próximo mes el empleo se empezará a recuperar, las empresas reabrirán, además de que apostó por el “jalón” que dará el T-MEC a la economía mexicana a partir de su entrada en vigor el próximo 1 de julio.

“¿Cómo voy a estar pesimista? Imagínense, un presidente pesimista, eso sola-



De la Cruz Gallegos. “La recuperación será lenta”

J. Raúl Pérez

mente los que les ha ido mal –porque se dedicaban a robar y ya no pueden y están enojados–. Pero nosotros tenemos que cantar ‘Gracias a la vida, que nos ha dado tanto’; nosotros tenemos que ver con optimismo el futuro y tenemos que salir adelante”, lanzó el tabasqueño en la mañana.

De la Cruz Gallegos no es tan optimista. Para el también director de Estudios Económicos de la Confederación de Cámaras Industriales hay tres elementos básicos a considerar.

El primero, asegura, es que el gobierno de López Obrador careció de una política contracíclica para enfrentar la recesión que comenzó el año pasado; “es decir, lo que estamos viviendo en estos momentos es el saldo de no haber reconocido primero y después enfrentado la rece-

sión industrial que comenzó desde 2019”.

El segundo punto en contra es una inversión y un gasto austero, lo cual repercute directamente en el crecimiento económico, sobre todo en la parte de la construcción, donde el sector público se ha retraído.

Y en tercera instancia está el entorno económico global, caracterizado por el retroceso de la actividad económica por el efecto del coronavirus.

“En este sentido me parece que vamos hacia una profunda recesión que va a ser larga. Me parece que vamos a tardar por lo menos entre cuatro y cinco años en recuperar lo perdido en términos de crecimiento, en términos de actividad industrial. Y muy probablemente lo que veamos es que en materia laboral, aparte de las más de 1 millón de plazas perdidas hasta el momento, ▶



Sede del FMI. Negra proyección para México

AP Photo/Cliff Owen



Fernando Camacho

las condiciones de precariedad aumentarán, así como la informalidad y la subocupación”, prevé.

Para el director del IDIC y autor del libro México: crisis social de un modelo económico, la 4T debe recuperar el objetivo del crecimiento económico; de otra manera el desarrollo tardará más tiempo, ya que no bastará la amplia baraja de programas sociales impulsados por la actual administración.

“En esencia, el mensaje que esto deja es que los principios fundamentales de la economía no están siendo correctamente observados desde el gobierno. Y por otro lado, en el gabinete no hay un responsable del crecimiento económico. Es decir, durante décadas no ha existido una institución dentro del gobierno que tenga como responsabilidad garantizar el crecimiento económico.

“Tenemos Banco de México con su meta de inflación; la Secretaría de Economía, firmando acuerdos comerciales; mientras que la Secretaría de Hacienda se

encarga de las finanzas públicas. Pero la pregunta es: ‘¿Quién se encarga de garantizar que la economía funcione para crecer y generar empleo?’”, abunda el también profesor de doctorado en ciencias financieras de la Escuela de Graduados en Administración y Dirección de Empresas, del Tecnológico de Monterrey.

En suma, “lo que vemos es que el sexenio no va a alcanzar para generar las bases de desarrollo porque está fallando el crecimiento. En este sentido hace falta tener muy claro que para que todo ello ocurra, se requiere inversión”, puntualiza De la Cruz.

Sin embargo, la inversión es uno de los puntos débiles del gobierno de López Obrador, pues desde el inicio de su gobierno canceló proyectos como el del nuevo aeropuerto, echó para atrás inversiones como la planta cervecera de Constellation Brands y recientemente dio marcha atrás a nuevos contratos en el sector de energías renovables.

De hecho, México dejó de figurar en el Índice de Confianza de Inversión Extranjera Directa (IED) elaborado por la consultora global Kearney.

“Esto refleja que los inversionistas consideran que México es un destino menos atractivo para la IED respecto a otros países. Es la segunda vez desde la creación del índice en la que México se encuentra fuera; lo estuvo previamente en 2011. A pesar de la ratificación del T-MEC y el efecto *nearshoring*, México necesita reenfocar sus esfuerzos para recuperar la confianza de los inversionistas extranjeros”, señaló la firma en su reporte dado a conocer el martes 16.

### Respetar las reglas

En este contexto, el recién nombrado presidente de la International Chamber of Commerce-México, Claus von Wobeser, advierte en entrevista: “Es muy importante que el gobierno respete las reglas de juego; es muy importante que se cumpla con el estado de

derecho, puede haber consecuencias negativas de no hacerlo, tanto de ser demandado en un arbitraje de inversión como inhibir más inversiones”.

Socio fundador del despacho de abogados Von Wobeser y Sierra, el entrevistado alerta que “se requiere corregir ese problema. Necesitamos de las inversiones si queremos del crecimiento de la economía. Las fuentes de trabajo que se destruyeron por la pandemia es brutal, y el efecto en el PIB va a ser brutal. Hay que recuperar los empleos formales; son importantes”.

Y remata: “Me parece muy importante el estado de derecho, es un tema crucial, porque eso sí puede tener efectos inmediatos en nuevos proyectos y la participación del sector privado. El Tren Maya y la refinería de Dos Bocas, por muchos empleos que generen, no son suficientes. El Estado genera hasta 15% de los empleos cuando mucho, pero el 85% restante lo genera el sector privado. Si éste no está invirtiendo, estamos en un problema serio”.

—¿El gasto social será suficiente para darle la vuelta a la crisis? —se le cuestiona a De la Cruz.

—El gasto social no va a poder contener ni siquiera lo que ya existía de rezago social y mucho menos lo que se está generando. Porque no sabemos de qué magnitud va a ser la afectación en el mercado laboral y en el desarrollo social. Y en segundo lugar las finanzas públicas se encuentran seriamente comprometidas por los menores ingresos y la necesidad de un mayor gasto sin recurrir a deuda. Las restricciones de finanzas públicas van aumentando. En ese sentido creo que lo que se debería tener muy claro es que el gasto social no va a ser la catapulta para desarrollarnos y entonces, por lo mismo, urge contar con un modelo económico que fundamente el desarrollo social en el crecimiento.

—¿Se debió hacer una reforma fiscal iniciando el gobierno de López Obrador?

—Yo creo que si la apuesta era a no hacer la reforma fiscal al inicio, se debió entonces haber priorizado el crecimiento económico. Si no se generó crecimiento, la opción era mantener la inercia de crecimiento por lo menos dos años y medio para que se sentaran las bases y un aterrizaje suave de la nueva administración. Pero eso no ocurrió. La otra opción era desde el inicio, aprovechando el bono político, hacer la reforma y que en estos momentos el gobierno ya contara con un nuevo entramado fiscal que le pudiera garantizar ciertos recursos adicionales.

Sin embargo, acota, “hay que mencionar de todos modos que la caída del precio del petróleo habría afectado esa arquitectura. La recesión también habría vulnerado los ingresos tributarios, porque si no hay economía no hay crecimiento y los impuestos que se pagan también son menores”.



Von Wobeser. “Se deben respetar las reglas”



# La CNDH, una simple oficialía de partes

GLORIA LETICIA DÍAZ

**A** finales de marzo y principios de abril pasados, una treintena de familiares de personas detenidas por efectivos de la Secretaría de Marina (Semar) entre febrero y mayo de 2018 y que permanecen en calidad de desaparecidas, enviaron sendas misivas a la presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Rosario Piedra Ibarra.

Una de ellas está firmada por Jessica Molina, ciudadana estadounidense, sobreviviente del allanamiento de marinos a su domicilio en Nuevo Laredo el 27 de marzo de aquel año. Ella fue testigo de la detención y desaparición de su esposo, José Daniel Trejo, y de Gabriel Gaspar Vázquez, que estaba de visita en su domicilio.

En la carta, Molina le pide a Piedra “emitir de manera inmediata” la recomendación correspondiente a la queja CNDH72/2018/2994 en la que se encuentran el caso de su esposo y de 38 personas más.

“Han pasado ya dos años de ocurridos los hechos y hasta el momento nuestro caso y otros más registrados en fechas

La CNDH se creó hace 30 años, un 6 de junio, para defender derechos humanos y denunciar los abusos de las autoridades de los tres niveles, pero desde la gestión de Luis Raúl González se observa un abandono institucional que se ha acentuado en los siete últimos meses de gestión de Rosario Piedra Ibarra, comentan activistas a Proceso. Llevan dos años pidiendo a la institución que emita una recomendación sobre 39 desaparecidos y no obtienen respuesta de la *ombudsperson*, quien se preocupa más por la austeridad republicana.

anteriores siguen impunes”, puntualiza Molina en su escrito. Menciona también “el compromiso para el esclarecimiento de los hechos” que hizo el subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas Rodríguez, en una audiencia ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) el 5 de diciembre de 2018.

Tras recordar que el 17 de enero de 2019 Encinas encabezó una reunión en Nuevo Laredo, en la que estuvo personal de la CNDH y de la oficina de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Molina resalta que “no existen avances importantes en las investigaciones, búsquedas y reuniones de seguimiento con representantes del gobierno de México”. ▶



Molina. "No hay avances"

Especial

"Cuando se le dio la palabra al licenciado (Rodolfo) Rueda, de la CNDH, no mencionó qué avances tenía la recomendación o si ya iba a ser emitida", cuenta Jessica Molina en entrevista.

## Intimidación, la respuesta

En mayo de 2018 el CED envió una comunicación oficial al gobierno de Enrique Peña Nieto en la que le pedía informar sobre 17 personas, incluido el esposo de Jessica, en cuya desaparición participaron elementos de la Semar. En esa petición también se pidió dar cumplimiento a las medidas cautelares a favor de las víctimas, sus familiares y defensores, emitidas por la CNDH y que ya habían sido aceptadas por la Marina (Proceso 2170).

En otra comunicación del 13 de mayo pasado, Ibrahim Salama, jefe de subdivisión de Tratados de Derechos Humanos del CED, alertó sobre la falta de respuesta de las autoridades para esclarecer las desapariciones, lo que se ha traducido en "la falta de judicialización" de los casos "a pesar de contar con evidencias que justificarían solicitar órdenes de aprehensión en contra de personal operativo de la Semar", así como la falta de atención a los llamados de los familiares de las víctimas a la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas para realizar búsquedas en Reynosa y Nuevo Laredo, Tamaulipas; Piedras Negras, Coahuila, así como en Monterrey y Colombia, Nuevo León.

El abandono institucional habría derivado en campañas de desprestigio y estigmatización en redes sociales, así como amenazas y persecución a familiares de desaparecidos y sus defensores, advierte la oficina de la ONU desde Ginebra.

"El comité también continúa preocupado por la información recibida, según la cual el personal el Comité de Derechos Humanos de Nuevo Laredo (CDHNL), en particular el señor Raymundo Ramos Vázquez, habría sido objeto de amenazas, campañas de difamación y desprestigio tras su intervención en apoyo de los familiares y allegados de las personas desaparecidas a las que se refieren las presentes acciones urgentes", puntualiza el CED al fijar el 13 de agosto próximo como la fecha límite para que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador dé respuesta sobre el paradero de las personas desaparecidas, se esclarezcan los hechos y se sancione al personal naval responsable.

Ramos Vázquez, presidente del CDHNL, quien no fue invitado a la reunión "a solicitud de la FGR", resalta que después de presentar las cartas de exigencia de recomendación a Piedra Ibarra, el nivel de riesgo se intensificó.

"Ahorita la CNDH está trabajando como una oficialía de partes; no se ve la presen-

cia fuerte de la comisión. Eso nos molesta porque se supone que la institución ya se transformó o está en proceso de transformación y está jugando con los tiempos de las víctimas, como en el anterior régimen", señala el defensor, quien una vez que Piedra Ibarra tomó posesión, en noviembre del año pasado, se reunió con ella para pedirle que emitiera la recomendación por las desapariciones y atendiera otros casos pendientes sobre la actuación de las Fuerzas Armadas en Nuevo Laredo.

Si bien la presencia de la Marina fue suprimida en la ciudad fronteriza precisamente por las desapariciones ocurridas entre febrero y mayo de 2018, los patrullajes de Ejército y Guardia Nacional continúan.

## Quejas sin atención

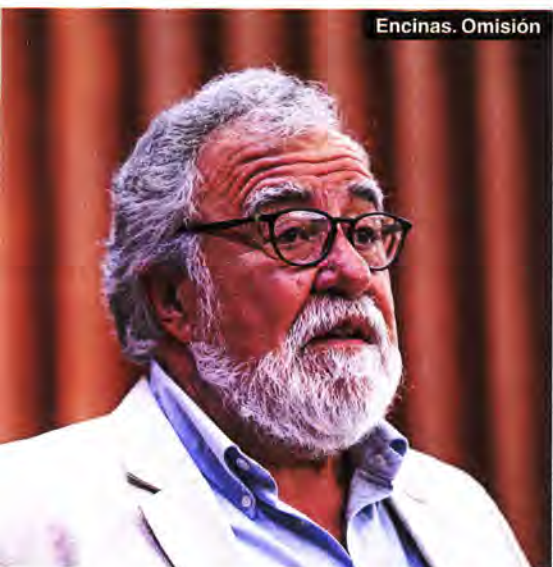
En este año, el CDHNL ha documentado dos presuntas ejecuciones arbitrarias cometidas por personal militar, de las cuales sólo una ha sido motivo de la integración de una queja por parte de la CNDH, sin que haya mayores avances.

En un oficio clasificado como "extra urgente", Ramos informó a Piedra Ibarra del asesinato de Francisco Javier Fuente de la Rosa, de 27 años, ocurrido la noche del 26 de marzo pasado. De acuerdo con los testimonios, Fuente de la Rosa salió a comprar alimentos a un negocio cercano en el vehículo de un amigo suyo y tras salir del establecimiento "comenzó a ser perseguido por al menos cuatro unidades de elementos del Ejército. Fue herido en la espalda con disparos de fusil, falleció antes de ingresar al Hospital General de Nuevo Laredo".

En otro escrito dirigido a Piedra y a López Obrador, el presidente del CDHNL notificó el caso de Eleazar Ramírez Vázquez, quien, de acuerdo a testigos, fue herido y detenido el 6 de abril por personal militar luego de salir de su domicilio. Horas más tarde sus familiares localizaron su cuerpo sin pertenencias en una funeraria. Supieron que Ramírez Vázquez fue llevado por militares al Hospital General, donde llegó sin signos vitales y en calidad de desconocido.

"No sólo se trata de recomendaciones, se requiere un trabajo fuerte de la CNDH. En el caso de las Fuerzas Armadas, se ha limitado a hacer exhortos, cuando debió pronunciarse de manera fuerte, presentar una controversia constitucional contra el Acuerdo Presidencial que le da facultades a las Fuerzas Armadas para realizar actividades de seguridad pública", apunta Ramos Vázquez.

La preocupación se deriva de que "no han parado las violaciones a derechos humanos cometidos por las Fuerzas Armadas, mientras la CNDH se ha convertido en oficialía de partes", dice Vázquez Ra-



Encinas. Omisión

Alejandro Saldiver



Familias de desaparecidos. Víctimas de la impunidad



Yahir Ceballos

mos quien, ante el abandono institucional por las amenazas sufridas, ha tenido que recurrir a la CIDH.

Después de siete meses al frente del organismo, Rosario Piedra Ibarra ha centralizado su labor en el acatamiento de la Ley de Austeridad Republicana del gobierno de López Obrador.

El 23 de abril en un comunicado anunció la devolución de 100 millones de pesos del presupuesto de la CNDH "para ayudar en la atención de la emergencia sanitaria por el covid-19", recursos que "son el resultado de los ahorros del plan de austeridad y reorganización" iniciados en enero.

### Sólo quejas

Emergida de las filas de Morena, Piedra ha sido reiteradamente criticada por su cercanía con el gobierno de López Obrador y recientemente han surgido denuncias contra su gestión por la prevalencia del acoso laboral, despidos injustificados sin pago de las indemnizaciones reglamentarias.

Sin embargo, con 14 recomendaciones en lo que va del año, muy lejos de las 99 recomendaciones particulares y 15 por violaciones graves a derechos humanos emitidas durante los últimos 11 meses de

su antecesor, Luis Raúl González Pérez, la gestión de Piedra no ha dejado de recibir quejas contra la administración federal.

De acuerdo con el último informe que Piedra entregó al Consejo Consultivo el 10 de marzo, al cierre de febrero su administración recibió 5 mil 416 expedientes de queja en trámite, a los que se sumaron 5 mil 802 el primer bimestre.

De las quejas recibidas y heredadas, en dos meses su administración presuntamente concluyó 5 mil 87; es decir, un promedio de 84.78 por día, 59.55% de esas quejas fueron resueltas durante el trámite, 29.19% con la orientación al promover y el resto por motivos diversos.

Entre las primeras 39 autoridades señaladas se mantuvieron quejas contra las Fuerzas Armadas: 286 contra la Sedena, 196 contra la Semar y 74 contra la Guardia Nacional.

En la lista de las 38 causales resaltan denuncias por violaciones graves a derechos humanos: 362 casos de detención arbitraria, 277 de trato cruel, inhumano o degradante, 166 denuncias de tortura, 56 quejas por desaparición forzada o involuntaria de personas y 37 por privar de la vida, entre otros abusos.

Ante sólo dos de 10 consejeros —seis renunciaron al cargo honorario cuando

sólo se habían emitido dos recomendaciones—, Piedra sostuvo, sin mostrar elementos, que la "aparente desventaja" de su gestión con respecto a su antecesor es que éste "creó un sistema de medición basado en la simulación, en mostrar cifras triunfalistas que nunca reflejaron la atención real que demandaban (los quejosos) y que no se dio a las víctimas".

En el contexto del 30 aniversario de la CNDH, el lunes 8 de junio en un videomensaje Piedra Ibarra propuso transformar la institución en una "Procuraduría de Pobres", al anunciar el "agotamiento de su modelo de operación", que ha significado un "fracaso evidente" por el "enorme costo que ha representado para el pueblo y los escasos resultados".

De acuerdo con Piedra, el cambio de figura, que implicaría la obligatoriedad para las autoridades de cumplir las recomendaciones —concepto que va en contra del modelo internacional de la *ombudsperson*—, significaría reformas constitucionales, específicamente al artículo 102 apartado B, que describe las facultades de la CNDH.

Esta reportera solicitó a la oficina de prensa del organismo la iniciativa de reforma de ley que el organismo presentaría al Senado de la República. Hasta el cierre de edición no llegó la respuesta.

## ROBERTO IBARRA INFANTE\*

**L**a pandemia de covid-19 está siendo un desafío para todos. Y tomé la decisión de estar en la primera línea de batalla.

Como neumólogo diagnosticué al primer paciente con el virus SARS-CoV-2 en el estado de Zacatecas. Fue un compañero de profesión, a quien tuve la fortuna de conocer. Habíamos trabajado juntos en la especialidad. Llegó conmigo. Lo atendí en el área de urgencias de un hospital privado. Tenía ya un cuadro grave de neumonía. Me externó su preocupación porque estuvo en tratamiento con antibióticos tres semanas y su cuerpo no respondió favorablemente. Después de verme se internó casi de inmediato en el hospital del IMSS. Desafortunadamente falleció 13 días después.

Tras atender a mi compañero y colega tuve que aislarme de manera preventiva 14 días. Afortunadamente vivo sólo. Eso me permitió estar más tranquilo sabiendo que, en caso de tener la enfermedad, no podría contagiar a mi madre, mi padre, mis dos hermanos y mi hermana, quien también es doctora. De todos modos me realizaron la prueba PCR, que resultó negativa.

La muerte del doctor Renzo fue un golpe muy duro. A pesar de los esfuerzos que hicimos yo y los integrantes del equipo al que pertenezco, no logró sobrevivir. Junto con el dolor, en quienes atendemos pacientes con Covid-19 en el cuarto piso del hospital número 1 del IMSS, entró miedo, frustración, ansiedad. Muchos sentimientos encontrados. Pero también un deseo intenso de seguir ayudando, de aprender de esta nueva enfermedad para poder servir y estar mejor preparados para cuando llegaran más personas que necesitaran de nosotros.

Y así llegaron poco a poco más pacientes en distintos grados de enfermedad. Entonces arribó el doctor Chava. Me tocó recibirlo, también en estado muy delicado: con neumonía grave. Tuvimos que intubarlo 15 días, conectado a un respirador mecánico. Según las estadísticas, nueve de cada 10 pacientes en esa condición fallecen. El doctor Chava sobrevivió.

Apenas hace un par de días vi un video de él por internet. "Ya se está convirtiendo en influencer". Está alegre. Eso me llena de contento, de dicha y es un aliciente muy fuerte para seguir trabajando sin desfallecer. Y más si recordamos que don Chava tuvo complicaciones renales. En su cuarto se le tuvo que adaptar una máquina de hemodiálisis, con la ayuda de un nefrólogo se le conectaba a ella cada tercer día o cuando lo necesitaba.



**"Tratar a mis pacientes  
mi padre,  
o mis**

Después de extubarlo, don Chava permaneció siete días más hospitalizado. Inició de inmediato su rehabilitación. Se le hizo una segunda prueba de covid-19 que salió negativa. Entonces lo dimos de alta. Entre aplausos, salió del hospital a reencontrarse con su esposa.

En esta profesión de manera constante te topas de frente con milagros de vida que se tejen entre muchas manos de enfermeras, especialistas, compañeros, las familias de los pacientes y también con la muerte, que llega aun cuando se hizo todo el esfuerzo por preservar la vida. Tomas aire, respiras, inhalas fortaleza, también frustración, dolor y exhalas esperanza. Así te alimentas en esta profesión.

El cuarto piso del hospital ha tenido muchas modificaciones. Hicimos lo que cono-

cemos como áreas grises, donde el personal se cambia. Ahí nos colocamos el equipo de protección: una bata impermeable, un par de guantes, cubrebocas N-95, gafas, botas quirúrgicas, overoles... Todo el equipo que utilizamos es desechable. Lo usas en un turno y lo tiras. Lo único que se sanitiza y puedes volver a utilizar son las gafas.

Una vez que nos colocamos el equipo entramos al área que divide a enfermos con coronavirus, sospechosos y pediátricos. Cada área tiene su personal. Este cuarto piso tiene capacidad para atender a 71 pacientes. Puede haber hasta tres por habitación. Una vez dentro del área covid es imposible comer y tomar agua. Nos tenemos que aguantar. Debemos estar preparados para estar seis o más horas revisando a los pacientes.

A pesar de la frustración y el dolor que le producen las muertes de pacientes y colegas, Roberto, neumólogo zacatecano, refrenda su compromiso de estar en la primera línea de lucha contra la pandemia. Considera "la mayor bendición" que alguien se acerque para decirle: "Gracias por regresar a mi hermano a casa".

como si fueran  
mi madre  
hermanos"

En este momento tengo asignados los que están más graves: son cinco y uno de ellos permanece intubado.

Generalmente mi turno es de ocho horas. Inicia a las 7:30 de la mañana y termina a las 13:30 horas, todos los días. A pesar de las dificultades, trato de mantener un buen ánimo. Cuando se puede, platico con mis pacientes. A veces me cuentan cosas de sus vidas, y si el ambiente lo permite hasta les hago de pronto alguna broma. La idea es que ellos puedan mantener el mejor ánimo posible en estos momentos tan difíciles.

A los pacientes les permitimos que entren con sus celulares para que puedan estar en contacto con sus familiares, a quienes al menos dos veces por día tratamos de darles información sobre la evolución de ellos. Los pacientes pueden poner

también en sus celulares la música que les gusta. Eso les ayuda a bajar sus niveles de ansiedad y estar tranquilos.

Tengo una máxima como médico: "Tratar a mis pacientes como si fueran mi padre, mi madre o mis hermanos". Trato de ser lo más amable y profesional; dentro de lo posible, tratar de hacerlos sentir cómodos. Imagínese estar hospitalizado y lidiar con malas caras... es complicado. El compromiso de todos es darles la mayor calidad y calidez humana.

Creo que la mayor frustración es tratar con una enfermedad nueva en la que no hay un tratamiento estandarizado. No hay evidencia de algún tratamiento que cure este nuevo coronavirus, aun cuando diariamente salen 20 o más artículos científicos sobre él.

Germán Canseco

Cuando a veces los pacientes llegan a complicarse, debemos echar mano de nuestros conocimientos. Nos estamos renovando día con día y es frustrante que lo que les suministramos, con lo que los tratamos, no hace el efecto que uno espera.

En esos momentos es cuando me vienen a la mente mi madre, mi padre, mis hermanos y mi hermana. Son mi aliciente para seguir luchando en la primera línea de esta batalla.

No sabemos cuánto tiempo va a durar esto, lo que sí sabemos es que todavía estamos por afrontar lo peor de la contingencia en el estado. Por eso te pido a ti, que estás leyendo esto: quédate en casa.

Da mucho coraje y frustración que nosotros, como personal de salud, estamos en la línea de fuego arriesgando nuestras vidas como lo hacen también otros profesionales en otras áreas, que no pueden dejar de trabajar, y las filas grandes para comprar cerveza o pizza permanecen.

Pero nada se compara para mí y nuestros compañeros cuando luego de muchas jornadas de lucha extenuante, un paciente de covid-19 es dado de alta y sus familiares cercanos nos dicen: "Gracias por regresar a mi padre, a mi hermano, a mi madre a la casa". Esa es la mayor bendición, el mejor regalo que me motiva para seguir en la línea de fuego. ●

\* Neumólogo residente en Zacatecas.

Archivo Dr. Roberto Ibarra Infante



Ibarra Infante. En la primera línea

## ¿Polarización o caos?

La idea de que Andrés Manuel López Obrador está polarizando el país —es decir, dividiéndolo en dos bloques antagónicos que el lenguaje estrecho y anacrónico de “liberales” y “conservadores”; “chairios” y “fifis”, resume bien— me parece imprecisa. Lo que AMLO está generando es algo peor, algo que, a falta de una palabra para definir la profunda crisis civilizatoria a la que nos enfrentamos, hay que llamar confusión, caos, anomia.

Lo que vivimos es un estado de múltiples violencias que la imagen de los mal llamados “anarquistas” retrata y que el presidente alimenta cada día. Bajo su monótono y cansado lenguaje polarizador, sus insultos, sus contradicciones, sus burlas, sus traiciones, sus mentiras, su anacrónico concordismo histórico, su ausencia de políticas públicas y el desmantelamiento de las instituciones, hay más que un intento por polarizar al país, una estrategia de poder. Más cerca de Vladislav Surkov —el oscuro genio detrás de Putin— y de Donald Trump, que de Maduro, AMLO y sus más virulentos seguidores interactúan, como en un videojuego, con la realidad cambiándola y distorsionándola constantemente. Ocultos bajo un lenguaje que simula evocar pasados revolucionarios —en AMLO la Independencia, la Guerra de Reforma y la Revolución; en sus epígonos estalinistas, la toma del Palacio de Invierno— y códigos morales de estilo evangélico, en realidad promueven el caos que se mide por el número de vic-

timas que en casi dos años de su gobierno ya rebasó las 60 mil, en impunidad, en el abandono de la población a la suerte del covid-19, en la multiplicidad de cárteles y grupos delictivos que asesinan, secuestran y desaparecen personas a lo largo y ancho de todo el territorio, en la destrucción de mediaciones, en la fracturación del país, en vandalismo, impunidad y miseria. Su frase en referencia a la pandemia, “nos cae como anillo al dedo”, es un buen resumen de su estrategia.

A AMLO desde siempre —desde que estaba en la oposición— todo lo que, como la enfermedad, genera desorden en el organismo social le sienta bien.

En ese caos, que sume al país en la confusión y el desconcierto, AMLO, al igual que Putin y Trump, no gobierna, pero mantiene y expande su poder. Su entendimiento de la política es el de la tragedia donde los dioses reinan en la confusión y el desastre. Con cada una de sus acciones, de sus mentiras, de sus traiciones, de sus insultos y actos arbitrarios, AMLO y sus epígonos han llevado el antiguo principio de Maquiavelo —“divide y vencerás”— a un nivel acorde con la crisis civilizatoria y la caótica distorsión del universo cibernético: “Confunde y reinarás” o mejor “siembra el caos y dominarás”. En un mundo así, amedrentado, desconcertado, abandonado a múltiples violencias, la figura de AMLO ocupa todo el espacio público y hace lo que le viene en gana. Nadie puede limitarlo porque todos, fuera de él y de sus huestes,

forman parte del caos que promueven. La misma oposición, que no hace otra cosa que representar el papel que él le asignó, lo fortalece al combatirlo.

Su objetivo es, a lo que parece, crear lo que Surkov ha llamado una “democracia soberana” o “controlada”, cuya mecánica, según Max Seitz, periodista de la BBC, es semejante a una comedia de enredos, detrás de cuyo desequilibrio y confusión hay una subtrama: mantener desconcertada a la gente para introducir medidas cada vez más polémicas y autoritarias.

En esa extraña democracia hay, además del caos, tres elementos clave:

1. Controlar la información y los medios, lo que AMLO y sus huestes llevan a acabo mediante las largas peroratas de las mañaneras y sus elaboradas redes sociales, “las benditas redes”. En esa estrategia, la crítica juega su papel de refuerzo.

2. Crear sustitutos de la sociedad civil, financiando grupos que ocupen el espacio público para conseguir consensos —como en las ya proverbiales consultas populares—, acotar a las organizaciones civiles o provocar confrontaciones, como sucedió durante el arribo al Zócalo de la Caminata por la Verdad, la Justicia y la Paz, el 26 de enero de este año, y en otras manifestaciones sociales.

3. Reducir la competencia política, exaltando la corrupción de los partidos de oposición y sumando otros.

En esta lógica no importa la gente, no importa el país, no importa la seguridad

Hernández

 **EPIDEMIA**


ni la salud, importa el caos que, disfrazado de libertad y democracia, permite reinar y debilitar cualquier otra forma de gobierno.

La frase de uno de los personajes de *Almost Zero* –novela atribuida a Surkov– viene como anillo al dedo para definir la política de AMLO: “El conocimiento –dice ese personaje siniestro– trae sólo conocimiento, pero la incertidumbre, esperanza”.

Estamos ante una profunda crisis civilizatoria y una forma inédita del poder autoritario, acorde con la oscuridad de estos tiempos. Ese poder nada tiene que ver con los paradigmas con los que AMLO y sus epígonos juegan a confrontar, ni con los que sus opositores, atrapados en él, quieren combatir. Unos y otros forman parte de los mil rostros de la anomia que su estrategia promueve.

Para salir de ello la oposición tiene que dejar de reaccionar al juego de AMLO, y con lucidez construir una política nueva que pueda abrir un horizonte de sentido donde no lo hay. Si no lo hace, el caos del que participa terminará por devorarlo todo.

Además opino que hay que respetar los Acuerdos de San Andrés, detener la guerra, liberar a todos los presos políticos, hacer justicia a las víctimas de la violencia, juzgar a gobernadores y funcionarios criminales, esclarecer el asesinato de Samir Flores, la masacre de los LeBarón, detener los megaproyectos y devolverle la gobernabilidad a Morelos. ●

## El dilema aliancista

Las alianzas electorales suscitan controversia. Si los aliados tienen ideales diversos o contrastantes se les tacha, por buenas o malas razones, de incongruentes. En los regímenes parlamentarios europeos es común que partidos ideológicamente antitéticos cobijados de manera coherente y funcional (el caso de Alemania es paradigmático). Pero en México las coaliciones, que rara vez llegan a los programas de gobierno, tienen mala prensa. En 2016, por ejemplo, el nado sincronizado patrocinado por el gobierno de Enrique Peña Nieto intentó en vano socavar una estrategia de unidad opositora PAN-PRD que acabó infligiendo al PRI la peor derrota de su historia en comicios estatales. Desde luego que, además de aliancismo pragmático que prolifera cuando las coaliciones ganan y escasea cuando pierden, existe un anti aliancismo persistente sustentado en convicciones. En todo caso, los enemigos del eclecticismo insisten en el cliché del agua y el aceite... hasta que se diluye ante un argumento irrefutable: cuando la autocracia se cierno sobre un país es válido que los demócratas izquierdistas, centristas y derechistas se unan para impedir dictaduras o "dictablandas".

Los mexicanos enfrentamos hoy esta encrucijada. La idea de una alianza de amplio espectro para ganarle al presidente López Obrador la mayoría de la Cámara de Diputados en 2021 tiene sustento en la defensa de la democracia. AMLO ha concentrado demasiado poder, ha debilitado a sus contrapesos y ha construido un gobierno autoritario que premia la sumisión y castiga la discrepancia. Hay quienes dicen que fabricó su BOA para invocar un bloque TUCAM (Todos Unidos Contra Andrés Manuel) y sustentar en él su propaganda de liberales buenos y conservadores malos; yo apuesto doble contra senci-

llo a que AMLO no desea sino que teme a la unificación opositora, y que el ofidio es en realidad un espantapájaros o, mejor, una vacuna para inducir en los partidos de oposición anticuerpos que debiliten al aliancismo. El razonamiento es simple: si sus contrincantes van separados él gana con relativa facilidad, en tanto que si se unen es probable que pierda. Cierto, las sumas de votos no son automáticas, pero si las alianzas no fueran rentables Morena no habría llegado a la ignominia de aliarse con el Verde.

Ahora bien, en el camino opositor hay una bifurcación. Unos buscan aglutinar a todos los sectores anti 4T; otros quisiéramos que la articulación fuera más selectiva y que no incluyera a extremos que, a juicio mío, lejos de ser necesarios son contraproducentes: ni grupos que presionan por un derrocamiento al margen de las urnas (y que están jugando con fuego), ni partidos de falsa oposición que flotan sibilinamente en la órbita presidencial. Huelga explicar que mi opinión es prácticamente irrelevante pues sólo habré de decidir, como ciudadano y como académico, mi voto y mi apoyo ante la opinión pública. Pero vivimos tiempos de definiciones y nadie debe rehuir las que le corresponden, menos en una sociedad polarizada cuya dinámica nos empuja fatalmente a escoger uno de los polos.

He aquí la segunda justificación de la alianza: revertir a futuro la polarización que nos parte y nos obnubila. Como muestra bastan dos botones ultras. AMLO lleva a los suyos a ponerlo por encima de sus convicciones (las de ellos y las de él) y a quemar en leña verde en las "benditas" redes sociales a quienes osan disentir de la (única) "transformación" y abrazan así el "conservadurismo"; en respuesta, algunos "conservadores" afirman que la 4T es más dañina para los mexicanos que el *priñanietismo* (de hecho, el aliancismo indiscriminado no repara en tonalidades éticas porque su anti obradorismo tam-

poco admite matices). Aquí debo hacer una precisión: el hecho de que mi crítica a AMLO aumente al ritmo de su revanchismo no me impide ver la aberración de añorar a quien llegó a la Presidencia el sexenio pasado con la intención de saquear el país y encabezó el gobierno más corrupto de nuestra historia; Peña y su cleptocracia no merecen reivindicación alguna. Malamente, la 4T ha reclutado varios personajes y partidos impresionables, pero hay que reconocer que a AMLO no le interesa enriquecerse y que eso hace una diferencia axial. Aunque se les puede comparar en ineptitud, en el terreno del bandidaje no cabe, objetivamente, la equiparación. No lo digo en aras de una impertinente neutralidad, sino por respeto a la memoria y en exhorto a la racionalidad que es antidoto contra la obnubilación. Porque lo otro no está a discusión: tenemos un presidente que no actúa como jefe de Estado sino como polarizador en jefe y que, en vez de reconciliar, divide diariamente a los mexicanos.

México pide a gritos equilibrios democráticos. Por eso, porque AMLO gobierna autoritariamente, porque polariza movido por el rencor y porque urgen contrapesos, sería muy benéfico para nuestro país que se forje una alianza de oposición conformada por demócratas: partidos no sumisos al poder, grupos de sociedad civil que luchan por causas justas, intelectuales que repudian el autoritarismo, ciudadanos (sí, también empresarios) que defienden libertades y no pretenden instaurar un Estado guardián. No se necesita más para ganar la próxima Legislatura. Y a quienes impugnen la posible coalición con el discurso maniqueo de que todos los que rechazan la 4T son iguales, vale decirles que la única igualdad en ese aliancismo estibaría en dos fortalezas de las que ellos carecen: la inclusión de quienes piensan diferente y el compromiso con la democracia. ●

Ricardo Raphael

# No vaya, señor presidente

La astucia de Andrés Manuel López Obrador para salirse con la suya en cuestiones de política nacional ha sido puesta a prueba en la esfera internacional por el presidente Donald Trump.

El martes pasado el mandatario estadounidense visitó la frontera y desde ahí envió, otra vez, un regalo envenenado para el habitante del Palacio Nacional.

Por una parte agradeció al gobierno mexicano por desplegar más de 20 mil efectivos del Ejército y la Guardia Nacional para cerrarle el paso a la migración centroamericana; por otra, insistió en que esperaba que López Obrador visitara pronto la Casa Blanca.

Para rematar, Trump dijo del presidente mexicano que era “realmente un buen hombre”.

La respuesta del mandatario mexicano no aguardó siquiera las 24 horas: el miércoles confirmó que era altamente probable su visita a Washington, DC, en julio próximo con el propósito de dar el banderazo al nuevo tratado de libre comercio (T-MEC).

López Obrador también conminó a Justin Trudeau, premier canadiense, para que se uniera a la fiesta en el Salón Oval de la Casa Blanca.

Cabe prever que Trudeau eluda la trampa, porque la relación entre esos dos vecinos transita desde hace algún tiempo por muy malas brechas, y también porque los canadienses están conscientes del mal gusto político que significa intervenir en el proceso electoral estadounidense que va corriendo.

Los comicios de noviembre en Estados Unidos deberían también ser el principal motivo por el que Andrés Manuel López Obrador decline la invitación. No hay argumento que alcance para negar que una visita del presidente mexicano en estos momentos a la ciudad de Washington implica un acto de intervención que, aunque indi-



recto, terminaría beneficiando la campaña de Donald Trump.

El principio de política exterior que proviene de cualquier injerencia en los asuntos de otro país sería fracturado si Andrés Manuel López Obrador concediese visitar a su homólogo en estas fechas políticamente delicadas.

Enrique Peña Nieto se equivocó en redondo cuando invitó a Trump para que visitara Los Pinos en agosto de 2017. Entonces el magnate era un candidato republicano que había construido su popularidad a partir de demonizar a México y los mexicanos.

No hubo, por tanto, explicación capaz de atemperar el agravio emocional que Peña impuso sobre sus connacionales, de este y el otro lado de la frontera, por disponer un tapete rojo para un sujeto que no se lo merecía.

El ultraje creció esa misma noche cuando, de regreso a su país, Donald Trump encabezó un acto de campaña en la ciudad de Phoenix donde arremetió, con la peor rabia, contra nuestra identidad y cultura.

El republicano había calculado bien las jugadas. Por la mañana usó a Enrique Peña Nieto como telonero para un *show* que, en realidad, tuvo lugar por la noche en Arizona: el del linchamiento mexicano.

Las encuestas de popularidad no perdonaron al presidente mexicano. Enrique Peña ya no pudo recuperarse de la debacle en su

popularidad que le impuso ese error político, aun si para reconocer el yerro ofreció la renuncia de su brazo derecho, Luis Videgaray, como integrante de su gabinete.

La nefasta experiencia de 2017 no debería quedar fuera de los cálculos que el presidente López Obrador haga en estos días. A esa evaluación habría de sumarle argumentos de la coyuntura política que hoy son diferentes.

Destaca, después del desafortunado episodio de George Floyd, que las minorías agraviadas por Donald Trump —hispanos, afrodescendientes y poblaciones islámicas— han cerrado filas y militancia contra su reelección.

En 2017 esas mismas minorías estaban divididas por dentro y apartadas entre sí. Ahora las cosas son distintas. La obsesión de Trump por quedar bien con su base electoral más dura logró cohesionar sólidamente a sus adversarios.

La encuesta publicada esta misma semana por el *New York Times*, en colaboración con el Siena College, exhibe que tanto el voto femenino como el de los electores que no se identifican como blancos, constituye una mayoría robusta de oposición frente al actual habitante de la Casa Blanca.

Más aún, la voluntad de esos sectores se ha desplazado decididamente a favor de la candidatura presidencial de Joe Biden, al punto en que, de acuerdo con la misma encuesta, el abanderado demócrata supera por 14 puntos a Donald Trump.

Este es otro argumento que López Obrador debería considerar: a menos que un milagro ocurra de aquí a noviembre, el próximo gobierno de los Estados Unidos estará en manos demócratas.

En 2017 Hillary Clinton expresó su desagrado por la recepción que Peña Nieto ofreció a su oponente y señaló de manera abierta al gobierno mexicano por intervenir con imprudencia en el proceso electoral de su país. ▶

Clinton no tuvo oportunidad de castigar, desde la Casa Blanca, ese error político, pero en esta ocasión muy probablemente las cosas serían distintas. No le conviene al pueblo mexicano retar otra vez al Partido Demócrata violando el principio internacional de la no intervención.

El costo para la futura relación de los dos gobiernos arrancararía sombrío si López Obrador cometiera el equivoco de

darle tan temprano la espalda a Joe Biden.

A menos que Justin Trudeau fuera parte de la coreografía de la visita y el gobierno mexicano asegurara también una entrevista del presidente mexicano con el candidato demócrata, Andrés Manuel López Obrador no debe ir a Washington.

Ya que no cabe contar con la ingenuidad simultánea de Trudeau y Biden, mejor dar las gracias y a otra cosa. ●

## proceso TIENDA

En tiempo de contingencia suscríbete o renueva tu suscripción digital

[www.proceso.com.mx](http://www.proceso.com.mx)



Tenemos útiles herramientas para enriquecer tu experiencia de lectura.

Adquiere libros, Ediciones especiales y revistas atrasadas\* en formato digital

\*Del año 1 al 2005 sólo archivos en texto

La noticia de la elección de México para ser miembro no permanente del Consejo de Seguridad (CdS) ha sido recibida con cautela y escepticismo. La votación fue muy favorable, la más alta alcanzada por los candidatos elegidos. Perdura así –a pesar de su falta de continuidad en los últimos tiempos– la buena imagen de la diplomacia mexicana.

Sin embargo, múltiples circunstancias en el ámbito externo e interno auguran dificultades para que la membresía en el CdS durante el periodo 2021-2022 pueda convertirse en un hecho relevante para la diplomacia mexicana.

En primer lugar será uno de los periodos más amenazantes de la historia contemporánea. La pandemia de covid-19 seguirá presente, acompañada de múltiples esfuerzos para contenerla, cuyos avances pueden ser notables pero desafortunadamente no inmediatos ni para todos; el control universal, si se logra, llevará tiempo. En segundo lugar, los efectos económicos del coronavirus son devastadores. Ya están presentes bajo forma de desempleo, pobreza y desigualdad en todo el mundo, en particular en los países de desarrollo intermedio de América Latina.

En otro orden de cosas, los efectos de la crisis que estamos viviendo se resienten de manera evidente en las actividades de las Naciones Unidas. Este año la Asamblea General, que normalmente inicia sus trabajos la tercera semana de septiembre, fue suspendida. Es la primera vez en sus 75 años de existencia que esto ocurre. Diversas circunstancias hacen pensar que no se



# Los difíciles caminos del Consejo de Seguridad

trata de una decisión temporal que pronto puede ser revertida. Lo cierto es que la vida en el icónico edificio en las riberas del río Este de Manhattan no volverá a ser la misma.

La llegada de jefes de Estado y gobierno para el debate general que da inicio a la asamblea supone la movilización por vía aérea de cientos de personalidades; su acomodo en el atractivo recinto de la asamblea en asientos pegados uno al otro; la aglomeración de periodistas que cubren el evento; la actividad de intérpretes que hacen posible la comunicación inmediata en los seis idiomas oficiales de Naciones Unidas.

Pensar que eventos similares pueden repetirse en el futuro próximo es ilusorio. El rápido cambio hacia las reuniones virtuales, a que nos estamos acostumbrando con inusitada rapidez, obliga a imaginar nuevas formas de trabajo. Creo que técnicamente son posibles; pero hay mucho trecho por recorrer antes de lograr acuerdos entre los 193 miembros de la ONU respecto a cuáles deben ser los métodos de trabajo más adecuados en sus diversos órganos incluido, desde luego, el CdS.

Los problemas logísticos son sólo una parte del problema. Las actividades del CdS, al igual que las de los diversos organismos multilaterales que existen, tendrán lugar en un ambiente intenso de repercusiones inesperadas. Estamos ante relaciones de poder internacionales en transformación (la más evidente: la disputa entre Estados Unidos y China), así como ante la emergencia de actores económicos y políticos, no necesariamente pertenecientes a filas gubernamentales, que con mayor fuerza que en el pasado quieren tener voz para influir en la determinación

de cuáles son las situaciones que afectan la paz y la seguridad internacionales.

No se considera aceptable, por ejemplo, que después de las experiencias que estamos viviendo el CdS no considere a las pandemias como situaciones que ponen en peligro la paz mundial. No se trata, desde luego, de una amenaza en que importa identificar al agresor o proceder a la aplicación de sanciones. Se trata de un problema que debe formar parte de los llamados ejes temáticos que, como puede serlo el medio ambiente o el cambio climático, den lugar a la creación de un órgano subsidiario del CdS que trabaje con el objetivo de proponer formas de cooperación internacional con mecanismos y métodos de seguimiento más eficientes que los existentes hoy en día.

México ya ha dado los primeros pasos en esa dirección. Inició en la Asamblea General el proyecto de Resolución, al que me he referido en una columna anterior (**Proceso 2274**), el cual obtuvo el copatrocinio de 179 países. Su aportación fundamental es poner sobre la mesa el objetivo de que medicamentos y vacunas para combatir pandemias sean considerados bienes públicos comunes, accesibles y asequibles para todos. El representante de México ante la ONU en Nueva York, el doctor Juan Ramón de la Fuente, tiene los atributos para tomar liderazgo en la persecución de ese objetivo.

No se trata de una tarea fácil. Los caminos que se deben recorrer en el CdS para llegar a un acuerdo son muy complicados. Se trata de un órgano que arrastra inercias muy pesadas, divisiones profundas entre sus miembros permanentes, escaso margen de maniobra para los miembros no permanentes, procedimientos buro-

cráticos innecesariamente complejos.

De otra parte hay temas en su agenda que requieren trabajo previo por parte de México. Por ejemplo, la mayoría de los conflictos a consideración del consejo, así como operaciones de mantenimiento de la paz tienen lugar en África, región tradicionalmente descuidada por la diplomacia mexicana. Para integrarse con miras de altura en el CdS la representación mexicana en Nueva York requiere fortalecer su equipo de trabajo apoyado, a su vez, por una contraparte igualmente bien lubricada desde la Cancillería.

Lo anterior conduce a la necesaria reflexión sobre la debilidad creciente de la Secretaría de Relaciones Exteriores, su presupuesto ridículamente exiguo, la falta de claridad respecto a sus atribuciones y líneas de mando, el desconocimiento de los cuadros valiosos del servicio exterior de carrera, la pobreza o ausencia de líneas estratégicas para la acción en el exterior dentro del Plan Nacional de Desarrollo. Todo ello provoca el justificado temor de que el actual gobierno no esté a la altura de las responsabilidades que se asumen al ingresar al CdS.

No es inútil advertir que el ingreso al CdS, así como al Consejo Económico y Social y la candidatura para presidir la Organización Mundial de Comercio van a contracorriente de las prioridades y estilo personal de un jefe del Ejecutivo que ha lanzado señales muy claras de su falta de interés en la política exterior. Visto desde ese ángulo, a los difíciles caminos que se deben recorrer dentro del CdS se deben añadir las dificultades de representar a un gobierno cuyo presidente no tiene entre sus prioridades involucrarse en lo que ocurre en el mundo. ●

# 1 de julio: Más allá de Andrés

FABRIZIO MEJÍA MADRID

**2**4 de abril, 2005. El millón y medio que defiende a Andrés Manuel López Obrador del desafuero lo hace desde una exigencia superior: que México alcance a incluirlos. A partir de entonces, el anhelo democrático, que incluye la certeza del fraude electoral, rebasa con mucho los límites de una casilla electoral, y se dispone a prestarle su prestigio a la creencia de que, si se vota sin repartir entre partidos, el previsible chanchullo resultará inocultable. Y triunfa, a pesar del INE. Más allá de Andrés, lo que indica el sorpresivo 1 de julio de 2018 es el miedo a que una exclusión más acabe arrojando a la mayoría de la población al mar. La victoria asienta mejor ese estado de ánimo –que, por puro optimismo, los miembros de Morena llaman “movimiento”– que va más allá de la lucha contra la exclusión –recuérdese que ése era el contenido simbólico del desafuero– y se extiende hacia el tema de la legitimidad o la ausencia de ella.

Hay riqueza ilegítima que gobierna el país –la que proviene de los contratos arreglados, las condonaciones de impuestos a las corporaciones, la falsificación de facturas, pero también de los “recomendados”, aquellos que no tienen más talento que extraer la autoestima de su código postal; el éxito medido en que te expidan más amparos que órdenes de aprehensión– y la de un crimen organizado que lo único que lo separa de la anterior es que a su “target” se lo toman con mayor literalidad. En estos dos años se van sumando ilegitimidades geológicas que enlistamos sin ánimo de jerarquizarlas: la del color de piel, que los medios, la publicidad y el mercado laboral no reflejan sino que deslumbran con

L’Oreal (México como el mayor consumidor mundial de tinte rubio); el ninguneo a las universidades públicas porque no respetan el credo de que los millonarios fueron puestos por Dios en la Tierra para que administraran las afores; el uso de las jerarquías laborales de los hombres para tener sexo; la mujer golpeada, violada, desaparecida o muerta como la parte menos importante de la ecuación patriarcal; el racismo como estructura de poder unívoca que divide las oportunidades laborales y estéticas (todavía no hay alguien a quien, por ser rubio, le hayan negado un crédito o el asilo político); la propensión de los periodistas a publicar la suspicacia porque no supieron averiguar si era verdad; los historiadores que, por 5 millones, te comparan con Mariano Otero; la libertad de expresión que incluye el derecho a la aprobación unánime (ahora es la prensa la que dice: “Ya sé que no aplauden”); y todo lo que se fue dejando en el camino entre el nacionalismo revolucionario, la retórica de “la transición” que hizo posible que derecha e izquierda se elogiaran mutuamente por su valentía “contra el poder” y, al final, el desdén del peñanietismo por el “paisito”.

El Estado se desprivatiza. Ya no sirve como conserje de OHL o del Chapo Guzmán; y el cambio, en muchos casos simbólico y a veces presupuestal, delimita un modelo que descoloca a quienes creyeron que “Por el bien de todos, primero los pobres” era un simple lema publicitario; es decir, que el lopezobradorismo no lo decía en serio. De pronto, el gobierno adelgaza sus gastos –supuesto ideal neoliberal– y los reorienta, como puede, hacia los excluidos de, por lo menos, dos

generaciones de mexicanos –en un Estado de bienestar que es, por ahora, de supervivencia–, y esa variación de las coordenadas en lo prioritario, provoca que no pocos privilegiados sientan que les quitan “derechos” inaplazables, ni siquiera por la pandemia: el derecho a que, por malos manejos, los rescatara el Estado como signo de confianza para la inversión; el derecho a la beca vitalicia, el fideicomiso inexpugnable, la aviaduría como reconocimiento al esfuerzo por conseguirla; el derecho a la factura falsa, “porque de todos modos se lo van a robar”; el descongelamiento de cuentas por lavado de dinero como silbatazo a la recta final del sexenio y momento de donar a las campañas de su partido.

Del lado de los excluidos que buscan integrarse al país que los desdeña deben existir historias que validan a los que, sin ser nada, ahora son aprendices, a la menor incertidumbre de saberse con precios de garantía para sus cosechas, a las madres solas –un tercio de los hogares– a contar con más centavos, a tener cuentas bancarias. Se les otorgan derechos constitucionales y eso, en sí mismo, es reconocer que son parte de un país que nos baste. No tenemos esas historias en los medios porque se sentirían publicistas sin recibir nada a cambio. Sólo los tontos apoyan sin tajada. La nueva e inusual suspicacia periodística es hija de la austeridad republicana, pero ha fallado a la hora de contar a una mayoría que extiende al país más allá de la cubierta de un yate. Si acaso los opinólogos reflejan abrumadoramente a un sector de la sociedad mexicana que sigue creyendo que la elección de 2018 fue eso y no, sobre todo, el resultado de un estado de ánimo democrático.



co de tres décadas que resistió los fraudes en comicios y expectativas, y una disposición a ya no vivir excluidos. Una democracia que

no es unas reglas y un instituto formales sino una herramienta de transformación. La ola de votos de hace dos años no fue producto de la mercadotecnia o la compra de credenciales de elector. Es fruto de una exigencia superior de rescatar para el país a los que, a diferencia de las élites, no les da risa o "penita ajena" la palabra "patria" o "pueblo" o "Macuspana". Por eso, a Peña Nieto, seis años antes, lo votan 19 millones, y a López Obrador, 30.

Dos años después de aquel 1 de julio, las posturas ante él son cuatro: una que plantea ir más allá, a lo irrealizado. Desde la cárcel para los expresidentes hasta una reforma fiscal que le cobre más a los más adinerados. Caben ahí los ideales de los que se compone la historia: reconocimiento a los talentos y no al influyentismo; la confirmación de la existencia de una estructura de poder pigmentocrática, patriarcal, y de unas cuantas familias; el final de la economía de la corrupción; la pacificación de las calles y casas; la incorporación al consumo, crédito y ahorro a millones de pobres. Es justiciera. A la segunda postura le llamaré "positivista" y es la que se concentra en las cifras y que domina a nuestros académicos positivistas. Sintiendo cobijados por la "neutralidad de los números", evalúan, comparan, cuantifican como si eso les diera una idea de avance, retroceso o estancamiento. Son los que se molestan con "los otros datos" o "la ciencia neoliberal" porque creen que al índice de cre-

cimiento lo habita el Espíritu Absoluto. O que los científicos y artistas pagan su alquiler en un lugar fuera de la Historia.

A los que encontramos en el tercer desconcierto es a aquellos que idealizan un pasado para refugiarse en él. Da lo mismo si creen que vivieron en un insólito país donde no había: compras chuecas; obras públicas a cambio de casas; aviones presidenciales que llevan 70 mil pesos en gel para el cabello; antidemocracia; gobernadores ladrones y asesinos; boletines presidenciales como única explicación del gobierno; un cuarto de millón de asesinados; un secretario de Seguridad al servicio del Chapo Guzmán; una Cruzada contra el Hambre depositada en paraísos fiscales; o que crean que este gobierno es igual a los anteriores. Al pasado idealizado se le acompaña de un presente inventado en cuyo territorio evanescente se pueda tener cierta relevancia: se dice que la 4T es comunista para poder hablar de "libertad"; se dice que es "dictatorial" para poder seguir hablando de esa "lucha por la democracia" de la extinta retórica de "La Transición"; se dice que es "caprichosa" para hacer saber que los economistas del MIT, a pesar de los resultados, sí tenían un plan; se dice que "no ve más allá de Macuspana" para no ver los provechosos acuerdos por el manejo epidemiológico de la pandemia con China y EU, y el puesto en el Consejo de Seguridad de la ONU. Su mirada es presiden-

cialista: no pierden un solo detalle del hombre que concentra todos sus odios de clase, raza y género. No pueden ver más allá de Andrés. Un

mestizo del sureste mexicano, de las selvas pantanosas, de la gratuita UNAM, no puede ser más que un improvisado y, por tener legitimidad, ahora es "arrogante", pendenciero. En el desconcierto no hay espacio en su cabeza para pensar que mexicanos y ciudadanos son también los pobres. No pueden creerlo: los engañó un "Mesías" populista, son "clientelas", deben estar arrepentidos. No es posible que hayan votado en conciencia los que eran los léperos de mis abuelos, los nacos para mis papás, los "gatos" que contratamos ahora para que nos sirvan. Sólo la "gente como nosotros" es ciudadana, sociedad civil, democrática. Y, así, se van quedando dormidos, abrazados al edredón que Amazon nunca les entregó.

La última postura es tomar el acontecimiento como algo exterior y concentrarse en la propia existencia como ajena a los demás. Eran los "idiotas" de la antigua polis griega: los que creen que lo público no les afecta o que está lleno de la inteligible política. Tienen una superioridad sobre los que apoyan u odian a la 4T porque, sin saber casi nada, pueden hacer un tuit. Para ellos todo es igual: el poder es ambición, los políticos son corruptos y mentirosos, la historia no gira ni da vuelcos, ni les pasa por encima. Y porque, como cantaba Julio Jaramillo, "la vida es la escuela del dolor/ donde se aprende también a soportar/ las penas de una cruel desilusión".

Así estamos, a dos años. ☐

# Piñera pavimenta

# el camino hacia el Estado policial



FRANCISCO MARÍN CASTRO

**V**ALPARAÍSO, CHILE.— El presidente Sebastián Piñera Echeñique avanza a toda velocidad con su “agenda de seguridad y paz social” que, en los hechos, pretende convertir a Chile en un Estado policial.

Anunciada el 7 de noviembre último, 20 días después del estallido social del 18 de octubre, esta agenda considera 11 medidas, de las cuales se ha cumplido 77%, según presume el gobierno en su página en internet.

Entre esas acciones destaca la promoción de leyes “antisaqueos”, “antibarricadas” y “antienchapuchados”—ya aprobadas por el Congreso Nacional, nominalmen-

te dominado por la oposición de centroizquierda, pero que en los hechos está controlado por el gobierno—, que aumentan exponencialmente las condenas contra los manifestantes.

Previamente, en julio de 2019, Piñera había emitido el Decreto Supremo 256, que dispuso que las fuerzas armadas (ejército, armada y fuerza aérea) aporten “tecnología, logística, transporte y vigilancia para combatir el narcotráfico”. Eso ya había marcado el inicio del intento de Piñera de involucrarlas en labores de seguridad interna.

Pero la “agenda de seguridad y paz social” considera un proyecto que va mucho más allá y tiene claros tintes autoritarios.

Se trata de la norma que “moderniza el Sistema de Inteligencia del Estado”, mejor conocida como *Ley de Inteligencia*, y que, de

aprobarse, instalaría al propio Piñera a la cabeza del sistema y convertiría a los chilenos en “enemigos” del Estado.

Doctor en derecho y académico de la Universidad de Chile, Claudio Nash expone en su artículo *Más poder para el presidente*, publicado el martes 16 por el Centro de Investigación Periodística, que el proyecto presidencial “consolida la reciente reconfiguración autoritaria del Estado de Chile, enmarcándose estas modificaciones al sistema de inteligencia en un contexto político de aplicación de la doctrina de seguridad nacional, considerando a las organizaciones sociales y al movimiento popular como ‘enemigo interno’”.

Esta connotación quedó claramente establecida el 22 de enero cuando este proyecto fue aprobado en el Senado, en su pri-

**Después de varios intentos, el presidente de Chile, Sebastián Piñera, se encamina a conquistar un proyecto que le dé poderosos tentáculos para investigar y espiar a placer a nombre de una “agenda de seguridad y paz social”. Se trata de una iniciativa que, se supone, pretende modernizar el Sistema de Inteligencia del Estado, pero que, advierten analistas, creará una superestructura centrada en el Poder Ejecutivo y bajo el mando directo del mandatario en turno, sin límite ni controles.**

mer trámite legislativo. Sobre el tema, el ministro de Defensa, Alberto Espina, deslizó su sentido: “Si hubiésemos tenido un sistema de inteligencia moderno, los actos de violencia que ocurrieron en octubre se podrían haber impedido”.

Espina aludía al feroz estallido social del 18 de octubre de 2019, que remeció los cimientos del modelo neoliberal chileno y abrió un proceso constituyente –en pleno desarrollo– en una rebelión que no pudo ser sofocada pese a la feroz represión policial que significó decenas de muertos y miles de torturados y mutilados.

Las iniciativas represivas alcanzan límites difíciles de creer. El jueves 18, Piñera promulgó una ley que sanciona con penas de hasta cinco años de cárcel a quienes infrinjan las cuarentenas domiciliarias impuestas a más de la mitad de la población

del país, como medida para evitar la expansión del coronavirus.

Sin embargo, muchos de los que salen a la calle lo hacen porque no tienen que comer en sus casas, dada la escasa y casi nula ayuda que el gobierno ha dado a los afectados por el cese de actividades económicas derivadas de la expansión del covid-19 en Chile.

## El proceso

Aunque el proyecto ya pasó la barrera del Senado, en un debate que apenas fue conocido por la opinión pública dada la casi nula difusión de los medios, la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados se ha vuelto una barrera infranqueable –por ahora– para el gobierno, resultado del creciente rechazo de la opinión pública contra la iniciativa.

El 28 de abril se aprobó en la citada comisión la idea de legislar el proyecto, pero éste no ha sido discutido ni votado en lo particular. El 29 de mayo los siete diputados opositores de la Comisión de Defensa pidieron retirar la urgencia en la tramitación de ese proyecto fijado por el Ejecutivo y llamaron al gobierno a concentrarse en las tareas de control de la pandemia.

Una de las críticas más duras y significativas vino de Marcelo Schilling, exjefe de la Dirección de Seguridad Pública e Informaciones, antecesora de la actual Agencia Nacional de Inteligencia (ANI), y de la diputada Maya Fernández Allende, nieta de Salvador Allende. Ambos publicaron el lunes 1 en el diario *El Mostrador* la columna *Un mal proyecto para Chile*, en la cual advirtieron que, con la propuesta de ley, el gobierno demuestra “que no sabe qué tipo de inteligencia desea producir”.

Ambos legisladores del Partido Socialista justificaron así su aseveración: “La ▶



Reuters / Tim Wimborne

Piñera. Control absoluto



Nash. El pueblo convertido en enemigo

<https://www.upla.cl/noticias>

organismos en la materia, teniéndolo a él como cabeza.

De hecho, presidirá las sesiones del Consejo Asesor de Inteligencia que estará compuesto por sus ministros y subsecretarios de Interior y Defensa, principalmente. Estas reuniones se podrán realizar tantas veces como el mandatario quiera y sus actas serán reservadas y estarán fuera de todo control.

De promulgarse la propuesta del presidente, éste elegirá al director y al subdirector de la ANI, quienes dirigirán las unidades de inteligencia de las fuerzas armadas y de las policías. En los hechos, Piñera podrá definir directamente el uso de las capacidades operativas de las unidades de inteligencia y estará facultado a solicitar la obtención de datos, incluso vía espionaje directo.

Así se establece en la Minuta Política y Técnica PDL que Fortalece y Moderniza el Sistema de Inteligencia, elaborada por el diputado Jorge Brito y que permanece inédita.

Según determina la nueva normativa, las fuerzas armadas estarán obligadas a entregar información al director de la ANI, sometiendo a las unidades de inteligencia a los requerimientos de éste, que actuará en nombre del presidente.

Uno de los aspectos más controvertidos de la iniciativa presidencial es la que cambia la definición de contrainteligencia del Estado incorporando como nueva amenaza a los “grupos nacionales”.

También se obligará a las agencias de inteligencia de las fuerzas armadas a entregar “información residual” a la ANI, lo que las implicará en operaciones de inteligencia interna, que hasta ahora le estaban vedadas por la Constitución.

“Lo que Piñera busca es transformarse en el jefe de la inteligencia nacional sin ningún control”, sostuvo Brito en entrevista con *El Mercurio de Valparaíso* el miércoles 10.

La nueva norma aumentará los requisitos para que el Congreso fiscalice a la ANI, incrementando el *quorum* para que las comisiones del Congreso citen a su director. Antes se requería la mayoría simple de los presentes, pero este proyecto establece que deben ser dos tercios de los miembros permanentes.

De acuerdo con lo aprobado en el Senado, se otorga la posibilidad de que la ANI cuente con agentes que puedan infiltrarse “en organizaciones sospechosas de actividades criminales”. Estos agentes podrán ser oficiales activos de las fuerzas armadas y del orden bajo la figura de comisión de servicio.

En el reordenamiento legal propuesto por Piñera se facultará a la ANI a solicitar información a cualquier oficina o empresa del Estado, determinando que el funcionario que se niegue a entregarla reciba sanciones administrativas.

“En síntesis, se crea un sistema de inteligencia centrado en el Poder Ejecutivo y bajo mando directo del presidente en turno, sin límite ni controles de instituciones propias de un sistema democrático”, señala Nash en su texto.

La ofensiva legislativa se da en momentos en que el gobierno –pese a la pandemia– mantiene una fuerte represión contra cualquier asomo de protesta social o de manifestación de disidencia.

Una de las cosas más llamativas en este orden la materializó los Carabineros. Esta institución presentó el martes 16 una denuncia ante la fiscalía de Valparaíso contra las cuatro integrantes del colectivo de arte feminista Las Tesis.

Las acusa de “incitar acciones en su contra”, luego de que difundieron el 27 de mayo un video grabado en el exterior de las sedes policiales de Valparaíso, en el cual critican la violencia estructural de los Carabineros y el estado “patriarcal” y “capitalista”. No obstante, en el video no se aprecia nada que respalde las acusaciones policiales.

## El trabajo sucio

“La Ley de Inteligencia es una propuesta política del gobierno para blindar el modelo neoliberal frente a la posible nueva explosión ciudadana (...) En el fondo el proyecto apunta a concentrar y centralizar todos los servicios de inteligencia, de generación de información estratégica, en manos del presidente”, dice en entrevista con *Proceso* Gabriel Salazar, Premio Nacional de Historia.

Académico de la Universidad de Chile, reconocido como el más importante investigador de procesos constituyentes en la historia del país y por su trabajo sobre el papel del ejército desde su fundación en la década de 1830, considera que la ley que pretende Piñera “apunta ciertamente a la ciudadanía y a sus formas más básicas de asociatividad”.

Alerta que la acción de los aparatos de inteligencia va a implicar “la observación, espionaje, persecución y represión eventual de todos los grupos y cabildos territoriales que estén pensando en cambiar en profundidad el sistema institucional que nos rige”.

El historiador también califica de peligrosa la iniciativa porque implica poner al ejército “en una condición de servicio para hacer trabajos sucios”, como ha ocurrido en otros momentos de la historia chilena.

No obstante, sugiere que en esta ocasión no existiría una buena disposición, al menos de parte de las filas castrenses para hacer esta tarea, “porque sería repetir el desprestigio en que incurrieron cuando estuvieron encabezados por Augusto Pinochet”. ●

propuesta no distingue entre lo que se entiende como inteligencia estratégica del Estado (que debería producir la ANI), la inteligencia de la defensa (propia de las fuerzas armadas y del Estado Mayor Conjunto) y la inteligencia policial (que realizan los Carabineros y la Policía de Investigaciones)”.

También alertaron que, con dicho proyecto de ley, el Congreso Nacional verá mermadas sus facultades de supervisión de la actividad de inteligencia, ya que se obstaculiza la posibilidad de citar al director de la ANI a la Comisión de Inteligencia de la Cámara.

“Más grave –agregan los legisladores– es el hecho de que el proyecto no asigna al Congreso ninguna facultad para evaluar la implementación de la Estrategia Nacional de Inteligencia. Se ve coartado el único canal mediante el cual la ciudadanía puede aplicar un control democrático a la actividad de inteligencia.”

Pero sin duda la principal oposición al proyecto presidencial viene del presidente de la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados, Jorge Brito, quien milita en el partido Revolución Democrática de la izquierdista coalición Frente Amplio.

Este joven legislador se ha negado a dar paso a la votación del articulado, poniendo en tabla otras iniciativas. Esto ha desatado la furia de Espina y de sectores de derecha que han iniciado una especie de campaña en su contra, acusándolo de tener vínculos con grupos “terroristas” de izquierda.

## Todo el poder

Piñera intenta construir una superpoderosa Agencia Nacional de Inteligencia que concentrará la información de todos los

Sánchez. Bajo fuego

# Cruzada judicial contra Pedro Sánchez

ALEJANDRO GUTIÉRREZ

**M**ADRID.- La derecha española está empeñada en descarrilar al gobierno de Pedro Sánchez, aprovecha la gestión de la pandemia del covid-19 como arma en su intento por romper la coalición de gobierno con Unidas Podemos y evitar que impongan su “ideología comunista” –como acusa– en el plan de reconstrucción social y económica del país.

La crispación política sube de tono cuando los españoles vuelven con cautela a ocupar las calles y se inicia gradualmente la reactivación de la economía, luego de que se aplanó la curva de la pandemia con un saldo que roza los 245 mil contagiados y más de 27 mil fallecidos.

Pese a que la OMS alabó el papel de España frente a la pandemia, la derecha busca culpar al gobierno por las víctimas, sin cargar con la responsabilidad propia por la gestión sanitaria en las comunidades autónomas que gobierna.

El dirigente del Partido Popular (PP), Pablo Casado, pidió que una comisión parlamentaria esclarezca las responsabilidades del gobierno “en su nefasta gestión de la pandemia”. Y le advirtió a Sánchez que “allí no podrán seguir mintiendo sin consecuencias penales”.

Esa estrategia de menos política y más crispación la anunció Casado durante la investidura de Sánchez el pasado 4 de enero, cuando soltó al nuevo presidente: “Nos vemos en los tribunales y en las calles”.

José Antonio Martín Pallín, exfiscal y magistrado emérito del Tribunal Supremo (TS), dice en entrevista que, además de la crispación en España, se está produciendo un *lawfare* o guerra judicial contra el gobierno de Sánchez.

Es una “cacería judicial” para conseguir el repudio al gobierno, “un proceso similar al *lawfare* que en Brasil permitió de-

La crispación política en España comienza a intensificarse con la paulatina vuelta a la normalidad y tras 245 mil contagios y 27 mil muertes por el covid-19. Empeñada en descarrilar al gobierno de Pedro Sánchez, la derecha española –partidos, empresarios, medios y miembros de la judicatura– echa mano de una guerra judicial, usando como pretexto la presunta mala gestión de la pandemia, para lograr un proceso similar al que derrotó a Lula da Silva y a Dilma Rousseff en Brasil.



AP photo / Felipe Danna

Decesos. Pretexto

mermar a su gobierno “tras (los atentados terroristas) el 11-M, y con el 8-M (las marchas feministas) vuelve a deslegitimar a un gobierno de izquierdas”.

Explicó que la crispación se intensifica cuando gobierna la izquierda, porque “la ansiedad que la derecha tiene siempre por volver al poder le lleva a perder el orden lógico de las cosas”. Aunque lamentó que eso se haga ahora, en plena crisis del coronavirus, cuando hay “una tragedia con vidas humanas”.

## Guerra-civilista

Martín Pallín sostiene que la derecha pretende poner en duda la legitimidad del gobierno por haber llegado al poder mediante la moción de censura que, en junio de 2018, produjo la caída de Mariano Rajoy, cercado por la corrupción del PP.

“La moción de censura está validada por la Constitución y es tan legítima que ese es el mismo y único mecanismo que (la derecha) podría usar para derrocarlo (a Sánchez). No los periódicos ni los tribunales ni la calle”, explica.

También critica que, para atacar al gobierno, el PP lo señale como una “dictadura constitucional”, lo cual es un contrasentido en sí mismo, o que la ultraderecha de Vox llame a Sánchez asesino en la tribuna del Congreso de los Diputados. “Solo desde dentro (de España) se puede ver eso, pero más allá de los Pirineos (resto de Europa), estarán con los ojos cuadrados al escucharlos”.

En su opinión, este comportamiento de la derecha en plena crisis del covid-19 se debe a que “la derecha española es muy peculiar porque se basa en el espíritu de los vencedores de la guerra civil (1936-39). Que es algo muy similar a lo que estamos viendo en Estados Unidos en la actualidad, esto que está resurgiendo con el racismo.

“Es decir, la derecha en España no es homologable a la derecha europea. Nada que ver con la de la señora Merkel o de Macron. Aquí la única virtud de la derecha es que siempre ha tenido el poder a través del caciquismo de finales del siglo XIX y principios del XX. Después lo han detentado durante 40 años (en la dictadura de Francisco Franco). No tienen la cultura de la derecha democrática europea.

“Esta derecha cree que España es su cortijo, cree que le corresponde por derecho divino y que todos los demás que ocupan el poder son unos ‘okupas’”, dice.

Ahora, con Pedro Sánchez que se alió con Podemos, “para la derecha vuelve la guerra civil. Para ellos, Podemos es el comunismo. Aquí no se ha asimilado que en España sigue el binomio vencedores y vencidos (impuesta por el franquismo), donde los primeros aseguraban haber vencido al comunismo, no a la II República y a la democracia”.

rrocar a Dilma Rousseff y llevar a prisión a Lula da Silva”, explica.

Sin embargo, expone que su esperanza es que en España no prospere “por estar en Europa”. Esta idea también la escribió en un artículo titulado *El dedo y la luna*, en *El diario.es*.

En ese propósito, el PP y la ultraderecha de Vox –con su retórica ha acusado a Sánchez de “asesino” y “genocida”– no están solos. Se les han alineado integrantes de los sectores más conservadores del empresariado, medios de comunicación de línea editorial afín y determinados sectores de la policía y de la judicatura.

El miércoles 10, Sánchez enfrentó en la tribuna parlamentaria a Casado, lo acusó de estar empeñado “en hacer caer un gobierno legítimo y democráticamente votado por los ciudadanos”.

No conforme, la derecha llevó su campaña al Parlamento Europeo, donde pidió que se “condicionen” a Madrid los fondos europeos de apoyo para la reconstrucción, por “encubrir cifras” que colocan a España “entre los países con el mayor número de muertes en términos relativos”. Y para que no se vea como “un cheque en blanco” para Sánchez ni para “los caprichos comunistas de Iglesias”.

El vicepresidente Pablo Iglesias, principal objetivo de esta cacería, desenmascaró esa estrategia y tachó a los dirigentes del PP de “traidores” por ser capaces de pedir más “recortes en los servicios sociales”, lo que afectaría a la gente más vulnerable.

## El “lawfare” español

–¿Usted ve claro que hay un *lawfare* para tirar al gobierno de Sánchez por la gestión de la pandemia? –se le insiste a Martín Pallín.

“Sí, por supuesto lo veo claro. Sí hay una intención de quitar al gobierno. La

manía de la derecha es echar a Podemos”, sostiene vía telefónica el martes 16, cuando ya se han presentado alrededor de 40 querellas y denuncias penales y otras 30 por la vía contencioso-administrativa relacionadas con la crisis del coronavirus.

“Me parece correcto decir que no se trata de una conspiración, pero sí existe un alineamiento en que todos van en la misma dirección”, es decir, distintos sectores de interés del *establishment* español tienen ese objetivo.

El también miembro del Secretariado Internacional de Juristas y participa en misiones especiales sobre derechos humanos, organizadas por Amnistía Internacional, explica que un caso de conspiración es la causa judicial contra los líderes del *procés catalán*, donde sí hubo una con-fabulación entre la vicepresidenta del gobierno de Mariano Rajoy, Soraya Sáenz de Santamaría, y el presidente del Tribunal Supremo, Carlos Lesmes.

En diciembre pasado, el director de *El diario.es*, Ignacio Escolar, advertía en un artículo titulado “*Lawfare* contra el nuevo gobierno”, que la “ambición programática del nuevo gobierno es directamente proporcional a la virulencia de los enemigos declarados en su contra”.

Refería que frente a los planes de reformas de Pedro Sánchez y Pablo Iglesias (de Podemos) se está creando “otra coalición”, la de “tantos poderes económicos, políticos y mediáticos que están hoy muy incómodos ante estas reformas”. Sostenía que “no se van a quedar de brazos cruzados y la resistencia va a ser descomunal”, pero no la harán en el Parlamento. “Su principal arma va a estar en los juzgados”.

El expresidente José Luis Rodríguez Zapatero también advertía en entrevista conjunta con los medios *El diario.es* e *Info Libre.es*, que la derecha intentó también



## Carne para los tribunales

Martín Pallín cree que el Tribunal Supremo deberá rechazar la “andana de querrelas” contra el gobierno porque no tienen de dónde cogerse jurídicamente.

“Ya veremos cómo reaccionan, pero me temo, como ya lo dije antes, que en España hagan como hicieron con Lula y con Dilma Rousseff en Brasil”, advierte el exfiscal respetado en su gremio y de opiniones libres y críticas.

Por ello, no tiene empacho en criticar al magistrado Manuel Marchena, presidente de la Sala Segunda del TS, donde recaerán la mayoría de las denuncias contra el gobierno. Es el mismo que presidió el polémico juicio contra los líderes independentistas catalanes.

En el TS se han recibido poco más de 70 denuncias interpuestas por perjudicados, por asociaciones de profesionales sanitarios, por Vox, pero también por una serie de asociaciones surgidas al vapor de la pandemia que dicen representar a afectados, casi todas con vínculos con la derecha política y declarados franquistas, como Pilar Gutiérrez Vallejo.

“Es una avalancha generalizada. Una cosa increíble, porque acusar de prevaricación al gobierno puede existir, pero ¿de homicidio imprudente? Eso desborda los límites de lo que se enseña en las facultades de derecho sobre lo que es la relación de causalidad”, explica.

Agrega que hay una acusación “tan esperpéntica” como acusar a Sánchez de “genocidio” ante la Corte Penal Internacional de La Haya.

Una de esas causas fue la polémica, “la querrela del 8-M”, que pretendía criminalizar la manifestación del movimiento feminista del 8 de marzo como supuesta causante de la expansión de la pandemia

que se detectó en Madrid por la tarde del 9 de marzo. Se trata de una “decisión judicial absolutamente insólita, carente de sustento legal y desprovista de cualquier motivación racional”, opina.

Desmontados los argumentos de esta querrela, la magistrada del Juzgado de Instrucción 51 de Madrid, Carmen Rodríguez-Medel, finalmente acordó el sobreseimiento provisional del caso, al considerar que no había indicios suficientes para mantener imputado al delegado de gobierno, José Manuel Franco, por un delito de prevaricación administrativa.

“Es una decisión que sirvió para retirar a una persona peligrosísima, como es el coronel de la Guardia Civil Diego Pérez de los Cobos”, cuyo personal encabezó la investigación de la querrela y cuyos informes para la juez estaban plagados de mentiras, noticias falsas y manipulaciones para criminalizar la marcha. El coronel fue retirado por el ministro del Interior, Fernando Grande-Marlaska, en medio de una fuerte polémica.

## González contra Sánchez

Los ataques de la derecha no son el único frente abierto que tiene Sánchez. En su partido (el PSOE) mantiene un fuerte diferendo con Felipe González, muy crítico con la coalición con Podemos porque –en su opinión– se pone en peligro el pacto constitucional.

González declaró que no se siente representado por Sánchez y hace unos días comparó al gobierno de coalición con “el camarote de los hermanos Marx” –icónica escena de la cinta cómica *Una noche en la ópera*–, por las tensiones cuando uno propone algo, el otro dice “yo quería más. Algo que no me gusta”. Mientras que Sánchez ha dicho del expresidente que ha sido “referente socialista de una España que ya no es”.



Rousseff. Castigo ejemplar


Reuters / Martín Acosta

En este marco, el relevo en la dirección editorial del diario *El País* –Javier Moreno suplirá a la periodista Soledad Gallegos– hace unos días, fue interpretado por la prensa española como un capítulo más de ese diferendo político por la histórica influencia que González tiene en ese grupo de medios y entre los accionistas españoles y mexicanos (Roberto Alcántara de Grupo IAMSA, Carlos Fernández González de Finaccess y el empresario Carlos Slim).

Y es que atrás de la guerra accionaria entre Joseph Oughourlian (primer accionista con 29.8% de Prisa, grupo editor de *El País*) y Ana Patricia Botín, presidenta del Banco Santander (4.1% del capital), estaría en juego “el rumbo de la línea editorial” de cara a los acuerdos políticos y empresariales para la reconstrucción del país tras la pandemia, apuntaba *El diario.es*.

Martín Pallín comparte que la lucha entre Sánchez y González llegó al periódico de referencia de la prensa española.

“Se ha puesto de relieve con el cese de la directora de *El País*, que es parte del choque de fuerzas internas entre Pedro Sánchez y Felipe González. Pero en esta jugada ha triunfado el sector de Felipe González y toda esa carga mediática y editorial. Porque salvo algunos medios digitales, no hay un poder de contestación al gran poder empresarial por parte de la prensa tradicional, como sucede en Francia con *Le Monde*, más allá de los vaivenes políticos. Esa es una de las carencias de este país, por eso no debe extrañar lo que está pasando.”

Por lo pronto, pese a la grave crisis por la pandemia, las encuestas mantienen al PSOE de Pedro Sánchez como primera fuerza, superando 31%, tres puntos más que en las elecciones del pasado 10 de noviembre. 



Casado. Ofensiva judicial

AP photo / Manu Fernández

# Un réquiem por la cultura mexicana

(Primera de dos partes)

JORGE SÁNCHEZ CORDERO\*

## Introitus

*Dales, Señor, la luz perpetua que los ilumine...*

**E**l 1 de julio de 2020, fecha de entrada en vigor del T-MEC, es un fasto que pervivirá en la memoria colectiva mexicana. Los augurios fueron favorables y los ritos constitucionales consumaron el proceso de ratificación de este tratado.

Ahora es momento de conjugar el pretérito en tiempo presente. El veredicto resulta contundente: el T-MEC es sin duda un laurel para los Estados Unidos.

La denominación inicial del tratado es altamente reveladora: se privilegiaron las siglas en inglés y la abreviatura de los Estados Unidos (USMC). De esa manera, su filiación resulta incontrovertible, y su paternidad, incuestionable. Ante ello, el Estado mexicano tardó en recapitular y terminó por designarlo con el acrónimo T-MEC (Tratado México-Estados Unidos-Canadá).

Una constante distinguió las negociaciones: el hecho de que el idioma de origen del tratado fue siempre el inglés. Peor aún, el anterior jefe del Estado mexicano lo suscribió en esa lengua, no obstante que durante su sexenio quedó evidenciada la precariedad de sus conocimientos lingüísticos; con todo, privilegió un idioma distinto al de su país, y no fue sino tiempo después que, con parsimonia, el texto del tratado fue traducido al español.

En México, los análisis preliminares hubo que hacerlos recurriendo al portal de internet, siempre disponible, de la oficina del representante comercial de los Estados Unidos (*Office of the United States Trade Representative* en la terminología estadounidense).

El T-MEC fue negociado con una inhabitual premura debido fundamentalmente, por el lado mexicano, a la inminencia de la terminación del plazo constitucional de la administración federal, aun cuando, en el epílogo de cualquier negociación comercial, es una regla de oro que el apremio abona en beneficio de la contraparte, que observa en ello un elemento de vulnerabilidad. A lo anterior se añade la complejidad misma del T-MEC y el hecho de que los tiempos internacionales y domésticos requieren de un debate y de un proceso de maduración para poder ser comprendidos de manera cabal, y con mayor razón tratándose de instrumentos de esta naturaleza.

Finalmente, en la apertura de la decimotercera reunión de la Cumbre del G20, efectuada el 30 de noviembre de 2018 y ya en los estertores de la administración federal mexicana, el T-MEC fue suscrito en Buenos Aires.

Las parafernalias constitucionales se sucedieron; la actual Legislatura del Senado aprobó al unísono el tratado en junio de

2019 (*Diario Oficial de la Federación* del 29 de julio del 2019). Aun así, en forma inesperada, Washington reabrió la discusión que derivó en la suscripción de un *protocolo modificador* y dos acuerdos paralelos en diciembre de 2019.

La aprobación por parte del Senado se realizó en forma unánime y sin mayor apuro dos días después de la suscripción (DOF, 21 de enero de 2020). El Congreso de los Estados Unidos hizo lo propio el 29 de enero del presente año, una vez que fueron satisfechas todas las reivindicaciones estadounidenses.

Con la ratificación del T-MEC se da paso a las exequias del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en vigor desde el 1 de enero de 1994, que fue pionero en la confección de zonas regionales de libre comercio y sin duda uno de sus referentes.

Sin embargo, el debate se inicia en México tras un letargo enigmático. Este análisis, al que habrán de sucederse otros, se concentra sobre todo en las industrias culturales y sus productos, que abarcan los bienes y servicios del ramo. Estas últimas se insertan en un contexto que intenta equilibrar la interfase, así sea precaria, entre economía y cultura y sus diversas expresiones.

Era previsible en consecuencia que la creación de un sistema comercial regional estable y con alto grado de certidumbre buscara asegurar este equilibrio. Las premisas de origen obligaban a adoptar un posicionamiento de principio: o bien las expresiones culturales se dejaban a la suerte del libre mercado o se les sujetaba a reglas que respondieran a políticas públicas del Estado. México optó sin cortapisas por la primera.

## Kyrie

*Señor, ten piedad*

Ciertamente el T-MEC tuvo un alumbramiento intrincado; con todo, resulta innecesario insistir en la importancia primordial que tiene para México, más aún cuando las expectativas nacionales e internacionales han dado buena cuenta de ello.

Difícilmente en el entorno mexicano se han escuchado voces distintas que a las que expresan las más variadas manifestaciones de beneplácito por la conclusión del T-MEC, aun cuando la trascendencia de este instrumento podrá colegirse únicamente de su aplicación. No obstante, se puede anticipar desde ahora algunas consecuencias.

Para efectos de este análisis, conviene poner en relieve el modelo cultural que desarrolla el T-MEC, así como ponderar si corresponde a los intereses nacionales.

Interesa y mucho observar cuáles han sido las variables consideradas en el caso de la salvaguarda de la cultura en el ámbito

internacional y cuáles fueron las posibilidades reales en las negociaciones comerciales para su sobrevivencia.

En una primera aproximación, pareciera que los entornos de economía y cultura son tan disímbolos como excluyentes; esta inferencia empero es inexacta; para tener una mejor perspectiva y poder identificar los puntos evolutivos, el perímetro del análisis debe tomar como punto de referencia otras negociaciones comerciales.

Si bien es cierto que la enorme versatilidad de los tratados de libre comercio los hace muy heterogéneos y de sistematización compleja, destaca en ellos una constante: la persistencia de la salvaguarda cultural en diferentes formas.

En el caso mexicano, sin embargo, no nos podemos llamar a sorpresa: la conducta del Estado en los foros comerciales ha sido de nula consideración por la salvaguarda de las expresiones culturales del país. Peor aún, México ha militado siempre en el otro extremo, donde el único interés que importa es el económico.

Por consiguiente, este tratado se halla muy lejos de provocar exultación en el sector de la cultura, ya que éste quedó totalmente inerte. En este sentido son muy reveladores los apartados del T-MEC en la materia, incluidas las fútiles excepciones culturales mexicanas (Anexo 15E). Lo cierto es que su entrada en vigor conllevará serias repercusiones en el ecosistema cultural mexicano.

## Graduale

*Dales, Señor, la luz perpetua que los ilumine*

Como una respuesta a los sistemas colonialistas hegemónicos prevaletentes en diversas partes del mundo, en el siglo XX se desarrolló el principio de la libre autodeterminación de los pueblos, postulado reconocido inicialmente en la Carta fundacional de la Organización de las Naciones Unidas (artículo 1.2) y posteriormente en su primera expresión cultural: el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966 (*Diario Oficial de la Federación* del 12 de mayo de 1981).

A raíz de la Declaración de México de 1982 con motivo de la Conferencia Mundial de Políticas Culturales, en la década de los ochenta cobra impulso la teoría antropológica del Estado a partir de la cual la cultura toma un lugar preponderante.

En lo sucesivo, cultura o culturas se irán enriqueciendo con un significado contingente, híbrido, dinámico y fluido; la consecuencia era previsible: una aleación de las culturas con el concepto de soberanía. Surge entonces la noción de soberanía cultural, bajo la premisa de que todas las culturas son iguales e igualmente valiosas.

De esta manera las minorías mexicanas se convierten en constelaciones culturales de poder en el espectro social; constelaciones que, a su vez, deberían considerarse paradigmas armónicos en donde pudieran florecer la interacción y el diálogo cultural.

Bajo estas nuevas consideraciones, los actores dominantes en el espectro social estaban llamados a impulsar y fortalecer la soberanía cultural, en el entendido de que ésta se erigía como un vehículo con capacidad decisoria para reafirmar la libre autodeterminación de grupos y comunidades culturales y, con ello, el principio de autogeneración de la cultura.

Dos de los elementos primarios de composición de este tipo de soberanía, como son la identidad y el legado culturales, han servido para neutralizar decisiones lesivas del Estado mexicano en la materia. Con ello la soberanía cultural ha demostrado ser un mecanismo valioso para la estabilidad social; de ahí la importancia de su defensa.

Habrà que repetirlo una y otra vez: el derecho soberano del Estado mexicano es el de conservar, adoptar e implementar políticas que estime oportunas para la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales en su territorio.

## Rex tremendae

*Rey de tremenda majestad, que salvas a quien salvación merece*

Ahora, en plena era digital, el país enfrenta desafíos que obligan al diseño de nuevas formas de defensa de la soberanía cultural.

El punto de origen de cualquier análisis en esta materia debe partir de un enunciado: el advenimiento de la economía digital, cuyo corolario es la transfiguración de la economía y la redefinición del comercio.

En una economía digital, la estructuración de los ecosistemas digitales culturales presupone la construcción de un internet seguro, neutral, democrático, multicultural, incluyente y transparente que pudiera beneficiar al conjunto de la población, con independencia y múltiples actores que aseguren contenidos abiertos.

Un internet con estas características constituiría una garantía para los individuos, grupos y comunidades culturales que promueven la diversidad. Proteger sus derechos significaría proteger la innovación y la creación, lo que vigorizaría las industrias culturales y creativas, que son un estímulo para el crecimiento económico y el desarrollo.

Sin embargo, los negociadores mexicanos rehuyeron la opción de preservar la capacidad del Estado de elaborar nuevas políticas culturales en este ámbito y confinaron el tema de la neutralidad y universalidad del internet. La consecuencia es más que obvia: un serio debilitamiento del derecho soberano del Estado a modular y promover la diversidad de las expresiones culturales, así como a fomentar los mecanismos necesarios para la emersión de industrias culturales y creativas en el universo informático.

Las creaciones nacionales, habrá que reiterarlo, son inherentes a la libertad de expresión en sus diversas vertientes, como la artística, la de información y la de comunicación, que son los componentes de nuestras libertades fundamentales, ahora severamente desgarnecidas por el T-MEC.


El Estado se inclinó por considerar que los productos culturales extranjeros tendrían un impacto reducido sobre las culturas nacionales; estimaba que sus políticas en la materia bastarían para mantener a salvo la identidad nacional, cuando ni siquiera se tenían claras las características de ésta.

Más aún, los mandarines mexicanos no creyeron oportuno prever eventuales medidas proteccionistas para los productos culturales mexicanos, y acabaron rindiendo y entregando la plaza: con el T-MEC abandonaron al libre mercado la salvaguarda de las industrias culturales.

## Lacrimosa

*Dios, ten compasión de ellos*

Ante la eventualidad de que se manifiesten controversias en el seno del T-MEC, México convino con sus socios comerciales una base jurídica sólida que les permite a éstos, con legitimidad legal, emprender mecanismos de retorsión. En otras palabras, cualquier medida legislativa contraria al T-MEC legitimaría las represalias comerciales, con el agravante de que en nuestro sistema los tratados internacionales prevalecen sobre la normativa doméstica, incluida la federal.

Mélanie Joly, quien fuera ministra del Patrimonio canadiense, hizo hincapié en que, al final de las negociaciones del T-MEC, Canadá había defendido con enjundia sus industrias culturales; una actitud opuesta a la de los negociadores mexicanos; éstos se extraviaron en la inmensidad del oscurantismo y, peor aún, soslayaron que es el argumento democrático el que legitima la intervención del Estado en el espacio público y permite la participación del ciudadano en la vida cultural. 

\*Doctor en derecho por la Universidad Panthéon-Assas.

# Las cuentas del INAH

## de Diego Prieto


JUDITH AMADOR TELLO

**S**in asomo de duda, el antropólogo Diego Prieto afirma que el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), del cual es titular, recuperará en lo que resta de 2020 más de 75% del presupuesto que ahora se le disminuye como resultado de la política de austeridad del actual gobierno y de la crisis por la pandemia.

“Hay que hacer cuentas”, dice al asegurar que no puede adelantar exactamente cuánto le devolvería la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) para compensar el recorte, calificado como brutal por académicos y trabajadores del propio instituto.

Asimismo, colegas suyos de instituciones nacionales y extranjeras han enviado al presidente López Obrador cartas en las que expresan solidaridad al INAH y honda preocupación por su subsistencia, a 81 años de su fundación.

Para salir adelante, Prieto se basa en dos cantidades: un apoyo de 410 millones de pesos adicionales, y la recuperación de 537.6 millones por autogenerados que le otorgaron al instituto en 2019 las secretarías de Cultura (SC) y Hacienda, con lo cual ejerció un monto mayor que el total presupuestado por la Cámara de Diputados de 4,974 millones 817,389 pesos.



El director de la institución de salvaguarda patrimonial expone en entrevista los “esfuerzos y ajustes” para compensar los reveses de la austeridad y la pandemia. Este año se recuperará más de 75% del presupuesto disminuido, dice –y rechaza llamarlo “recorte”–, sin anticipar cifras pues “no puedo comprometer a las autoridades hacendarias a darme un recurso que todavía no he acordado”. Y afirma con optimismo –a contracorriente del oscuro panorama de académicos nacionales e incluso extranjeros–: “¿Qué tal si le doy una cantidad y es más la que se puede conseguir?”.

El año pasado, “sin pandemia, sin recorte y con un déficit de origen” que arrastra desde hace tiempo la institución (más de 900 mdp), se compensaron sus problemas presupuestarios con ese apoyo:

“Eso es lo que vamos a hacer, la estrategia está clarísima.”

Añade que se tramita ya la devolución de lo que pudo recaudarse entre enero y los primeros 20 días de marzo de 2020 (alrededor de 230 mdp), y se verá también qué ingresos excedentes se pueden recuperar para compensar, pero “ahora mismo no tenemos un problema inmediato de falta de liquidez, porque nos hemos hecho cargo de un gasto austero, escrupuloso, cuidadoso y de atender algunos ahorros posibles”.

El funcionario rememora los hechos que modificaron el presupuesto del instituto para 2020, originalmente de 3,918 mdp:

- El Decreto de Austeridad del día 23 que disminuye en 75% los capítulos 2000 y 3000, correspondientes a servicios generales y gastos de operación.
- La circular que la Secretaría de la Función Pública (SFP) emitió para que las dependencias del gobierno federal reduzcan en al menos 50% el gasto asignado.
- Y la circular de la SHCP para “congelar” contrataciones nuevas.

Habría que añadir el decreto del 2 de abril para la extinción de fideicomisos, varios relativos a la ciencia y la cultura, entre los cuales se encontraba el Fideicomiso para el Fomento y la Conservación del Patrimonio Cultural Antropológico, Arqueológico e Histórico de México (Fideinah). Prieto presentó a la SC argumentos para no desaparecerlo, pero al final añadió que, si “no fuese posible”, se respetarán sus compromisos previos.

Este conjunto de disposiciones ha puesto al límite a la institución fundada por el general Lázaro Cárdenas en febrero de 1939. Lo cual provocó la movilización de investigadores y trabajadores, quienes a través de distintos medios, incluido el envío de tres cartas a López Obrador con la firma de más de 6 mil intelectuales, y en la plataforma Change.org (donde han logrado reunir 3 mil 752 firmas al cierre de esta edición) solicitan se revierta el recorte.

Han suscrito las cartas miembros de instituciones de investigación y educación superior, como la UNAM, El Colegio de México, la Universidad Autónoma Metropolitana, el CIDE, entre otros, y de varios países, como Alemania, Argentina, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, España, Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Italia, Japón...

En cambio, Prieto admitió sin cortapisas la desaparición del Fideinah y la disminución presupuestal.

Ahora, en entrevista telefónica con **Proceso**, subraya que si se analiza “cuánto cuesta el INAH”, se verá que se están haciendo “esfuerzos y ajustes” para compensar. Y rechaza anticipar cifras:

“No puedo comprometer a las autoridades hacendarias a darme un recurso que todavía no he acordado, ¿me explico? Qué tal si le doy una cantidad y es más la que se puede conseguir. No, vamos por un instituto que salga bien, pero también que entienda que el Estado mexicano tiene prioridades muy específicas que atender, eso lo entendemos.”

—Entre ellas, el ser garante de la cultura y el patrimonio.

—¡Claro, imagínese! La cultura es parte de la vida de los seres humanos, somos una especie que subsiste en los mínimos requeridos para la supervivencia como especie biológica, pero también en la reproducción de universos culturales sin los cuáles no nos explicaríamos. Es ahí donde se articula el quehacer de toda la sociedad, por eso es prioritaria, pero también la vida humana, la salud, la supervivencia de los grupos y comunidades menos favorecidos que habitan el país, el vestido, el techo, la tierra.

### La vida sigue

A decir de Prieto, la incertidumbre en el INAH seguirá pues se está en una situación inédita, pero asegura que continúa adelante con determinadas labores, como la atención al patrimonio en emergencia por incendios y tormentas en estados como Campeche, Tabasco y Chiapas, y el Programa para la restauración de los bienes culturales afectados por los sismos de 2017 (del cual presentó avances en un acto encabezado por López Obrador en Cholula, Puebla), al cual se suma ahora el diagnóstico para el patrimonio dañado por el sismo de la mañana del pasado 23 de junio.

En un mensaje transmitido por YouTube el miércoles 24, Prieto reiteró la petición del presidente de hacer mayores esfuerzos de ahorro y gasto, y continuar con sus labores sustantivas, lo cual consideró un “mensaje de tranquilidad y respaldo” al instituto. Sin embargo, “no aseguro revertir el recorte”, como consignó la reportera Niza Rivera para la agencia **Apro**.

¿Cuál es entonces la estrategia para garantizar que no falten los recursos, como insiste en afirmar?

En la entrevista con este semanario, realizada el lunes 22, subraya que trabaja con el respaldo del área administrativa y de finanzas de la SC, a cargo de Omar Monroy, para evaluar “la presión del gasto” e ir haciendo frente a las necesidades

del instituto. Habrá gastos y acciones que ya no se podrán llevar a cabo, como algunas exposiciones, que no detalla. Se le pregunta qué se ha cancelado:

“Nada se cancela, la vida sigue, el instituto tiene 81 años de vida y no se le agotan sus horizontes en seis, ocho o nueve meses. Vamos a ver cómo reprogramamos las tareas. Cancelar suena un poquito complicado... es reprogramar, reorientar, ahora mismo estamos haciendo multitud de simposios, coloquios, seminarios y encuentros académicos en las plataformas virtuales.”

A decir suyo, cuentan con recursos para atender las actividades que se realizan en medio del confinamiento, y expresa su confianza en la comprensión y ayuda de la titular de Cultura, Alejandra Frausto, pues se necesitarán más apoyos. Hay requerimientos ineludibles y la idea es no abandonar las tareas sustantivas: investigación, conservación, difusión del patrimonio, que comprende también museos y zonas arqueológicas.

Cuando se le pregunta cómo harán para cumplir frente al recorte, indica que hay una confusión pues éste sólo aplica a servicios generales y gastos de operación, que no constituyen un porcentaje tan importante como el capítulo 1000 de servicios personales, el cual arrastra un déficit



Trabajo de gabinete

desde hace tiempo. Enuncia los criterios en la disminución: no afectar los contratos de los trabajadores de prestadores de servicios técnicos y profesionales de dicho capítulo, tampoco las prestaciones sociales, aunque no estén regularizadas ante la SHCP, y no afectar la operación sustantiva de la institución.

En ese sentido, menciona que no pueden dejar de atenderse programas como

la protección legal y técnica de los patrimonios arqueológico, histórico y paleontológico. Sin embargo anticipa una reorganización general de los proyectos, que atribuye más a la “situación inédita de emergencia nacional” que a los problemas presupuestarios.

Por ejemplo, dice, ahora no se hace trabajo de exploración arqueológica, estadísticas etnográficas o proyectos antro-

## Auditar el programa de restauración por sismos

GABRIELA HERNÁNDEZ

**P**UEBLA, PUE.- Ambrosio Guzmán Álvarez tuvo una salida inusual de su cargo como delegado del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) en Puebla.

Ante trabajadores e invitados al auditorio “Efraín Castro Morales” el 16 de junio, el especialista en restauración arquitectónica acusó al director de la institución, Diego Prieto Hernández, de haberle pedido su renuncia tras denunciar en ella presuntas irregularidades y corrupción.

Prieto acudió a esta ciudad para presentar a Manuel Villarruel como nuevo titular del Centro INAH-Puebla, pero en el acto Guzmán Álvarez dejó asentado públicamente que no firmaría la renuncia.

En entrevista, el ahora exfuncionario aclara que, al no firmar, no pretende mantenerse en el cargo, sino evidenciar lo que ocurre en la institución. El 14 de mayo, envió una carta a Beatriz Gutiérrez Müller, pre-

sidenta del Consejo de la Coordinación Nacional Memoria Histórica y Cultural de México, para exponer las irregularidades que detectó, en especial en el Programa de restauración del patrimonio dañado por los sismos de 2017.

Desde junio de 2019 pidió a Santiago Nieto, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), abrir una investigación sobre el manejo de los recursos y “los notorios autos de lujo” de algunos arquitectos del Centro-INAH. Al no obtener respuesta, decidió enviar la carta a Gutiérrez Müller, pero –asegura– fue filtrada a Prieto. Él lo acusó de “no ser leal” al instituto y dañar la imagen de sus compañeros, y le pidió renunciar, aunque su contrato concluía hasta el 31 de diciembre.

Ya fuera del INAH, el también académico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) reitera la necesidad de auditar el Programa Sismo. En su opinión, el avance de obra que reporta ese programa en Puebla no corresponde a los mil

218 millones de pesos que se asegura fueron aplicados. Y sostiene que, en el resto de las 11 entidades afectadas, igual se presentan irregularidades.

Lo expuesto por el académico coincide con las denuncias que desde hace dos años han hecho peritos del Centro INAH-Puebla (Proceso 2185 y 2253).

### Las irregularidades

Guzmán indica que, desde el 15 de enero de 2019, cuando llegó al cargo, se percató de que era común en los directivos nacionales dar órdenes verbales, sin protocolos claros de trabajo. Asimismo, se recurría al encubrimiento de fallas elaborando documentos con fechas atrasadas. Todo ello ha puesto en riesgo de responsabilidad legal a funcionarios y trabajadores participantes en el Programa Sismo.

A dos años y medio, no hay licencias, proyectos, contratos, fianzas, bitácoras y demás documentación que sustente las obras ejecutadas. Según peritos del INAH consultados, los expedientes están en elaboración, pero no se han podido entregar por las instrucciones cambiantes de los directivos.

Este desorden, sostiene Guzmán, ha derivado en retraso o suspensión de las

pológicos en las comunidades, pero se continúan labores de análisis de materiales, sistematización de información, elaboración de informes, clasificación de datos y planteamiento de hipótesis.

Acerca de los proyectos de campo, indica que se hará un análisis para ver si es “imprescindible” que se lleven a cabo este año o se postergan para el siguiente, pero “la vida sigue, los proyectos no son de un año y se acaban, son de largo aliento”.

No obstante, el pasado 31 de mayo el director del Proyecto Templo Mayor, Leonardo López Luján, declaró a este seminario que la pandemia metió el “frenazo” más duro de la historia a la investigación arqueológica, pero también señaló los problemas de austeridad, pues aunque su equipo trabaja con “tecnología de punta”, lo hace gracias a apoyos de otras instituciones nacionales y extranjeras, porque las tareas científicas han sido mermadas por “los bajos presupuestos que recibimos”.

Para Prieto son las medidas de confinamiento lo que detuvo ese proyecto, como el de las otras 194 zonas arqueológicas abiertas al público (Palenque, Chichén Itzá, Uxmal, Paquimé, etcétera), en donde se continúa con labores de mantenimiento, como el deshierbe y el chapeo.

obras con el consecuente “deterioro de los inmuebles históricos, el descontento de las poblaciones y constantes requerimientos de pagos por parte de constructores afectados”. Además, encontró indicios de corrupción como sobrecostos y favoritismo a empresas a las que se les entregaron decenas de obras sin licitación.

Alude a la participación de Salvador Camarena Rosales en las decisiones que generaron la problemática actual, pues fue enlace entre el Centro INAH-Puebla y la dirección general del Instituto durante los primeros meses después del temblor. Luego, Prieto lo nombró coordinador nacional de la Oficina de Sismos del INAH, cargo que ostenta hasta la fecha.

## Del Seguro a Fonden

Como resultado de los sismos de 2017, hubo en Puebla 621 inmuebles históricos dañados, de los cuales 361 serían atendidos por un seguro contratado con Banorte por mil 218 millones 275 mil 508 pesos. Guzmán afirma contar con información por parte de los peritos en el sentido de que, al poco tiempo de ocurridos los sismos, Camarena ordenó a los supervisores iniciar “toda obra” posible:

Considera “legítimo”, sin embargo, que los expertos del INAH se preocupen. Por ello la secretaria técnica, Aída Castilleja, se está reuniendo con las áreas sustantivas (investigación, conservación, monumentos históricos) para hacer ajustes y reprogramar acciones, “no porque no haya dinero, sino porque no se pueden hacer ahora, el parque vehicular se utiliza en menos de 25%, casi no hay vuelos nacionales, y las estancias internacionales se tendrán que reprogramar”.

Se debe abonar –añade– para hacer un análisis “ponderado, ecuánime, por supuesto exigente, sereno, cuidadoso, crítico, de gente apasionada que somos, del momento de emergencia... así se ha conducido la mayoría de los colegas cuando les explicamos cuál es la ruta, la estrategia a seguir”.

## Exención, decisión y afectación

Al afirmar que no está cruzado de brazos, Prieto evoca su encuentro con López Obrador en Cholula el día 17:

“Nos tiene consideración como la gran institución que somos y siempre se expresa de manera muy entusiasta, muy comedida, del instituto. No hemos recibido jamás alguna clase de desdén, por el contrario.”

“Les dijo que no se preocuparan por trámites y expedientes porque era un asunto entre particulares: la aseguradora y el contratista”, refiere.

Sin embargo, el exdelegado agrega que, a casi un año de avances bajo este esquema, quedó claro que la prima del seguro de Banorte se pagó con recursos públicos y, por lo mismo, las obras debían transparentarse. Revela que el INAH aún no tiene integrados los expedientes, ni documentos o fianzas, que garanticen los trabajos por los llamados “vicios ocultos”.

En septiembre de 2018, la aseguradora informó al INAH que la póliza no podría cubrir todos los trabajos iniciados, entonces el instituto resolvió que las restauraciones fueran financiadas por el Fondo Nacional de Desastres (Fonden), lo cual incluyó obras que estaban iniciadas y hasta terminadas:

“Debido a que no hubo licitación, esas obras no cumplían con la normatividad del Fonden que se rige por la Ley de Obra Pública, por lo que, durante meses, nadie quería hacerse responsable de buscar una solución de cómo se pagaría a los constructores que ejecutaron esos trabajos”, abunda.

Hasta noviembre de 2019, los directivos le informaron que la única manera de ingresar esos expedientes al Fonden sería por

–¿Por qué entonces existe la percepción de que el recorte es brutal y pone al instituto al borde de una situación inédita?

–Bueno, pues es que si –como ha dicho algún periodista– me dicen que al INAH le van a quitar tres de cada cuatro pesos, suena mucho, ¿me explico?

No son los periodistas, se le revira, pero insiste en que se deben revisar los números y en que es legítimo que la comunidad académica se preocupe, porque “ciertamente vivimos una situación que nunca había vivido el INAH, en eso tienen razón los compañeros...”. La diferencia, expresa en el tenor de los discursos de López Obrador, es que antes se ayudaba “a los más ricos, a los banqueros, y normalmente se le quitaba a la cultura, ahora hay otra manera de abordarlo, yo no estoy calificado para analizarlo, yo le estoy asegurando que no se va a afectar, el INAH va a poder seguir adelante”.

–¿Qué pensó cuando Hacienda y la Secretaría de Cultura le dieron a conocer este recorte? Dice que ha tenido buenos acercamientos con el presidente, ¿le ha podido decir algo?

–No, he tomado nota de que son disposiciones para la Administración Pública Federal en su conjunto, no hay ninguna disposición directa que diga “recorten al

Adjudicación Directa por Excepción, pero debería hacerse “con fechas atrasadas”. Para ello, se pidió a los peritos hacer una nueva revisión de los expedientes, que aún sigue en proceso.

En el Fonden, agrega, hay mil 778 millones de pesos para 227 restauraciones en Puebla; sin embargo, por más de un año se ha buscado bajar esos recursos y los avances son escasos. Apenas se han pagado anticipos de siete inmuebles, debido principalmente a la estrategia “errática” que ha planteado el instituto para la integración y revisión de los expedientes.

Con solicitudes de información, la organización Puebla Unida contra la Corrupción y la Impunidad obtuvo una lista de 247 inmuebles terminados al 100%, aunque la dirección general afirma que son 325.

## Del Seguro a Sedatu

Guzmán revela que, en diciembre de 2019, la aseguradora suspendió pagos cuando faltaban 123 millones, de los mil 218 millones que se tenían acordados. En enero, la dirección del INAH informó que Banorte se negó a cubrir esos adeudos porque en lugar de dos siniestros, del 7 y 19 de septiembre, sólo pagaría uno por 3 mil 500 millones de pesos. Prieto informó que

INAH". Ahorita lo que buscamos es que nos ayuden, y lo que hemos platicado con la secretaria Frausto son las consideraciones con las cuales sería posible acometer un esfuerzo presupuestal.

—Aunque sean disposiciones para toda la administración, por la especificidad del INAH, encargado del patrimonio arqueológico, histórico, museos, investigación antropológica, histórica, bibliotecas, ¿no pidió en algún momento a los secretarios de Hacienda y Cultura exentarlo del recorte?

—Es una posibilidad que hemos considerado, pero no es nuestra decisión.

Piensa que los trabajadores del INAH, en su carácter de ciudadanos, pueden expresarse públicamente con toda libertad y sugerir esas medidas, pero a él como autoridad no le corresponde introducirse en discusiones de orden presupuestal, fiscal o de la función pública, "le corresponde a otras áreas y dependencias, yo trabajo con ellas, les doy argumentos y ellos lo resolverán".

—¿A que autoridad le correspondería entonces negociar con Hacienda?, ¿a la secretaria Frausto?

—No, nosotros estamos acompañados de la Secretaría de Cultura haciendo las gestiones con Hacienda, cuando éstas

den lugar a una concreción presupuestal, se sabrá. Por ahora estamos trabajando desde abril para que ellos conozcan y reconozcan la presión del gasto. De hecho la conocen, saben la necesidad de dotar al instituto de un presupuesto que atienda sus necesidades materiales, de servicios profesionales, gastos básicos, atención a su personal que, en buena parte, son mujeres.

### Sin comparación

Se le comenta que la directora del Instituto Mexicano de Cinematografía, María Novaro, con el respaldo de sólo tres personajes (los cineastas Guillermo Del Toro, González Iñárritu y Alfonso Cuarón), defendió al cine. Él (que tuiteó para pedir que no desapareciera Fideicine) aceptó la cancelación del Fideinah y el recorte presupuestal.

Opina que Fideinah no era un fideicomiso importante (si bien el antropólogo Boly Cottom detalló sus funciones en estas páginas el 27 de abril pasado) e insiste en que él se encargará de que no falten los recursos:

"A mí lo que me toca es que el instituto salga adelante, no me interesa mi promoción personal ni aparecer como alguien

valeroso, me interesa el resultado, que el instituto salga bien, de eso me haré cargo, no tenga duda."

Con dos recuerdos concluye la entrevista: Cuando en 1983 autoridades del INAH se unieron a los trabajadores para defender el patrimonio que sería afectado por el trazo de la línea 8 del Metro, que finalmente se modificó, y la renuncia, en 1952, del poeta mexicano Jaime Torres Bodet a la dirección de la Unesco por desacuerdo con una disminución presupuestal que no ayudaría a las labores esenciales del organismo de buscar la paz.

—¿Llegaría usted a alguna de esas situaciones?

—Mire, pues, esas decisiones se toman cuando se toman, uno no debe anticipar vísperas. Uno tiene principios y le acabo de expresar un compromiso: que el INAH salga adelante... Soy un profesionista, un académico de principios, mi tarea es llevar adelante esta institución que es muy importante para la sociedad, y también para el Estado y el gobierno mexicano.

"No me imagino haciendo otra cosa, ya las decisiones que implique un escenario, las posibilidades, las tendremos que ver. No me gusta compararme con nadie, pero creo que hay una ética de la responsabilidad." ●

se interpuso una demanda legal por esta situación. Y anunció que la institución gestiona 481 millones de pesos ante la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano (Sedatu) para resolver los pagos a empresas que niega Banorte.

Pero Guzmán duda que el INAH cuente con los recursos materiales y humanos (sólo hay 10 peritos en Puebla) para avanzar con

los expedientes de obra financiada por el Fonden y Sedatu, pues las normatividades de ambas son rígidas.

Los trabajadores revelan que los directivos han propuesto que las propias empresas integren los expedientes, pero alertan que, con esto, se podrían avalar sobrecostos y volúmenes de obras dudosas que algunos supervisores, de manera irregular, autorizaron. Lo procedente, dicen, sería revisar cada trabajo efectuado.

### Acuerdos políticos

Para la antropóloga Anamaría Ashwell es evidente que la preocupación del director se relaciona con la reducción presupuestal que amenaza actualmente al INAH.

"Pero la institución está en riesgo precisamente por lo que Ambrosio denunció, había que auditar y exponer cómo procedieron los responsables hasta llegar a esta situación. No callar al que no aceptó el proceder por ser honesto... Esto es de sentido común, pero Prieto pareciera aceptar que la institución no se puede reformar y optó por sostenerla como si todo estuviera bien."

La investigadora señala que el INAH carga con un historial de corrupción sistémica: Los gobiernos del PRI y PAN la convirtieron en oficina de la Secretaría de Turismo, en donde se expiden permisos para justificar la destrucción patrimonial, se orienta la restauración y salvamento a las zonas que generen interés turístico, y se carece de autonomía ante decisiones del gobernante en turno.

No sólo en Puebla, sino en el país entero, agrega, hay múltiples ejemplos, como el aval del instituto al puente vial que ordenó el fallecido gobernador Rafael Moreno Valle a 500 metros de la pirámide de Cholula, el tren turístico que pasa justo encima, y más recientemente la instalación de la Capilla Sixtina "de cartón" en la Catedral de Puebla.

Advierte que los propios investigadores del instituto han señalado caminos correctivos para la dependencia. Hay 16 exigencias expuestas públicamente durante el II Congreso Nacional de Profesores de Investigación Científica y Docencia del INAH en 2018 que aguardan aterrizarse:

"El INAH está ante su última oportunidad para reformarse a fondo... porque un Estado que combate la corrupción y que se propone invertir en los más desposeídos de este país no se puede dar el lujo de seguir sosteniéndola en la manera como viene funcionando." ●



Guzmán. Reacción



# La Noche Victoriosa

SAMUEL MÁYNEZ CHAMPION

A don Juan Antonio Araujo Urcelay, en su octogésima vuelta al sol

En nuestras clases de historia de México, las que nos recetaron con torpeza en la escuela primaria, aprendimos con azoro sobre aquella derrota que originó las lágrimas del famoso derrotado; sin faltar la excursión escolar para ver, condolidos por decreto, el supuesto árbol donde se palió ese injusto dolor ante lo que el futuro revelaría impensable. Y andando de esa guisa, se negó asimismo, con deshonesta deliberación estatal, que en algún lado tendría que haber quedado la visión con la tónica celebratoria.

¿Mas de qué diantre estáis hablando?, preguntarán los exquisitos y los vasallos que mamaron íntegros los preceptos de la ávida Madre Patria... Pues de la reyerta del 30 de junio de 1520, donde Hernán Cortés y sus huestes sufrieron el peor descalabro en sus planes de conquista. Cómo negar que ahí está también el ajado tronco de ahuehuete en la Calzada México-Tacuba y que subsiste en la toponimia urbana el *Puente de Alvarado*, para alabar la proeza del asesino que desencadenó la rebelión mexicana a partir de la matanza del Templo Mayor... En fin, más de los desconciertos que pueblan nuestro imaginario y que se han transmitido, con nitidez explícita, en la edificación del ambiguo ser mexicano.

¿Y acaso pretendéis refutar el enfoque eurocéntrico, ahora que se cumplen los 500 años de tan lamentables sucesos?, inquirirán los insatisfechos por el empoderamiento de esos naturales que nunca debieron ascender en el escalafón social... Por supuesto que no, nuestro cometido es elaborar una breve recordación

de la efeméride para poder situar, con el debido marco filológico, algunos productos melódicos ya añejados sobre el tema y las valiosas acciones que están cocinándose en la tierra del héroe que le infligió la derrota a los citados conquistadores y a sus belicosos aliados indígenas.

Para situarnos, digamos, nada más, que hablamos del Señor de Iztapalapan, cuyo efímero reinado como penúltimo *tlatoani* de México-Tenochtitlan desdibujó su gesta en los anales de nuestra historia. Con respecto a su nombre, advertimos de inmediato que es problemático porque no hay un consenso unificado. Hernán Cortés lo mencionó como *Cuetravacín* y Bernal Díaz del Castillo como *Coadlabaca*, no obstante, se consigna tradicionalmente como Cuitláhuac o Cuitlahuatzin, si se adopta el reverencial del náhuatl. Sobre su significado hay varias conjeturas, desde la que lo postula como excrecencia vegetal hasta la del excremento, ya que la raíz *Cuitlatl* puede significar ambas cosas.

Como quiera que sea, estamos ante el héroe victorioso de la primera alcaldía de la Ciudad de México y que este 2020 está destinado para rememorar su triunfo militar, su figura de paladín de la resistencia indígena y su terrible muerte por la epidemia de viruela que se aposentó, invencible, también hace medio milenio, en nuestras latitudes. Venga, entonces, la narración de los hechos.

Después de la matanza del Templo Mayor acaecida en mayo de 1520, dio inicio la rebelión indígena en contra de los intrusos que

tenía a su cargo Pedro de Alvarado. Es de recordar que Hernán Cortés se había dirigido a la Vera Cruz para enfrentar a los enviados por el gobernador de Cuba, que habían venido para apresarlos por insurrecto, y que Motecuhzoma II estaba preso en lo que había sido el palacio de su padre. En esta rebelión los guerreros mexicas sitiaron el citado palacio, y como parte de su estrategia recortaron los bastimentos, tanto de agua como de comida. La ofensiva, sobre todo de los tlaxcaltecas, fue feroz y transcurrieron casi cuatro semanas sosteniéndose refriegas cotidianas. Al frente de los mexicas se presume que estaba Cuauhtémoc y también que en reclusión forzada yacía Cuitláhuac. Es de mencionar que ese tiempo fue aprovechado por los intrusos para fundir el tesoro, que ya habían requisado, en burdos lingotes, con miras a una huida que se vislumbraba inminente.

Enterado Cortés de la cruenta situación que se vivía en Tenochtitlan, emprendió el regreso, y lo hizo fortalecido con los hombres que logró reclutar después de disuadirlos de su vana idea de aprehensión. También obtuvo más caballos y armamento. Su entrada, convulsa y peligrosa, avino el 24 de junio, día de San Juan Bautista, logrando romper el cerco para reunirse con sus huestes. Podemos asumir que una de sus primeras ordenanzas fue exigirle a Motecuhzoma que saliera a la terraza del palacio en aras de hablar con su pueblo para calmarlo, y que simultáneamente debe haber liberado a Cuitláhuac con la encomienda de reabrir el mercado de Tlatelolco, de donde les surtían los víveres. ▶

## Arte

### El "Diagnóstico..." de Difusión Cultural de la UNAM

BLANCA GONZÁLEZ ROSAS

Oscilante entre la ambición política y la desoperación financiera, el *Diagnóstico Cultural* que

presentó el pasado lunes 22 el coordinador de Difusión Cultural de la Universidad Nacional Autónoma de México (CulturaUNAM), Jorge Volpi, es más interesante por lo que devela que por lo que describe y propone.

Realizado a través de la Cátedra Internacional Inés Amor en Gestión Cultural, que dirige la exdirectora general de Artes Visuales, Graciela de la Torre, el *Diagnóstico...* está inte-

Documento ambivalente



grado por tres proyectos: un *Estudio de opinión para conocer el impacto del covid-19 en las personas que trabajan en el sector cultural de México*, basado en encuestas desarrolladas por la empresa Mitofsky; un *Documento para salir de terapia intensiva. Estrategias para el sector cultural hacia el futuro*, en el que colaboraron 29 personas sin señalar sus autorías específicas; y *Foros. El sector cultural tras la pandemia: reflexiones críticas*, que se llevará ▶



Como asienta el relato hispano, Motecuhzoma dio la cara, y de la ira de sus súbditos surgió el abucheo general, los flechazos y las pedradas para lastimarlo. Una de éstas lo golpeó en la cabeza, pero no fue mortal. Se cree, igualmente, que de entre la turba se coló el reclamo de Cuauhtémoc en los términos más ofensivos posibles: “Te has convertido en mujer de los hombres de Castilla...” implicando, inclusive, la sumisión sexual ante ellos; otros, como Cervantes de Salazar, abundaron al respecto: “Calla bellaco, cuilón, afeminado, nacido para tejer e hilar y no para Rey y seguir la guerra, esos perros cristianos que tú tanto amas te tienen preso como a macehual”.

No importa si es enteramente cierto que Cuitláhuac fue liberado en ese momento con la misión de reabrir el mercado, mas lo que sí pesa es el hecho de que de ahí en adelante él asumió el mando de la revuelta. Debemos hacer patente que el rango de *tlacochcácatl* o “jefe de guerra” lo había obtenido con antelación y que Cortés estaba enterado. Torquemada lo confirma de esta manera: “Sin pensamiento de malicia, Cortés soltó a un hermano de Motecuhzoma, señor de Iztapalapan y los mexicanos ni hicieron mer-

cado ni le dejaron volver a la prisión y le eligieron por su caudillo”.

Al cabo de cuatro días de combates, la situación se tornó insostenible para los intrusos, quienes decidieron escapar aprovechando la oscuridad de la noche. Por razones obvias, a los rehenes les dieron muerte, pues ya no le servían para nada. Aquí es donde se afianza la versión indígena que enarbola la certeza de que Motecuhzoma recibió una puñalada en el bajo vientre o que sufrió garrote o ahorcamiento. Junto a él estaban varios señores principales, como Itzquauhtzin de Tlatelolco y Cacamatzin de Texcoco, quienes sufrieron el mismo destino. Pero para fortuna de los mexicas, un grupo de mujeres insomnes dio la voz de alarma, y en cosa de minutos la pesada caravana fue confrontada en su intento de escapar por la calzada que comunicaba a Tenochtitlan con Tlacopan.

No es difícil imaginar la magnitud de la lucha, puesto que la historiografía reboza de relatos en los que la estrategia y la valentía de los mexicas comandados por Cuitláhuac se alzaron victoriosas... Para concluir este breve *memento* mencionemos algunas escenas: Alvarado pisando cadáveres y asíéndose a una

garrocha para librar un puente derribado; caballos manando sangre en el lago; pesados fardos de oro hundiéndose hacia las profundidades; cientos de cuerpos cercenados de ambos bandos, y el líder de los invasores llegando maltrecho a la orilla, listo para soltar el llanto ante la cuantía de sus pérdidas...

Y ahora, para dar curso a la efeméride mencionada, es de aplaudir la iniciativa de la alcaldía Iztapalapa para dedicar todo el año a la honra de su invicto personaje. El lema reza así: *2020, año de Cuitláhuac, guerrero victorioso*. En conferencia de prensa en febrero pasado se anunció el proyecto de publicar biografías del héroe indígena con distribución en escuelas primarias y secundarias; organizar seminarios permanentes con los especialistas del tema; inaugurar un museo de sitio con los últimos hallazgos arqueológicos en la zona; y, para festejar la *Noche Victoriosa*, una magna ceremonia donde la alcaldesa Clara Brugada trasplantará un brote del árbol de la *Noche Triste* en el suelo patrio de su demarcación.

A manera de colofón y para coadyuvar con la trascendencia de este advenimiento cultural, nuestra columna os propone, ilustres lectores y oidores, la escucha del desconocido *Himno de Iztapalapa*<sup>1</sup> que fue compuesto en 1940 por Pedro Espinosa Xolalpa y arreglado por Quirino Mendoza, así como la audición de la obra vocal de 2007 titulada *Canción a Cuitláhuac*, de la autoría de Gabino Palomares<sup>2</sup>. En el himno reverberan invictas las estrofas sobre el malogrado *tlatoani*: *Es mi sangre del héroe Cuitláhuac/ que llenó el corazón de grandeza,/ fulgurando en el cielo de Anáhuac/ y batiendo al traidor con fuerza.// Mas, mi raza iztapalapense,/ surge nueva con bríos de fiera;/ y ¡ay! de aquel extranjero que piense / e intente ofenderla siquiera.* ●

1 La grabación fue hecha ex profeso para los lectores de *Proceso*. Escúchela pulsando el código QR o en la página: [proceso.com.mx](https://proceso.com.mx)

2 Accédase al siguiente vínculo: <https://youtu.be/NZEfaE59qhY>

a cabo del 24 de junio al 18 de diciembre de este año.

Compuesto por 328 páginas y un atractivo diseño editorial, en el que destaca la estructura vegetal geométrica que diseñó el afamado diseñador holandés Jan Hendrix como logotipo de la Cátedra que dirige Graciela de la Torre, el *Diagnóstico...* es un texto ambivalente. Acertado tanto en la descripción de los conocidos modelos políticos de participación del Estado en los ecosistemas culturales, como

en su aplicación en el devenir de la nación desde el periodo posrevolucionario, plantea que, en la actualidad, los modelos avanzados buscan lograr “una mayor descentralización, la gestión mixta y la autonomía de los agentes culturales”.

Además de la importancia de regularizar el mecenazgo, los dos últimos temas han sido promovidos en diversos espacios por Graciela de la Torre.

Dividido en distintas disciplinas, el *Diagnóstico...*, en lo que

se refiere a las artes visuales y museos, sorprende tanto por la ausencia de autocritica con respecto a la gestión centralizadora de CulturaUNAM, como por la afirmación de aspectos erróneos sobre la operación del ecosistema artístico nacional.

Con un notorio interés tanto por firmas contemporáneas que promueve y vende el *mainstream* –Anish Kapoor, Ai Weiwei–, como por firmas nacionales conservadoras con notoria demanda comercial local –Ma-

nuel Felguérez–, la Dirección de Artes Visuales de la UNAM no se distingue por su pluralidad democrática. Y, aun cuando el documento afirme que el programa de Pago en Especie de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público no tiene posibilidad de rechazar obras, no hay más que revisar los artículos 7A, 7B y 7D de la Ley del Servicio de Administración Tributaria para comprobar que existen procedimientos establecidos de aceptación y rechazo.

En el contexto de la escena museística regional, el *Diagnóstico...* evidencia su ignorancia al restringir a tres museos –Amparo en Puebla, Museo de Arte de Zapopan y las instituciones creadas por Francisco Toledo en Oaxaca– una presencia destacada en el ámbito global: en 2017, el Museo Federico Silva Escultura Contemporánea de San Luis Potosí, a través de su director Enrique Villa, fue el responsable de gestionar la exposición de Jan Arp presentada ahí como en el Museo de Arte Moderno de la CDMX.

Y por último, la encuesta de la empresa Mitofsky. Aplicada a 4 mil 168 personas de las cuales 65% radica en la Ciudad de México y sólo 35% en distintos puntos de la República, el texto no justifica la pertinencia del número total de encuestados. Con una mayoría de 2 mil 389 de ellos que mantuvieron sus ingresos durante la pandemia, contra mil 597 que dejaron de recibirlos, los resultados no pueden considerarse como un indicador de la precariedad del sector.

En conclusión, un *Diagnóstico...* muy cercano a la simulación. ●

## Teatro

### Mujeres a través de la pantalla

ESTELA LEÑERO FRANCO

En la aplicación de Zoom presenciamos, en tiempo real, fragmentos de vida de nueve personajes femeninos shakespearianos. Ellos ocupan la cuadrícula y nosotros, a través del Live, vemos los juegos que la directora y responsable de la idea original, Renata Wimer, lleva a cabo junto con siete actrices que, transformadas, se expresan desde su espacio vital.

En siete habitaciones, ellas interpretan monólogos de obras de Shakespeare, como *Ro-*



*meo y Julieta, La tragedia de Macbeth y Hamlet, y de otras llevadas al escenario con menor frecuencia, como Antonio y Cleopatra, Noche de Reyes y Cuento de invierno.*

Qué extraño es ver teatro sin sentir la experiencia del ritual. Ver otra forma de abordar el hecho escénico y fascinarnos con personajes isabelinos inmersos en el confinamiento de las habitaciones, convertidas, con unos cuantos elementos, en espacios que representan un tiempo y una época determinada. En ellos las actrices manipulan su propia imagen a través de un celular con el que pueden verse en movimiento, a través de una imagen fija, o mostrarnos lo que les rodea. Los pasillos, las habitaciones, los baños y las cocinas se mezclan con los cielos del Estado de México, de la CDMX, Nueva York, Miami, Roma y Sao Paulo.

Los personajes de *Variaciones de una habitación* hablan en su idioma y en el idioma que los unifica, el inglés con el que fueron escritas las obras. La variedad de sonoridades nos hace vivir el verso libre desde distintas partes del mundo, provocándonos una increíble sensación de universalidad.

Pilar Ixquic Mata, María Inés Pintado, Elizabeth Guindi, Renata Wimer, Elke van Dyke, Karol Garret e Irene Trapani interpretan uno o dos personajes de Shakespeare y construyen su vestuario, su espacio escénico y a su personaje. Podemos estar en un calabozo oscuro acompañando a Hermione, o en el interior de una torre de piedra con Juana de Arco; en el baño de baldosas blancas impecables habitado por Lady Macbeth y frente a un biombo donde Cleopatra, con sus párpados azules, está a punto del suicidio; Rosalinda corre por un bosque, su-

ponemos, al verla moverse tras las hojas de un árbol, y Viola sale por la ventana y entra por la puerta en ese intento eterno de huir y regresar. Ellas nos miran; de cerca o de lejos; las miramos y a través suyo conocemos su alrededor. Gran creatividad.

*Variaciones de una habitación (Shakespeare en marzo)*, utiliza distintos recursos para reunir a los personajes o realizar las transiciones. Todas juegan con un listón rojo simultáneamente, o muestran sus manos pintadas con las letras de la virtud que las caracteriza. Las transiciones nos llevan desde lo común de los elementos, como el fuego o el cielo, a la diferencia de un objeto según el espacio donde se encuentre. Maravilla el juego de espejos que multiplica las miradas y comunica a los personajes entre sí. Dos mujeres frente a un espejo en espacios diferentes, por ejemplo, se pasan un anillo y nos hablan a nosotros o dialogan entre sí.

Las dinámicas de la pieza y sus propuestas nos incitan a plantearnos preguntas, nos provocan emociones, y nos sorprende el despliegue de imaginación para las resoluciones estéticas que proponen.

Se presentaron el 21 de junio y lo volverán a hacer el 4 y el 5 de julio a las 13.00 horas en un Live desde el Face de Teatro del Mundo Producciones. Lograron esta pieza con la producción de Teatro del Mundo, Pilar Ixquic Mata, el apoyo casi simbólico de la Secretaría de Cultura a través de su programa *Contigo en la distancia*, pero sobre todo por la entrega de las actrices y todo el equipo creativo. Mujeres del pasado que nos hablan desde un presente shakespeariano que abre puertas a la investigación teatral a través de los distintos medios digitales. ●

## Danza

### Ciclo: "Contingentxs"

KARINA TERÁN

**P**erformance, feminismo y pandemia se articulan en el ciclo *Contingentxs*, programa digital de acciones políticas de artistas –mujeres únicamente– que el espectador puede reproducir a libre albedrío debido a la memoria de internet.

En su historia, el *performance* como arte efímero ha contado con otros medios para la posteridad. Por ejemplo, la fotografía y el video. En la actual coyuntura por covid-19 sigue esa misma lógica basada en el archivo, pero se ha actualizado con el almacenamiento en red.

Mujeres en pandemia es el eje de las artistas participantes en ese ciclo, todas residentes en Cuernavaca, Morelos, quienes transmiten en vivo imágenes digitales desde sus casas, a través de la página de Facebook de La Tallera (antiguo estudio del famoso artista transgresor David Alfaro Siqueiros, hoy museo del INBAL) y por iniciativa de la reconocida poeta Yunuen Díaz.

A falta de intercambio concreto con el espectador, Larisa Escobedo realiza el *performance Receta autoindigestiva* en su cocina, consistente en la preparación de un guiso de credenciales reales de instituciones (INE, SAT, pasaporte-SRE, acta de matrimonio-Código Civil). Mientras las mezcla a fuego encendido y agrega ingredientes que pica con cuchillo filoso, dice su panfleto crítico, subversivo y anti-patriarcal.

Hacia la cámara fija de su dispositivo transmisor se cuestiona a sí misma simbólicamente "¿qué es estar atrapada?" en el encierro físico.

Con detalles de acercamiento de la lente, puede verse que lleva puesta una bolsa de pan, con recortes en los ojos, ▶



para no identificarse con el binarismo de aquel sistema. En su acto de cocina y psicomagia durante el confinamiento, intenta liberarse de éste para reconstruir su identidad.

El cuerpo político de Marina Ruiz va en dirección espiritual hacia los ancestros. Esta artista transmite un baño de tina desde el jardín de su casa. La siguen, o danzan con ella, varias cámaras durante la emisión vía la aplicación Zoom, tecnología que acompaña a este hito por virus.

Su acción se titula *Anidando*, a propósito del encierro. Se despoja de otros placeres para consagrarse al erotismo del cuerpo en contacto directo con plantas, hierbas y agua, tomadas de su propio jardín. Para ella, la dicotomía actual es rutina o ceremonia sin más.

Las artistas Xochiquetzal Salazar y Denisse Buendía hacen la acción *Polítizar* la casa en conjunto. Se arriesgan, durante su transmisión en vivo por @la.taller, al alternar sus emisiones a distancia desde sus hogares.

Por su parte, Salazar recorre los pasillos con los nombres de mujeres asesinas inscritos sobre su cuerpo y en toda la casa. También Buendía realiza un recorrido por las representaciones de cuerpos femeninos que las pinturas de la decoración contienen. Incluso, ella misma se adhiere a uno de los cuadros plásticos de escala humana para animar a este objeto con el movimiento de su cuerpo.

Ambas narrativas insisten en que el feminismo no ha muerto, aunque hoy la percepción generalizada sea contraria debido a la pandemia.

La serie de *performance*, en la que participan además

MaGa Mendoza, Beatriz Dávila y Yuliana Neri, intenta poner en la mesa los cuerpos políticos y poéticos de mujeres contra el aumento real de la vulnerabilidad de las mexicanas durante el aislamiento.

Mirado desde la comunicación, el arte de acción y la presencia que se ha aliado a varios medios, esta vez con el uso de internet, otorga al espectador una libertad para contemplarlo, sincrónica o asincrónicamente, desde cualquier habitación, gracias a la transmisión y repetición de video digital que esta tecnología facilita, y cuyo uso en el arte está en boga.

## Televisión

### Carlos Monsiváis

#### FLORENCE TOUSSAINT

Los canales culturales: Once, 22, TVUNAM, Canal 14 han puesto al aire programas dedicados a la memoria de Carlos Monsiváis, fallecido en junio de 2010. Los más son repeticiones de entrevistas con el cronista,

algunas se remontan a 15 años atrás, por ejemplo la que tuvo con Cristina Pacheco en Canal Once.

Otras emisiones más recientes se refieren a cuando obtuvo reconocimientos y premios. Resaltan las descripciones hechas por sus colegas, Elena Poniatowska y Juan Villoro entre otros, que lo conocieron bien y lo apreciaban. "No tenía ni una pizca de maldad", nos dice Poniatowska. Quizá no, pero lo que sí tenía era un humor ácido, punzante, capaz de destrozarse a su interlocutor con tres frases agudas dichas con una semi-sonrisa.

Lo más vivo de la conmemoración son los testimonios de amigos cercanos, obtenidos vía remota por la epidemia; forman una serie en Canal 14 del Sistema de Radiodifusión Pública (SRP). En ellos se da cuenta de las predilecciones del autor de "Por mi madre Bohemios" en cuanto a los ídolos de la cultura popular: María Victoria, María Félix, Tongolele, Juan Gabriel, Paquita la del Barrio. Asimismo se proyectará un ciclo de películas mexicanas de las cuales el cronista disfrutaba.

El propio Monsiváis se convirtió en una figura conocida entre la gente común, que lo abordaba en la calle, en el Metro, en los cafés o restaurantes para pedirle un autógrafo o una foto. En los últimos años de su vida era tal el acoso que decidió no asistir más a marchas o concentraciones.

Afloran anécdotas respecto de sus gatos; la consentida era un ejemplar de angora lla-

mada Ansia de Militancia, según nos cuenta Jenaro Villamil, presidente del SRP; respecto de su coleccionismo de juguetes, fotos, películas, libros que llenaban su casa y hoy forman parte del Museo del Estanquillo, habla Rafael Barajas, *El Fisgón*. Martha Lamas rememora cómo se burlaba de sus amigos, "nos ponía apodosos", pero también hacía mofa de él mismo.

Todos mencionan la curiosidad de Monsiváis por obtener información, descripciones de eventos, chismes a través de las diarias llamadas telefónicas a sus cercanos.

"Le encantaba hablar por teléfono, podía pasarse horas haciéndolo", según Villoro.

Y también leyendo los periódicos, pues en ellos encontraba el espíritu de la sociedad, esto afirmado por el propio Carlos.

Aparecen en los distintos programas análisis de sus controversias con Octavio Paz, de su estilo, de su escritura de crónicas memorables y de cómo todo lo que escribía era porque lo había visto, había estado en el lugar de los hechos.

Monsiváis fue un intelectual público que gustaba aparecer en la televisión, en revistas, en películas como extra. Cercano a la gente humilde, marginada, trabajadora, sin embargo su vida privada sólo estuvo abierta para sus más cercanos amigos. Por ello hoy cobran interés las declaraciones de éstos descubriendo sus maneras, sus manías y sus afectos. Se revelan aspectos desconocidos y se reafirma su aporte al género de la crónica y al rescate de la cultura popular mexicana en todas sus facetas.

También este semanario le dedicó un espacio en su plataforma virtual la noche del aniversario luctuoso, el viernes 19, para presentar la Biblioteca Monsiváis, con la conducción del responsable de Ediciones Proceso, Juan Guillermo López; el editor de Random House Mondadori, Ariel Rosales; el investigador Oswaldo Zavala, y el editor de la sección cultural de Proceso, Armando Ponce. ●





# Alianza entre artistas para el “semáforo verde”

ROBERTO PONCE

**A**tambor batiente, grupos artísticos, promotores e instituciones educativas trabajan la “nueva normalidad” bajo un proyecto de empresa cultural “mixta” con la alcaldía Cuauhtémoc para reactivar teatros, museos, casas de cultura, galerías, foros independientes y espectáculos en plazas para todo público.

Arte Obrera (ArO), Tepito Arte Acá (Teatro con Identidad) y la Universidad del Claustro de Sor Juana son algunos miembros del Consejo de Fomento a la Cultura en la Cuauhtémoc, cuyo alcalde Néstor Núñez López concertó en encuentros sobre políticas del arte y que se presentará apenas encienda el semáforo verde “en septiembre patrio”.

El 76% de la infraestructura cultural de la Ciudad de México se encuentra ahí, asegura este abogado —nacido en 1980— con maestría en Democracia y Parlamento por la UNAM:

**Se piensa ya en cómo volver a dar vida a teatros, museos, galerías, plazas y jardines en el corazón de la CDMX, el cual concentra 76% de su infraestructura cultural. Artistas independientes, instituciones públicas y privadas, promotores y una alcaldía, la Cuauhtémoc, acordaron un proyecto de apoyo económico por encima de los caprichos de la burocracia. Tláhuac, a su vez, anunció un beneficio directo a creadores de la entidad.**

“Teatros, museos, parques, monumentos históricos y turísticos están en territorio de la Cuauhtémoc, incluyendo el Centro Histórico. Acá está la Plaza del Rock’n’Roll, la del Danzón, la Plaza de las Tres Culturas y la Plaza de la Aguilita, donde se fundó la ciudad de México-Tenochtitlan; somos el corazón de nuestra nación. Tenemos un crecimiento económico de 26% del Producto Interno Bruto (PIB) y ninguna otra zona del país posee

esas condiciones en lo cultural, histórico, político, económico o social. Sobrepasamos los 541 mil habitantes residentes y una población flotante diaria de más de 3 millones de personas.”

La Cuauhtémoc abarca unos 33 kilómetros cuadrados sobre terrenos cuya nomenclatura cambió luego de que los virreyes desecaran la vieja ciudad lacustre: Algarín, Asturias, Buenavista, Condesa, Doctores, Garibaldi, Guerrero, Hipódromo, ▶

Lagunilla, Unidad Nonoalco-Tlatelolco, Peralvillo, Roma, Santa María Insurgentes, San Rafael, Tabacalera, Tránsito...

Entre los demás miembros del Consejo de Cultura (además de los tres mencionados) participan: Brigada para Leer en Libertad, Un Teatro (de la coreógrafa Jessica Sandoval), la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, la Escuela de Iniciación Artística No.1 del INBA, ISSSTE Cultura, la Unión Mexicana de Mariachis y Youkali AC.

Eduardo Barajas, productor de ArO, explica los modelos que han emitido para trabajar en esta alianza con el equipo en la demarcación:

“Se programaron diferentes proyectos de creadores, proyectos que por la pandemia están en riesgo. La alcaldía asume los gastos de renta mínimos, es decir que los teatros y foros van sin costo de renta para estas funciones pospuestas. En algunos casos, paga una ‘base’ económica a los artistas. En otros, compra boletaje para asegurar un ingreso. Así, los grupos y colectivos se benefician con la taquilla, descontando las inversiones de producción y técnicos.”

Según Virgilio Carrillo, de Tepito Arte Acá, tres son las vertientes:

“Estímulos a las artes escénicas, con obras familiares en teatros como el Ernesto Gómez Cruz o Antonio Caso, Juan Ruiz de Alarcón, el María Rojo; ocho casas de cultura, y los foros Ágora de Tlatelolco, Lázaro Cárdenas en Eje Central, el Lindbergh del Parque México, el Foro Shakespeare, El Milagro y el teatro de Silvia Pasquel...”

“La alcaldía apoyará a las pequeñas empresas culturales de la zona con la compra de boletaje, para que podamos adquirir los insumos que se necesitan en los espacios, con la difusión de promotores que capte nuevos públicos.”

Y finalmente se establecerá una empresa administradora para los creadores “que les permita exponer sus productos artísticos, venderlos, y que pasemos de ser empleados a emprendedores en los tiempos justos, no al ritmo que la burocracia siga imponiendo”.

Nacido en 1957 en la calle de Peñón, en Tepito, “donde estaba la escuela de los guerreros tlatelolcas que entregaron sus vidas en la última resistencia contra los españoles”, Carrillo, quien ha esceni-

ficado *Noche de Califas* y *Quinceañera* de Armando Ramírez, y *El pachuco* y *el jaguar* de Susana Meza y Everardo Lara, estudió en la Escuela de Arte Teatral de Bellas Artes:

“Nuestra compañía enlaza elencos de 12 hasta 30 actores. Son historias para los jóvenes que no las enseñan oficialmente, vamos desde la cosmogonía nahua, con la *Leyenda de los Soles*, hasta la obra *Cinco minutos antes de la medianoche*, o sea, la hecatombe del capitalismo en Occidente que conlleva esta epidemia.”

Informa además que participa también el grupo danzante mexicanista Tatlatxi (‘relámpago’ en náhuatl), “de mi compañera Itzel Cornejo y el director Xólotl”. A su vez, la joven Olinkan Hurtado, como La Malinche, y Francisco de la O, como Cortés, protagonizan la representación de *La última resistencia*, que propuso Tepito Arte Acá a José Alfonso Suárez del Real, secretario de Cultura, a cinco siglos de la conquista española.

## Para la libertad

Carmen Beatriz López Portillo Romano, rectora desde hace 29 años de la Universi-

# Teatro Jiménez Rueda: Conservar o destruir

LUIS DE TAVIRA \*

**E**n el destino del Teatro Julio Jiménez Rueda se juega mucho más de lo que parece.

Enajenar y destruir un teatro que es patrimonio de todos los mexicanos no puede reducirse al resultado de un acuerdo burocrático. Es un signo de los tiempos. Es una decisión histórica porque, paradójicamente, la acción que de ese modo destruye la memoria histórica marcará con una señal atroz el recuerdo futuro de estos tiempos.

El Teatro Julio Jiménez Rueda, diseñado por Julio Prieto, el admirable constructor de los teatros públicos de México, fue inaugurado el 22 de noviembre de 1965, y en su azarosa supervivencia contiene la memoria resplandeciente de una gestión pública que apostó por la integración de los servicios del bienestar social, la salud y la cultura. Su trayectoria está tramada por momentos estelares del último medio siglo de la historia del teatro mexicano.

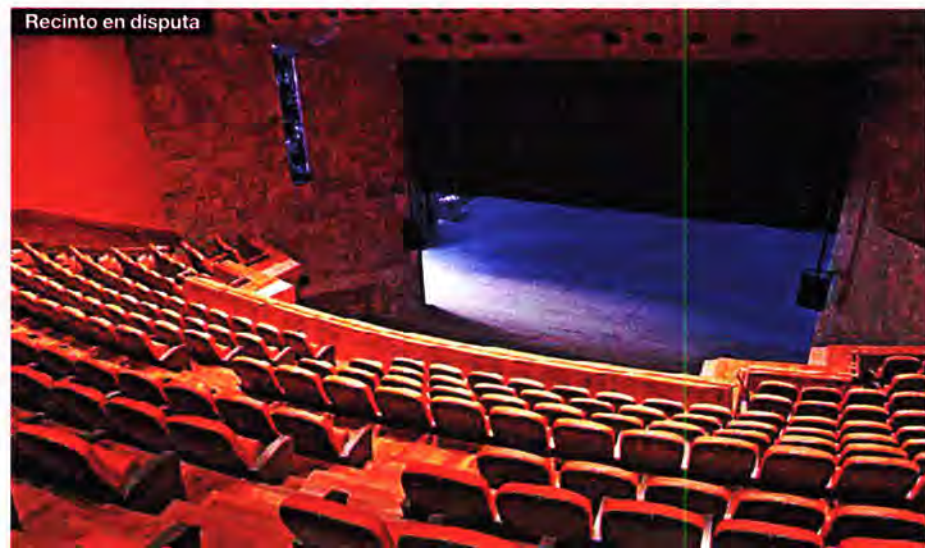
Fue sede de la Olimpiada Cultural México 68; durante décadas funcionó como

sede del Programa Nacional de Teatro Escolar, del Festival Internacional Cervantino, del Festival del Centro Histórico de la Ciudad de México, del Encuentro Nacional de los Amantes del Teatro y de La Compañía Nacional de Teatro. En él se estrenaron memorables temporadas de los más generosos creadores cuya obra ha venido hilando la asombrosa realización de nuestro teatro.

Desde el decreto presidencial de 1961

que estableció su construcción en los terrenos asignados para las instalaciones del ISSSTE, el destino del teatro ha sido objeto de múltiples debates. Sobreviviente de varios terremotos, de constantes litigios y de los oleajes de la crónica inestabilidad de los sexenios, la existencia de este emblemático teatro público ha prevalecido hasta hoy gracias a firmes voluntades políticas y culturales.

Por eso desconcierta tanto que en medio del confinamiento de la pandemia se verifique, como en un asalto, el desalojo del teatro y se festine su desahucio administrativo de espaldas a una comunidad que confió en la palabra de los responsables de la acción cultural pública, quienes sin mediar explicación alguna, la retiran.





Tepito Arte Acá en acción

dad del Claustro de Sor Juana (cuyo lema es "Saber para valorar, valorar para elegir"), declara:

"Nos invitaron por décadas a formar parte de este Consejo Consultivo para Cultura y se hicieron algunas cosas, claro; pero es la primera vez que un alcalde de la Cuauhtémoc está presente en las reuniones y personalmente las preside. Entiende la cultura cual fórmula de reconciliar a la sociedad con vínculos sociales tronados, para darle vida al sentido de pertenencia.

"Los niveles de violencia, de encono, de cinismo y de ruptura social han des-

bordado límites. La única alternativa de México ante tanta problemática es la educación, si es que anhelamos lograr lo que Rousseau o Kant entendieron como el contrato social, para generar una voluntad general que se cumpla, y para que la gente se reconozca en las voluntades políticas que enarbola nuestro país."

Alumna durante su doctorado en Filosofía del reconocido republicano catalán y cofundador del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, Eduardo Nicol (1907-1990), entra en materia:

"El conocimiento en el Claustro está

En un poderoso contraste que es importante ponderar, en enero de este mismo año se celebró, en el Teatro Reforma del IMSS, la afortunada iniciativa de colaboración de la Secretaría de Cultura y del Instituto Mexicano del Seguro Social que se propone restaurar y reanimar la red de teatros más amplia del mundo, y que actualmente constituye la esperanza de alcanzar un servicio público integral comprometido con la calidad de vida de los trabajadores, sus familias y sus comunidades.

A esa misma tradición pertenece la historia del Teatro Julio Jiménez Rueda, la de un aliento humanizador y justiciero, que desconoce sin más el arreglo burocrático que ahora firman las dependencias administrativas de las instituciones responsables de ese legado; un acuerdo entre oficinas que carece de fundamento jurídico tanto como carece de dignidad institucional.

El teatro es un derecho de la sociedad y su infraestructura es continente de un patrimonio intangible que no puede reducirse al objeto de una transacción que pretende una "devolución" de una oficina a otra, para enajenarlo y demolerlo.

El edificio teatral es el emblema de la reunión civilizadora, y su destrucción es un mal presagio para el porvenir.

El teatro es un edificio que no es una oficina ni una tienda, sino *un adentro* al que se acude para suscitar el encuentro que nos convierte en espectadores de nuestro pro-

pio acontecer. Es el lugar para celebrar la memoria de lo que somos y construir la conciencia de lo que tenemos en común, lo que nos transforma en comunidad. Por eso, el destino de un teatro patrimonial supone una decisión histórica de las instituciones.

Si bien es cierto que se suele apostar por la amnesia voluntaria, será entonces la devastación la que grabe, en la cal de todas las paredes de la ciudad espectral, negros y aciagos mapas para que en ellos lean sus hijos su tradición deshecha.

Sin embargo, la memoria histórica remueve documentos que cobran vida y se nos vienen encima. En 1901, el arquitecto Nicolás Mariscal, ante la destrucción del Teatro Nacional, escribió:

"El inmoderado afán de manipular los recursos públicos que tantos destrozos ha consumado y seguirá consumando, ha hecho que estos días se haya llevado a cabo la completa demolición de la sala, el proscenio y otros anexos del Teatro Nacional. Lo que demandaba una prudente restauración y, a lo sumo, reformas de mero ornato y comodidad, ha quedado destruido; y de lo que era el mejor escenario del México Independiente no restan ya sino escombros. Verdad es que la reedificación del gran teatro ha sido reiteradamente prometida ante la incredulidad del público, a quien nadie garantiza superar el azoro con que mira lo que se le quita, así le digan que la obra ha sido encomendada a un

basado en el amor al otro, como profesaban Sócrates y Nicol, un principio que la sociedad olvida. Y en el amor al saber, heredado por Sor Juana Inés de la Cruz. Una de las formas de cumplir nuestro compromiso es la actividad que realizamos con la alcaldía Cuauhtémoc, apoyando gratuitamente prácticas profesionales, diagnósticos y servicio social a casas de cultura, como la de Santa María la Ribera; dando clases, capacitaciones, coloquios, préstamos interbibliotecarios y circuitos de exposiciones o conversatorios de derechos humanos con perspectiva de género, en fin. Incluso, brindado patrocinio a los organilleros ambulantes. ¡Me encantan!, sé que por la pandemia están sufriendo mucho y algunos de ellos que tocan cerca del Claustro me buscaron y vamos a apoyarlos."

A su vez, Eduardo Lalo Barajas, quien abrió en 1987 el foro de rock LUCC (La Última Carcajada de la Cumbancha), y hoy coordina con su compañera Fernanda Perra, de Teatro Frederick, los talleres de disciplinas artísticas para niños, jóvenes y adultos en el ArO, de la colonia Obrera, manifiesta: ▶

arquitecto de nota. ¡Ay, cuánta falta les hace a edificios de cierto mérito aquel tarjetón que pedía el poeta con la siguiente leyenda: "*En nombre de los poetas y de los artistas, en nombre de los que sueñan y de los que estudian, se prohíbe a la civilización y al negocio que toque una sola de estas piedras con su mano demoleadora y prosaica*".

Como sabemos hoy, la demolición del Teatro Nacional fue un presagio funesto.

Para mayor ironía, Julio Jiménez Rueda, además de haber sido un célebre dramaturgo mexicano, entre otras muchas admirables realizaciones, fue un gestor cultural que dedicó su vida y su generoso afán al cultivo y preservación de la memoria histórica de los mexicanos. Una de sus acciones más valiosas fue la organización del Archivo General de la Nación.

Frente al dilema y su discusión, también existe otra respuesta digna: construir. Construir por ejemplo, en la misma colonia Tabacalera, un Nuevo Teatro Julio Jiménez Rueda, para beneficio de la comunidad vecinal, para los muchos jóvenes que acuden a la convivencia que suscita la remodelación de la Plaza de la República, para ennoblecer la Ciudad y fortalecer la acción de la cultura.

Conservar, destruir o construir, ¿cuál será el signo de estos tiempos? ●

\* Ciudad de México, 1946. Director escénico, dramaturgo y poeta.

“Yo sinceramente estaba desencantado de la 4T por los recortes a cultura y la falta de sensibilidad ante las necesidades educativas, artísticas y de investigación científica. Nos reunimos en la Cuauhtémoc sin mucho entusiasmo con un centenar de promotores, artistas y gente de cultura, armando el Foro de Políticas Culturales que convocó Néstor en julio pasado. Me di cuenta de que él es una persona que tiene la virtud de aglutinar a los grupos artísticos más disímbolos en proyectos concretos. Nos dijo: ‘Ustedes son los que saben de arte, yo no. Apoyo, no quiero estorbar’.”

Néstor Núñez lamenta no poseer educación artística, pero sostiene que adora la historia.

“Este año traíamos ya, además del Circuito Cultural Cuauhtémoc, donde nos juntamos con 24 embajadas y 11 representaciones de entidades federativas, festivales y música en las 33 colonias de la alcaldía; pero tuvimos que ajustarnos por la pandemia. Impulsamos un programa de compra de boletaje, y con la llegada del covid-19 más la necesidad del acompañamiento para la reactivación económica, decidimos pasar de una inversión de más de 1 millón de pesos a 4 millones, en la compra de boletaje directo. Son apoyos a teatros, museos, lugares de esparcimiento y recreación, fundamentalmente históricos y turísticos, para articular estas empresas con los vecinos de la alcal-



López-Portillo. Apertura

día. Ahora que el semáforo de la nueva normalidad lo permita, necesitamos darle vida y recuperar esta parte de salud mental por el encierro de prácticamente más de 80 días.”

Algunos solistas y grupos de artistas participantes son: Amargo Danza Flamen-

ca de Paulina Flores, Andy Mountains, Arcadian Cello Project, Belafonte Sensacional, Carlos Arellano, Compadres Muertos, Compañía Contemporánea de Cecilia Lugo, Constantina y su canasta de cuentos, Danza Aérea ArO, Dos más Tres, Geo Equihua Rock, Far Alonso Ballet, Jazz Knox, Kristos Lezama, Leticia Servín, Marco Antonio Silva, Mextizzo, Misael Garrido, Orquesta Sinfónica de la Alcaldía Cuauhtémoc, Pepe Frank, Qué payasos, Quinteto Raíces, Rafael Catana, Rulo Clown, Santa Sabina, Seña y Verbo, Silvie Henry, Tándem Danza de Leticia Alvarado, y The Juke Box.

—¿Por qué esta apuesta por la cultura? —se le inquiere al alcalde.

—Porque el recurso público no se direccionaba en la delegación Cuauhtémoc a los espacios culturales independientes, se gastaba en las celebraciones, en el evento del Día del Grito de Independencia. Redireccionamos los fondos para llegar de manera más contundente a lugares apartados de la alcaldía. Diez kilómetros del Centro Histórico son Patrimonio de la Humanidad. Es fundamental invertir en la cultura como alimento de la identidad, no como una limosna.

Todas las mañanas se le ve llegar a la alcaldía en bicicleta.

“Hay que recordar que la Cuauhtémoc es, como toda la Ciudad de México, una alcaldía con alto nivel de sismicidad. El respeto a los permisos de construcción es

## Virtual, por vez primera, el teatro del Siglo de Oro...

### NIZA RIVERA

¿Por qué un festival internacional de teatro del Siglo de Oro en estos momentos?

“Porque el teatro es arte vivo y aun desde el confinamiento nos recuerda que es posible crear grandes cosas”

Es el dramaturgo Juan Francisco Hernández Ramírez, director de la primera edición virtual, a realizarse del 1 al 10 de julio a través de redes sociales, a partir de la cuenta Facebook @FenixNH de la Compañía Nacional de Teatro Clásico Fénix Novohispano.

Tendrá 100 actividades gratuitas, 10 por día, con representaciones de obras, lectura de sonetos, conversatorios, música y hasta gastronomía relativa a esa época transcurrida entre los siglos XVI y XVII, caracteriza-

da por una explosión cultural en la lengua española.

El cartel juega con reproducción de imágenes de sor Juana Inés de la Cruz y Juan Ruiz de Alarcón, a las que se le añaden una laptop, una tableta y unos audífonos, en referencia a la parte digital del encuentro, así como tapabocas por la actual pandemia.

La programación, que incluirá entre sus novedades partes de obras de piezas de la Décima Musa, como *Amor es más laberinto* y *Los empeños de una casa*, sonetos de Francisco de Quevedo, así como de los hermanos Bartolomé y Lupercio Leonardo de Argensola (destacados poetas e historiadores), Fray Miguel de Guevara, y Catalina de Eslava.

La gastronomía estará presente a partir de la composición de platillos barrocos,

como el “Marquesote” (pan tradicional) y el “Turco de maíz cacahuazintle” (carne, especias y maíz) de manos de la chef Elvira Abarca; conversaciones sobre la gastronomía en el barroco a cargo de Silvia Cursein, investigadora y profesora del Colegio Superior de Gastronomía.

Se reproducirán composiciones del repertorio de Federico Händel y Juan Sebastián Bach.

Pero a consideración de Hernández Ramírez serán tres las actividades que “ruega” al público no perderse:

La inauguración de un virtual Museo Nacional del Teatro Mexicano, el cual contará con 30 piezas, como un boleto para ver *La noche más venturosa*, de José Joaquín Fernández de Lizardi (de 1856); la representación completa del *Primero sueño* a cargo de la actriz Alhelí Abrego; y un *Juego de Máscaras Barrocas* por parte de las actrices Jessica Ganés y Mónica Duarte, recorrido por la vida cultural del siglo XVII.

Creador del carro de comedias del Centro Histórico en 2012, Hernández Ramírez detalló el origen del festival que nace de la



fundamental y hemos tenido mucho cuidado de que así ocurra desde que tomamos posesión en 2018.”

### tláhuac vanguardista

Para Virgilio Carrillo, de Tepito Arte Acá, creación y mercado pueden congeniar.

—¿No es válida la frase de que “músico pagado toca mal son”?

—Puede sonar contradictorio que haya alianzas entre las agrupaciones independientes y el capitalismo voraz, pero Althusser decía que hay que revisar los aparatos del Estado para que no repitan las mismas condiciones de opresión. Si el Estado te paga cuando quiere y a veces no, como sucedió con el gobierno de la capital, es terrible. Yo no sé cómo en Tláhuac a los artistas se les paga una parte antes y el resto apenas ofrecen su espectáculo o muestra.

Y es que, en efecto, la alcaldía de Tláhuac, dirigida por el profesor Raymundo Martínez Vite (1960), anunció el primer apoyo económico directo a colectivos culturales y artistas de la entidad (“que significa ‘agua de los lagos’ en náhuatl”), afectados por el confinamiento. Asegura el funcionario:

“Se tiene autorizado un presupuesto de 2 millones de pesos que se entregarán a finales de junio y en julio. Tláhuac cuenta con 10 casas de cultura, es una alcaldía rural con el Lago de los Reyes Aztecas



Núñez. En la Cuauhtémoc

que pocos conocen; nos caracteriza una gran diversidad cultural, artística y gastronómica, reflejada en las costumbres de nuestros 400 mil habitantes por siete pueblos originarios: San Andrés Mixquic, Santa Catarina Yecahuitzotl, San Francisco Tlaltenco, San Juan Ixtayopan, San Nicolás Tetelco, San Pedro Tláhuac, y Santiago Zapotitlán.”

Sostuvo reuniones con más de 130 artistas, determinando apoyar a 20 solistas con 5 mil pesos cada uno; a otros 20 colectivos con menos de cinco integrantes, con 10 mil, y a 30 de más de cinco, 20 mil. Martínez Vite, maestro durante 25 años en el Centro Tecnológico e Industrial de Servicios #1 de Tláhuac, responde desde su ofi-

cina luego del sismo del martes 23.

“Anteriormente, los delegados daban a los grupos políticos regalos el Día de Reyes y hoy repartimos juguetes didácticos en los jardines de niños, las primarias y los Cendis (Centros de Desarrollo Infantil). La mejor inversión para un pueblo es la educación.”

Si a Néstor Núñez López le gustaría ser recordado en su gestión porque “vine a gobernar y no nada más a administrar”, pues “la gobernanza pasa por todo lo que ocurre en la alcaldía, como cultura, economía, turismo, política y ecología”, Raymundo Martínez Vite lo visualiza así:

“Quiero que me recuerden por no mentir, no robar y no traicionar.”

Compañía Nacional de Teatro Clásico Fénix Novohispano, que dirige:

“La compañía nació en 2007, viene de la riqueza de la herencia teatral del siglo XVI, pues la evangelización fue uno de los grandes resortes para gestar una identidad teatral en México: mientras Lope de Rueda usaba un banco para hacer sus obras en España, en esta tierra franciscanas, agustinos y dominicos idearon evangelizar a través del teatro (los autos sacramentales) cuando se dieron cuenta de la sensibilidad de los naturales. Fue a Fray Pedro de Gante a quien se le ocurrió traducir los textos del español al náhuatl “y enseñarles a través del canto la evangelización... y el teatro fue clave para esto.”

La compañía está conformada por 25 actores (más seis personas en la parte administrativa), pero también desarrollan la investigación. Rememoró Hernández la tradición escénica de la capital de la Nueva España, donde se representó en 1573 en la Catedral Metropolitana la primera obra de crí-

tica de América, en la cual se dice ‘A nuevo virrey, nuevos impuestos’. Y en el Palacio Virreinal se colocó un corral de comedias.

“Ahí Sor Juana no sólo vio teatro, después se representaron sus obras en el Pa-

lacio. La ciudad fue, tanto en la época prehispánica como en la colonial, una ciudad festiva-ritual, y todo eso enriqueció el espectáculo teatral.”

La herencia del corral surgió en España, como se asienta en el volumen *Literatura española*, de Soledad Anaya Solórzano (Editorial Porrúa, 1965):

“Las representaciones teatrales de Lope, Tirso, Alarcón y Calderón de la Barca se efectuaban en sitios abiertos, plazas o corrales fijos; aun se menciona en Madrid, con el nombre de Corral del Príncipe o de la Pacheca, el ahora llamado Teatro Español, que se alza sobre aquel histórico sitio.”

Por ello, cerró Hernández Ramírez: “México reunió en el siglo XVI a las culturas de todo el mundo, por la riqueza y el comercio que se movía en su momento,

es un bastión que debe ser reconocido en la historia universal, y ese es un trabajo que buscamos ensalzar en la compañía y que queremos que se vea reflejado en este festival.”



RAÚL OCHOA

Tras el rechazo de la Comisión de Box de la Ciudad de México a avalar funciones durante la emergencia sanitaria, y ansiosa por reactivar sus transmisiones televisivas, TV Azteca torció el formato de las peleas: las organiza en sus foros de televisión y las llama reality shows. Sin embargo, al aire las hace pasar por peleas normales, aunque no tienen validez oficial, y viola el protocolo médico... Peor aún, en los exámenes médicos realizados al personal relacionado con el espectáculo boxístico, antes de la función del sábado 20, seis personas resultaron positivas a covid-19.

**C**on la fachada de un reality show, TV Azteca organiza en sus estudios -violando disposiciones oficiales- funciones de boxeo con pugilistas profesionales, las hace pasar como peleas normales y las presenta en la pantalla chica en pleno confinamiento causado por el covid-19.

La televisora de Ricardo Salinas Pliego decidió reactivar el boxeo profesional en medio de la cuarentena, pese a la negativa de la Comisión de Box de la Ciudad de México -que depende del gobierno de Claudia Sheinbaum- a sancionar las peleas con jueces y oficiales del ring durante la función denominada #VolvemosConPunch, del sábado 20.

# Engaño en el ring, nocaut a la cuarentena



Proclive a desacatar los lineamientos gubernamentales durante la contingencia sanitaria –al principio se opuso a cerrar sus sucursales Elektra y Banco Azteca–, Salinas Pliego ahora incumple los ordenamientos en el ámbito deportivo ante la urgencia de contenidos en su televisora.

El protocolo médico aplicado antes de la velada boxística arrojó seis contagiados por covid-19, entre ellos la excampeona mundial minimosca Silvia Torres, quien estaba programada en la cartelera del sábado 20 para enfrentar a Edith Flores.

Originaria de Ciudad Nezahualcóyotl, Torres dio positivo el jueves 11, por lo que fue enviada a un confinamiento domiciliario obligatorio bajo la supervisión médica del Consejo Mundial de Boxeo (CMB), que fungió como asesor del protocolo en dicha función. En el reajuste de la cartelera, Promociones Zanfer designó a Jéssica Nery Plata en lugar de Silvia Torres.

De un total de 100 pruebas rápidas ordenadas por Zanfer al personal que intervino de manera directa o indirecta en la velada –entre pugilistas, asistentes de boxeadores, camarógrafos, comentaristas, jueces y personal de producción de la televisora–, también dieron positivo uno de los médicos encargados de la evaluación y un trabajador de la empresa contratada para sanitizar el lugar. Todos son asintomáticos y fueron retirados de inmediato.

“Los detectamos muy bien y a todos se les dio un protocolo de aislamiento y se está revisando con qué personas tuvieron contacto”, confirma a Proceso el director operativo de Promociones Zanfer, Guillermo Brito, quien asegura que la empresa lleva un seguimiento de cada uno de los infectados, al menos durante los próximos 10 días que establece el protocolo.

En vísperas de la función, el presidente de la Organización Mundial de Boxeo (OMB), Francisco Valcárcel, advirtió el martes 16 en su cuenta de Twitter: “No es un buen precedente retar a las autoridades gubernamentales, especialmente en tiempos de pandemia y celebrar una cartelera de boxeo. En virtud del cargo que ocupo, hago un llamado a la prudencia y al diálogo”.

## Tribulaciones de Sulaimán

Aunque en lo deportivo las peleas de exhibición no deberían incluirse en el récord oficial de los pugilistas –por carecer del aval de la máxima autoridad responsable de este deporte en la capital del país–, el presidente del CMB, Mauricio Sulaimán, consideró el martes 23 en entrevista con Proceso que sí deberían contar,



Salinas Pliego. Tendencia al desacato

así se trate de un acto presentado bajo la modalidad de *reality show*.

Un día después de la función, la página oficial de *Boxrec*, sitio dedicado a actualizar los récords de los pugilistas de ambas ramas, consignó en el rubro de resultado la letra “P” (Pendiente) en los perfiles de los peleadores que el sábado 20 encabezaron la cartelera. Sin embargo, el miércoles 24 el apartado fue cambiado por la anotación “NC” (No Cuenta).

Al final Sulaimán, quien asegura que no le corresponde decidir la inclusión de pugilistas en *Boxrec*, admitió en la entrevista con este semanario que el encuentro fue “un programa de TV, no un evento deportivo oficial”.

–¿Cuál es la diferencia entre el *boxeo show* y el *boxeo tradicional*? –se le pregunta.

–No sé decirle. Si uno ve una función de *boxeo normal* y una función como la del sábado 20, hay muchas diferencias: vi a una personalidad anunciando las pe-

leas, Antonio Rosique, quien es más *show* que gente de *boxeo*; vi a los comentaristas en un palco apartado del ring; los jueces estaban en un estudio y sólo el personal de servicios médicos estuvo cerca. Siento que son elementos que se combinan, pero no sabría decirle exactamente qué diferencias pudiera haber.

–¿El CMB avala el concepto de *show* como una modalidad en el *boxeo profesional*?

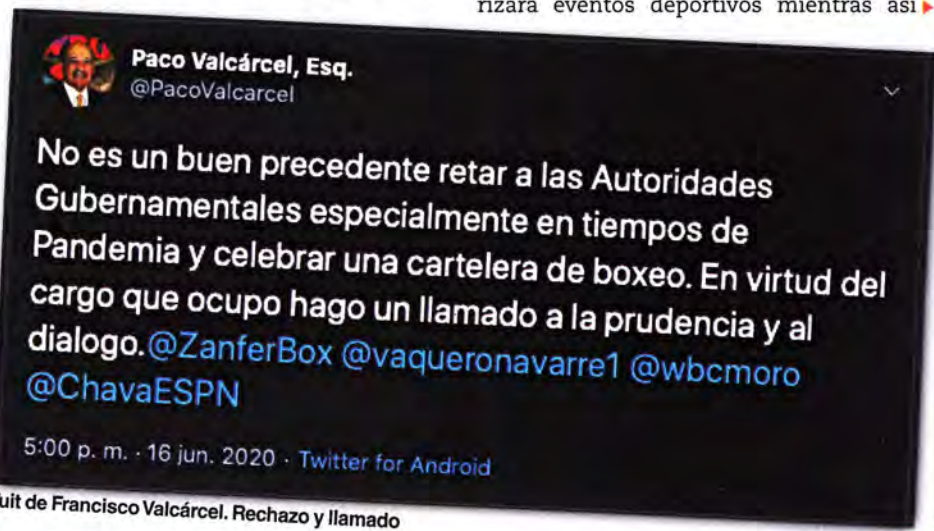
–El CMB se dedicó a elaborar un protocolo médico-administrativo durante algunas semanas con consultas y la participación directa de muchas autoridades y doctores del mundo, de Filipinas, Japón, Estados Unidos y México. Fue una colaboración intensiva para llegar a un protocolo, que finalmente se plasmó en un documento que pusimos a disposición de todas las comisiones de *boxeo* del mundo, todas las federaciones y los promotores, quienes finalmente se encargan de preparar y llevar a cabo un evento.

–¿Usted avala el *show* en el *boxeo*?, ¿es el concepto que se perfila en el *pugilismo profesional*?

–Nuestra postura en todo este tiempo ha sido proactiva y las recomendaciones a todo el mundo del *boxeo* es la de ser innovador. Nos tenemos que ajustar para entender que la vida está cambiando, que durante algún tiempo las cuestiones serán diferentes y hay que estar dispuestos a tener flexibilidad y ajustarse e innovar en todos los sentidos, donde sea que aplique.

## Protocolo vulnerado

En entrevista, el titular del Instituto del Deporte de la Ciudad de México (Indeporte), Rodrigo Dosal Ulloa, confirma que ese organismo –y con ello la Comisión de *Box* capitalina– “no autoriza ni autorizará eventos deportivos mientras así ▶



Tuit de Francisco Valcárcel. Rechazo y llamado

lo indique el plan gradual hacia la nueva normalidad”.

Aclara que en el caso de la referida velada boxística, se trata de “una transmisión grabada en los estudios de TV Azteca” y corresponde a un programa televisivo.

Explica que entre las obligaciones del Indeporte le corresponde seguir lineamientos; y reitera: “No fue un evento deportivo, sino un programa de televisión; no hubo ninguna autoridad de la Ciudad de México que sancionara la función”.

Dosal acepta que los responsables del show boxístico lo buscaron para solicitarle su aval. “Se les respondió que los eventos deportivos no están autorizados de acuerdo al plan gradual y al semáforo epidemiológico”. Y aclara: “En todo caso, la responsabilidad recae en los organizadores”.

El sábado 20, durante la transmisión televisiva a puertas cerradas, el emblema del CMB apareció en repetidas ocasiones, lo mismo en la pantalla que en los cubrebocas utilizados por los protagonistas antes y después de la contienda.

Además, los comentaristas de TV Azteca expresaron sus agradecimientos a Sulaimán y a la asociación civil que preside.

—¿El CMB fue uno de los patrocinadores?

—No. Creo que fue una manera de reconocer lo que hemos hecho en todo este tiempo: desde que inició la pandemia hemos promovido el “Quédate en casa”. Se han realizado entrenamientos en el hogar con campeones, implementamos videoconferencias diarias en inglés y español, y hemos estado muy activos. Dentro de esto se creó el protocolo.

“En específico, a TV Azteca y a Zanfer les dimos el protocolo, y servimos con mucho gusto durante un proceso de darles sugerencias y procesos para que puedan ajustar y minimizar cualquier riesgo y garantizar que se cumpla con toda la seguridad de no poner a las personas en situación de riesgo.”

A decir de Sulaimán, su colaboración “fue gratuita, sin ningún tipo de interés de ninguna manera. El promotor es Promociones Zanfer. Nosotros no somos promotores, sólo proveímos el protocolo y el apoyo incondicional sin ningún costo, sin ninguna situación económica en absoluto. Nuestra colaboración ha sido con todo el entusiasmo de apoyar a quien nos busca para proteger a los boxeadores, con la conciencia de que hay una situación de covid-19”.

Sin el aval de la Comisión de Box de la Ciudad de México, la empresa contrató los servicios médicos independientes, jueces, réferi (Sergio Castañón) y el campanero —todos originarios del Estado de México— por medio de la Federación de

Brito. De pelea a reality show



YouTube

Comisiones de Box de la República Mexicana, A.C. (Fecombox).

—¿Usted sugirió a la Fecombox? —se le pregunta a Sulaimán.

—(El CMB) funge como una línea de comunicación. La Fecombox, que tiene la afiliación de las comisiones de boxeo, dio a conocer que durante el tiempo que las comisiones de boxeo permanezcan cerradas verificará el estatus de los peleadores participantes y estará pendiente de que se hagan los exámenes médicos, la cuestión más importante, sobre todo.

### La versión de Zanfer

En entrevista telefónica con este semanario el miércoles 24, el director operativo de Promociones Zanfer, Guillermo Brito, confirma que “tras el comunicado de la Comisión de Box de la Ciudad de México, imposibilitada para sancionar funcio-

Dosal Ulloa. Rechazo a la función de TV Azteca



Eduardo Miranda

nes de esa disciplina por las instrucciones que le marcan las directrices, la televisora y la empresa decidieron convertir el evento en un reality show para no entrar en conflicto”.

Según Brito, ejecutivos de la televisora le preguntaron lo que se podría hacer ante este inconveniente: “Fernando Beltrán (CEO de Promociones Zanfer) me instruyó para que pudiéramos generar algo. En un inicio se consideró una función de box normal. Posteriormente, al ver la situación, nos decidimos hacer el reality show junto con la televisora”.

En opinión del directivo de Zanfer, en el siguiente medio año el boxeo profesional del país, y el deporte en general, tendrá que adaptarse a realizar funciones a puertas cerradas. Y no descarta la programación de las siguientes carteleras con la modalidad que le permitió a la televisora y a la empresa que representa reactivar el pugilismo profesional luego de más de tres meses.

Para ello, dice que han encontrado las mejores condiciones en los foros de TV Azteca. “Claro que podemos hacerlo en otras plazas y llevar este esquema, pero pretendemos apegarnos siempre a las leyes. Somos muy institucionales y lo haremos de esa forma en las comisiones de box que estén abiertas y puedan sancionar las peleas. Todo depende...”.

El director operativo encuentra similitudes entre el boxeo tradicional y el pugilismo en su variante de espectáculo, salvo que este último agrega la *réferi-cam* que porta el propio réferi a la altura del pecho “y añade a un presentador que no es oficialmente un anunciador de boxeo, pero en toda su esencia los golpes y las reglas siguen siendo las mismas y los cuidados médicos siguen siendo los mismos. Creo que no hay gran diferencia”.

Más aún: confirma que Mauricio Sulaimán “fue un asesor para ejecutar el protocolo” para funciones de boxeo a puertas cerradas.

El mismo día que TV Azteca rompió el esquema del tradicional boxeo, también anunció la segunda velada boxística a puertas cerradas, para el sábado 27. Pero la decisión ya genera controversias del antes y después de programar carteleras con el esquema de exhibición, ya que expertos en la materia consideran que a partir del sábado 20 cualquier otra empresa podrá realizar funciones pasando por alto a las comisiones de boxeo.

“Esto es motivo de un análisis en las diferentes comisiones de la República Mexicana para ver cuál es la nueva realidad del boxeo”, advierte el jefe de los servicios médicos de la Comisión de Box de la Ciudad de México, Juan José Herrera. ●

Benjamín Flores

Monreal. "No han entendido el mensaje presidencial"

Guevara. Corrupción y continuidad



## En el Fodepar la corrupción es de todos: Monreal

BEATRIZ PEREYRA

**S**in importar si desaparece o no el fideicomiso Fondo para el Deporte de Alto Rendimiento (Fodepar), el dinero público para la preparación de los deportistas mexicanos de élite seguirá siendo operado por los mismos funcionarios acusados de desviar recursos.

Esta semana, en el periodo extraordinario de sesiones en la Cámara de Diputados (lunes 29 y martes 30), la fracción parlamentaria de Morena presentará una serie de dictámenes que se someterán a votación para determinar cuáles de los 44 fideicomisos, entre ellos el Fodepar, serán extinguidos y cuáles seguirán funcionando.

Los legisladores morenistas consideran que el Fodepar debe continuar pero con ajustes en las reglas de operación, a fin de transparentar el ejercicio de los recursos públicos, aunque no tienen claro cómo lograr esto.

"El Fodepar debe pervivir con una nueva estructura, con comités de vigilancia ciudadana para que no se haga mal uso de los recursos. En el Senado, como cámara revisora, esperamos que los diputados actúen con mucha sensibilidad para que puedan eliminar del paquete de los fideicomisos oscuros el Fodepar", dice Ricardo Monreal, líder de los senadores morenistas.

"El fideicomiso debe prevalecer. Este fondo ha tenido observaciones (según los

*De cara al periodo extraordinario de sesiones del Congreso en el que se decidirá la permanencia de 44 fideicomisos del Ejecutivo, los líderes de Morena en el Legislativo, Ricardo Monreal y Mario Delgado, coinciden en que el Fondo para el Deporte de Alto Rendimiento debe continuar, pero vigilado por un comité ciudadano, del cual no se han definido criterios de integración. En tanto, la Secretaría de la Función Pública no ha sancionado a los funcionarios de la Conade por los desvíos ya comprobados. Peor aún, esos servidores públicos señalados seguirán manejando el dinero del erario.*

resultados de las auditorías) y debe continuar, pero con mayor transparencia", señala el diputado Mario Delgado Carrillo, coordinador del grupo parlamentario de Morena.

No obstante, Delgado explica que todavía existe la posibilidad de que el Fodepar desaparezca y el dinero para los deportistas mexicanos salga directamente de la Secretaría de Hacienda.

"El Fodepar es una forma de administrar los recursos. En muchos casos se ha abusado y ha sido instrumento de desvío y mal uso de recursos. La conclusión a la que vamos a llegar es si se continúa con esa figura o si mejor se transita hacia programas donde los apoyos sean más directos.

"En el tema de la fiscalización debemos movernos a que no sea a posteriori, es decir,

tiempo después de que se ejerció el dinero, porque se complica fincar responsabilidades. Hacer auditorías en tiempo real evita la corrupción", agrega Delgado.

### Vigilancia ciudadana

Monreal coincide en que la clave para que continúe el Fodepar es hacer modificaciones a la Ley General de Cultura Física y Deporte, así como a las reglas de operación, y poner candados más efectivos para que este fideicomiso ya no sea la caja chica de quien dirige la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade).

"Eso es lo que motivó al presidente (Andrés Manuel López Obrador) a plantear la extinción de los fideicomisos. Este fideicomiso del deporte en particular es sólo un ejemplo ▶

de la oscuridad, de la irregularidad y de la corrupción en la que se ha involucrado a todos. Lamentablemente, deportistas y entrenadores, por no perder sus recursos, han firmado cantidades superiores a las que reciben. Esto es una práctica cotidiana de corrupción institucionalizada”, refiere el senador.

—¿Quiénes deben integrar ese comité de vigilancia ciudadana? —se le pregunta.

—No lo sé, pero podrían ser los medallistas. Hay muchos hombres y mujeres que han dado su vida al deporte, que han sido glorias nacionales y que no se van a meter a estas alturas de su vida en asuntos de corrupción, de poner en duda su nombre. Hay muchos que podrían cubrir con ese perfil para el buen manejo de los recursos del Fodepar.

—Justamente una medallista, Ana Guevara, al frente de la Conade, ha sido señalada por malos manejos en el Fodepar. ¿No es absurdo que diga que los medallistas son quienes deben cuidar ese dinero público?

—Me deja sin respuesta. No puedo negarle que tiene indicios de veracidad. Ninguna persona por tener el carácter de medallista va acompañada de actos de honestidad. Si hay elementos (de corrupción) deben actuar los órganos de vigilancia y de procuración de justicia. Nadie debe ser impune.

—“Yo, en este momento no podría convertirme en un juez o en Ministerio Público porque no tengo los elementos para acusar a Ana Guevara de ser corrupta. Creo que son más los medallistas honestos y que una golondrina no hace verano. Conozco a muchos medallistas y un gran porcentaje son gente de buen vivir que han actuado siempre con rectitud y honestidad.”

—La secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval, ya señaló el daño patrimonial al Fodepar por 50.8 millones de pesos por un grupo de servidores públicos...

—Es un problema muy profundo. Estas redes institucionales de corrupción ya existían y han continuado. El presidente ha dado pie a que todo lo que es corrupción sea combatido. Esta no será la excepción, se lo aseguro.

Lo conozco hace 22 años y sé que no tolera la corrupción, así sea de gente muy cercana que le ha ayudado en campaña o familiares directos. Irma ha señalado que sí existen esos desvíos y que se cometieron en esta administración (la de Guevara). No van a quedar impunes.

—A pesar del señalamiento directo de la Secretaría de la Función Pública (SFP), la titular de la Conade no deja de levantar la mano para ser candidata al gobierno de Sonora. ¿Debe la Cuarta Transformación permitir que una persona a quien se le señala por actos de corrupción ande en campaña?

—Se tiene que aclarar su situación para participar en la elección. Internamente, en



Delgado. Auditorías en tiempo real

Eduardo Miranda

entre ellos el Fodepar, los legisladores regularon ante la ola de críticas y comenzaron un Parlamento Abierto para analizar la viabilidad de desaparecerlos o no.

En el caso del Fodepar, vía la plataforma Zoom, Mario Delgado y Ricardo Monreal se reunieron con atletas, exatletas, directivos y especialistas en deportes quienes manifestaron su preocupación por la desaparición del fideicomiso mediante el cual reciben becas y apoyos ordinarios para la compra de material deportivo y dinero para viajes a campamentos y competencias.

Ninguno de los participantes se refirió a que, con el pretexto de financiar el deporte de alto rendimiento, los distintos directores de la Conade y los servidores públicos que han administrado el Fodepar —desde 1998, cuando fue creado— han incurrido en actos de corrupción que no han sido sancionados.

En esas irregularidades han participado presidentes de federaciones deportivas, deportistas y entrenadores, quienes de forma directa o indirecta han sido cómplices, algunos con la amenaza de que si no participan en los actos ilegales les retirarán el financiamiento.

## Perfiles inadecuados

En dos de las seis observaciones que el Órgano Interno de Control (OIC) de la SFP en la Conade realizó tras la auditoría a la Subdirección de Calidad para el Deporte, se asienta que el desvío de los recursos del Fodepar se origina en buena medida porque quienes integran su Comisión Deportiva no llenan el perfil para tomar decisiones.

La Comisión Deportiva es un órgano integrado por 11 personas que se encargan de dictaminar temas especializados en materia de alto rendimiento. Son quienes proponen el alta, baja o ajuste al monto del apoyo mensual (beca/salario) de un beneficiario del Fodepar (deportista, entrenador, médico, fisiatra, nutriólogo u otro).

Esta comisión trabaja de manera colegiada y auxilia al Comité Técnico, encargado de solicitar la liberación del dinero público al Banjército, donde se encuentra el dinero del Fodepar.

En la auditoría se detectó que cinco de esas 11 personas que cuentan con voz y voto no cumplen con los criterios de elegibilidad del Reglamento de la Comisión Deportiva, “lo cual afecta directamente en los dictámenes especializados en el ámbito del deporte de alto rendimiento repercutiendo en la mala aplicación de recursos públicos federales que han afectado de manera negativa en los fines y patrimonio del Fodepar”, se señala en la observación 1, de la cual Proceso tiene copia.

Los señalados son los técnicos responsables: Patricia Moiret Toledano y Cedillo

Morena existen estatutos sobre si hay actos de corrupción demostrados: si tienes sentencias por esos hechos o si fuiste inhabilitado para ser servidor público, no puedes ser candidato.

—“Hay que ver si ya está la información final de la investigación. La secretaria tiene la facultad de sancionar, desde la inhabilitación hasta la devolución de los recursos, y dar parte a la Fiscalía General de la República. Esa es la conclusión de todo el proceso administrativo que está llevando a cabo la SFP y del cual la secretaria ya adelantó algunas cosas.

—“Una cosa le aseguro: no habrá impunidad en el gobierno de López Obrador. Se le podrán escapar un mes, 45 días, dos meses, pero es implacable. No va a ser la excepción el deporte porque no han entendido el mensaje presidencial. Todavía está arraigada la corrupción. Yo no meto la mano al fuego por nadie porque hay actores en mandos superiores y secundarios en las dependencias federales haciendo de las suyas.”

—¿Es sensato que Ana Guevara y su equipo sigan operando el dinero del Fodepar cuando la SFP confirmó que incurrieron en actos de corrupción? —se le pregunta al diputado Mario Delgado.

—Ahí las autoridades tienen que hacer la investigación y llegar a las conclusiones. No me toca a mí decirlo; que las autoridades actúen cuando lo consideren adecuado.

—Ya pasaron más de cuatro meses desde que Irma Eréndira Sandoval confirmó el desvío de recursos y reveló que se comprobaban con documentos apócrifos y alterados...

—Desconozco el estado de la investigación. La SFP está haciendo su trabajo, hay que dejar que concluya.

Después de que por conducto de la diputada Dolores Padierna el grupo parlamentario de Morena presentó 13 iniciativas para reformar 13 leyes y abrogar una más para extinguir 44 fideicomisos,

(deportes de arte competitivo), Kinari Vicente Espejel (deportes de combate), Verónica Romero Espinoza y Adriana Briseño Yáñez (deportes de resistencia), Verónica Gómez Sánchez y María Alejandra Pimentel García (deportes de pelota y raqueta), Leydi Lizbeth Cantillo Loria (deportes de fuerza rápida) y Tania Ibeth Sierra González (deporte convencional).

Estas personas avalaron que un grupo de “entrenadores” que no cumplen el perfil fueran dados de alta en el padrón del Fodepar, a pesar de que no tienen conocimientos, experiencia, reconocimiento en el deporte de alto rendimiento ni estudios para ser considerados como tales y “simulan que dichos ‘entrenadores’ son los responsables de la preparación directa de deportistas de alto rendimiento para perfeccionar su preparación y clasificarlos a los Juegos Olímpicos de Tokyo”.

Los integrantes de la Comisión Deportiva fueron designados por el subdirector de Calidad para el Deporte de la Conade, Israel Benítez. Los dictámenes que emitieron erróneamente fueron firmados y avalados por el director de Alto Rendimiento de la Conade, Arturo Contreras, quien también funge como presidente de la Comisión Deportiva.

El OIC recomendó que Benítez sustituyera a las personas mencionadas y de manera inmediata nombrar a especialistas con preparación comprobable para dejar de dañar el patrimonio del Fodepar. De acuerdo con los resultados de la observación número 2, el monto del daño asciende a 6.4 millones de pesos.

De los 88.4 millones de pesos que al momento de hacer la auditoría estaban en el Fodepar para destinarlos al pago de entrenadores, los auditores sólo fiscalizaron una muestra de 8.6 millones, lo que significa que en 75% del dinero auditado sólo en este rubro hay irregularidades y, por lo tanto, debe ser devuelto al Fodepar.

Los auditores del OIC revisaron el alta de 30 entrenadores, 21 de los cuales no cumplen con el perfil ni comprueban los conocimientos, “lo cual pone en riesgo la salud, preparación y desarrollo integral de los deportistas y repercute en daños y perjuicios graves al Fodepar”.

En lugar de realizar actividades propias de un entrenador, las personas dadas de alta en el Fodepar en la Primera Sesión Ordinaria de la Comisión Deportiva, el 27 de febrero de 2019, en realidad forman parte del área técnica metodológica, es decir que son quienes, a cambio del dinero que reciben mensualmente, ayudan a los funcionarios de la Conade a meter al Fodepar a personas que no cumplen los requisitos.


Los nombres de los supuestos “entrenadores” y el monto del dinero que deben

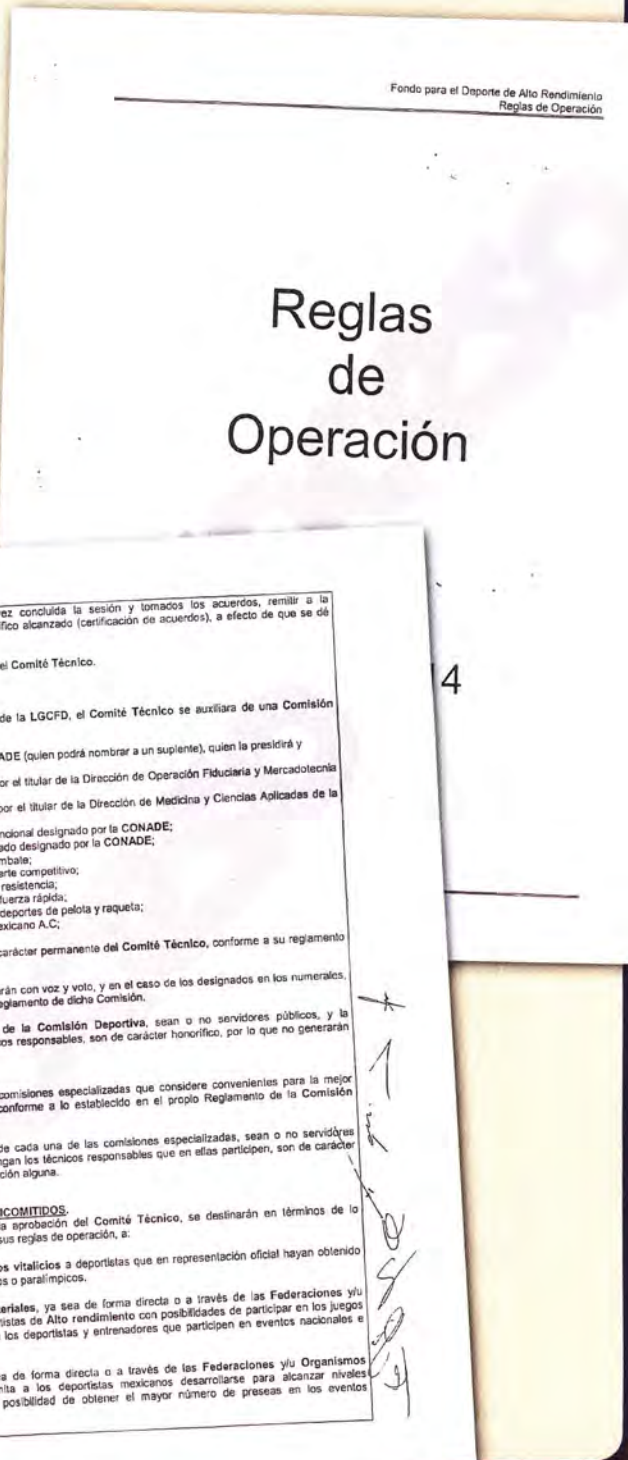
devolver son: Alfredo Valdivia de Anda (237 mil pesos), Benjamín Trejo (159 mil), Juan Pedro Toledo Domínguez (394 mil), Alejandro Gutiérrez López (394 mil), Gibrán Hernández Vicente (352 mil), Ernesto López Olivera (352 mil), Luis Enrique Muñoz Landa (257 mil), Omar González Carrasco (394 mil) y Rodolfo Ugalde Díaz (352 mil).

También deberán devolver el dinero del Fodepar Verónica Salvador Mondragón (348 mil pesos), Miguel Arturo Riancho Gómez (331 mil), Azael Martínez Hinojosa (214 mil), Jorge Ulises Reynoso Vázquez (248 mil), Mario Samuel Pérez Portillo (532 mil), Héctor Popócatl (175 mil), Alonso Cárdenas Lugo (413 mil), Eunice Romero Garibay (284 mil), Jesús Asgard Sánchez Mejorada (200 mil), Iván Rodríguez Luna (478 mil) y Yoalli Jonathan Hernández Martínez (266 mil).

Eunice Romero, quien fungió como fisiatra de Ana Guevara, tiene estudios en odontología. Juan Pedro

Toledo, exvelocista sonorensis y amigo de la directora de la Conade, adeuda al Fodepar más de 40 mil pesos desde 2007, cuando participó en el Campeonato Mundial de Atletismo.

Una de las fallas más graves es que los integrantes de la Comisión Deportiva no tienen personalidad jurídica y, por lo tanto, no se les pueden fincar responsabilidades por las decisiones que tomen. 



**Fodepar. Lagunas de impunidad**

consideren de inmediata realización, una vez concluida la sesión y tomados los acuerdos, remitir a la FIDUCIARIA y a la SGCD, el acuerdo específico alcanzado (certificación de acuerdos), a efecto de que se dé cumplimiento a los acuerdos alcanzados.

Dar seguimiento al cumplimiento de los acuerdos del Comité Técnico.

**2.2 De las comisiones.**  
**2.2.1 De la Comisión Deportiva.**  
 En términos de lo dispuesto por el artículo 116 de la LGCFD, el Comité Técnico se auxilia de una Comisión Deportiva integrada de la siguiente manera:

- I. El Director de Alto Rendimiento de la CONADE (quien podrá nombrar a un suplente), quien la presidirá y tendrá voto de calidad;
- II. El Titular o un Representante nombrado por el titular de la Dirección de Operación Fiduciaria y Mercadotecnia de la CONADE;
- III. El Titular o un Representante nombrado por el titular de la Dirección de Medicina y Ciencias Aplicadas de la CONADE;
- IV. Un técnico responsable del deporte convencional designado por la CONADE;
- V. Un técnico responsable del deporte adaptado designado por la CONADE;
- VI. Un técnico responsable del deporte de combate;
- VII. Un técnico responsable en disciplinas de arte competitivo;
- VIII. Un técnico responsable en disciplinas de resistencia;
- IX. Un técnico responsable en disciplinas de fuerza rápida;
- X. Un técnico responsable en disciplinas de deportes de pelota y raqueta;
- XI. Un representante del Comité Olímpico Mexicano A.C.

Funcionará como órgano colegiado auxiliar de carácter permanente del Comité Técnico, conforme a su reglamento que al respecto emita el Comité Técnico.

Los miembros de la Comisión Deportiva contarán con voz y voto, y en el caso de los designados en los numerales del VI al X, se atenderá a lo establecido en el Reglamento de dicho Comisión.

Los cargos que desempeñen los miembros de la Comisión Deportiva, sean o no servidores públicos, y la participación que en su caso, tengan los técnicos responsables, son de carácter honorífico, por lo que no generarán retribución alguna.

**2.2.2. De las comisiones especializadas.**  
 La Comisión Deportiva podrá consultar las comisiones especializadas que considere convenientes para la mejor toma de sus decisiones, la cual funcionará conforme a lo establecido en el propio Reglamento de la Comisión Deportiva.

Los cargos que desempeñen los miembros de cada una de las comisiones especializadas, sean o no servidores públicos, y la participación que en su caso tengan los técnicos responsables que en ellas participen, son de carácter honorífico, por lo que no dan derecho a retribución alguna.

**CAPITULO TERCERO.**  
**3. DEL DESTINO DE LOS RECURSOS FIDEICOMITIDOS.**  
 Los recursos afectos al Fideicomiso, previa aprobación del Comité Técnico, se destinarán en términos de lo dispuesto por el Contrato de Fideicomiso y sus reglas de operación, a:

- Otorgar reconocimientos económicos vitales a deportistas que en representación oficial hayan obtenido una o más medallas en juegos olímpicos o paralímpicos.
- Otorgar apoyos económicos y materiales, ya sea de forma directa o a través de las Federaciones y/u Organismos Deportivos, a los deportistas de Alto rendimiento con posibilidades de participar en los juegos olímpicos y paralímpicos, así como a los deportistas y entrenadores que participen en eventos nacionales e internacionales.
- Apoyar el deporte nacional, ya sea de forma directa o a través de las Federaciones y/u Organismos Deportivos, a efecto de que permita a los deportistas mexicanos desarrollarse para alcanzar niveles competitivos de excelencia, con la posibilidad de obtener el mayor número de preseas en los eventos internacionales en que participen.

convocan a las  
Jornadas de actualización empresarial

## 7 estrategias para reinventar tu empresa en tiempos de COVID-19

Sesiones para profesionistas  
independientes, directivos  
y dueños de empresa  
(¡sin importar su tamaño!)

### Agenda de trabajo

**14 y 15**  
de julio de 2020  
de 10 a 14 horas

**Sesiones en línea  
a través de Zoom**

#### **Jueves 14 de julio** Disrupción empresarial

- Liderazgo extraordinario.
- Mindfulness y empresa.
- Propuesta de valor y modelo de negocio.
- Entornos organizacionales favorables.

#### **Viernes 15 de julio** Innovación sostenible

- Mercadotecnia sustentable.
- Dirección estratégica de ventas.
- Comunicación omnicanal de la propuesta de valor.
- Empresa 4.0.

Precio de los  
dos días de la jornada:  
**\$3,000 pesos**

**Coordinador de las Jornadas  
de Actualización Empresarial**  
Mtro. Luis Hernández Martínez  
(abogado, administrador, periodista y educador)

#### **Informes e inscripciones**

5636 2069 y 5636 2059  
de 9:00 a 17:00 hrs. de lunes a viernes,  
o a través de [cursos@proceso.com.mx](mailto:cursos@proceso.com.mx)



**Acerca de “Cuando la DEA lo ayudó a espiar”**

**Señor director:**

**E**n el número 2276 de su prestigiosa revista, en la página 46, aparece publicada la fotografía de un oficio suscrito por mí, fechado el 8 de septiembre de 2010, época en que fungía como subprocurador jurídico y de asuntos internacionales de la Procuraduría General de la República (PGR).

El documento que se reproduce hace referencia a un Memorandum de Entendimiento celebrado entre la PGR y el Departamento de Justicia de los Estados Unidos de Norteamérica para la consulta de bases de datos para la persecución del delito. Dicho acuerdo fue realizado en cumplimiento de las atribuciones convencionales, constitucionales y legales de la PGR. Ese tipo de entendimientos se realizan entre fiscalías con pleno respeto a la soberanía de cada uno los Estados. El intercambio de información bajo ese tipo de instrumentos es una práctica necesaria y vigente.

El memorándum referido en ese oficio no tiene relación con el contexto de la nota ni con el supuesto operativo *Rápido y Furioso*, por lo que solicito se publique la aclaración correspondiente.

Atentamente,  
Jorge Alberto Lara Rivera



**Respuesta de la redacción**

**Señor director:**

**E**l oficio al que alude Jorge Alberto Lara Rivera –y al calce del cual aparece su firma– fue utilizado, junto con otros dos documentos, simplemente como ilustración de un reportaje que habla del entendimiento que había entre autoridades de México y Estados Unidos. El exsubprocurador no es mencionado en dicho texto.

**Llaman a la 4T a terminar con la simulación en la protección de monumentos y vestigios**

**Señor director:**

**S**olicitamos de la manera más atenta que publique la siguiente carta, dirigida tanto al presidente Andrés Manuel López Obrador como al fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, y a la secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval Ballesteros.

Los que firmamos esta carta estamos convencidos de que un número reducido de ciudadanos mexicanos estaría de acuerdo en fomentar o mantener la corrupción en los niveles en que los poderes públicos orillaron a la sociedad mexicana a vivir y a desenvolverse. No hay una “cultura” corrupta, sino un ejercicio del poder público que corrompe a la sociedad. A las pruebas nos remitimos.

Existe una Ley Federal de Monumentos y Zonas de Monumentos Arqueológicos, Artísticos, Históricos y Paleontológicos, cuyo objetivo es protegerlos de su destrucción y saqueo, ya que dentro de otras tantas potencialidades que podemos obtener de ellos es que son fuentes de conocimiento de las sociedades que nos ante-

cedieron, motivo suficiente por el cual, desde el siglo antepasado, se les adscribió como bienes nacionales imprescriptibles, inalienables e intransferibles, por su indiscutido interés público para las investigaciones históricas y antropológicas que requiere toda sociedad para acercarse a sus pasados.

En virtud de lo antes expresado, hemos actuado, aun antes de que los neoliberales se apoderaran de las instituciones que tienen por encargo hacer cumplir dicha ley, justamente para reclamar el cumplimiento y observancia del espíritu y letra de la misma ley.

La obsecuencia de los funcionarios del Instituto Nacional de Antropología e Historia ante las exigencias de los Ejecutivos en turno nos llevó a presentar ante la Procuraduría General de la República (PGR), jueces administrativos, de distrito, de la propia Secretaría de Educación Pública y de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, diversas denuncias de hechos que se iniciaron en 1996 con la defensa de Teotihuacán hasta llegar a Chichen Itzá en 2018, pasando varias veces por esas mismas zonas arqueológicas, más las del Tajín, Tzintzuntzan, Monte Albán, el Castillo de Chapultepec, San Juan de Ulúa, casas del Centro Histórico de la Ciudad de México, Puebla, León, los Fuertes de Loreto y Guadalupe,

el Paseo de la Reforma, etcétera (**Proceso** ha dado cuenta de buena parte de ellos).

En todas esas acciones jurídicas ante la PGR y el Poder Judicial se simuló iniciar investigaciones; luego todo concluía en un fiasco. Sólo en un caso obtuvimos que se reconociera nuestro interés profesional para reclamar actos que atentan contra la integridad de los monumentos como bienes nacionales: “Acuerdo del Décimo Primer Tribunal colegiado en materia administrativa del primer circuito, dictada en el juicio de nulidad atrayente número 8558/01-17-03-7/571/02 PL- 03-04”.

El 15 y 29 de mayo últimos presentamos, respectivamente, una denuncia de hechos ante la Fiscalía General de la República y la Secretaría de la Función Pública por la presunción de destrucción de un indeterminado número de bienes nacionales denominados monumentos arqueológicos, localizados en Chiapas, Campeche, Tabasco, Yucatán, Quintana Roo, Oaxaca y Veracruz; hasta la fecha no ha merecido la atención de esas dependencias, pues no nos han llamado para ratificarla y asignarle el número de carpeta de investigación, lo cual nos deja ver que la obsecuencia con que trata al Ejecutivo Federal continúa incólume como desde que se estableció el presidencialismo mexicano.

Atentamente,  
Historiador Felipe I. Echenique March  
(responsable de la publicación).  
Siguen 81 firmas de historiadores, antropólogos y arqueólogos de Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Estados Unidos y México.

**REQUISITOS DE PUBLICACIÓN**

1. Toda carta enviada al director de **Proceso** deberá contener el nombre completo y la firma autógrafa de su autor, una identificación oficial fotocopiada o escaneada (de preferencia credencial de elector por ambos lados o pasaporte vigente), dirección completa, teléfono y correo electrónico.
2. Podrán considerarse para su publicación denuncias o quejas sobre casos que involucren al firmante, así como aclaraciones, puntualizaciones o réplicas respecto de la información divulgada en la revista. De manera excepcional podrán publicarse opiniones breves que, a juicio de los editores, ofrezcan un ángulo novedoso de reflexión.
3. Los textos no podrán tener más de 4,800 caracteres incluyendo espacios (es decir, poco más de una cuartilla y media con tipo de 14 puntos e interlínea de 1.5).
4. La correspondencia no incluirá documentos probatorios y tendrá que ser enviada a [palabradelector@proceso.com.mx](mailto:palabradelector@proceso.com.mx) tanto en formato de Word como en versión PDF para visualizar el documento firmado. También podrá ser entregada personalmente en las oficinas de **Proceso** en CD rotulado o en papel.
5. La sección **Palabra de Lector** cierra los miércoles de cada semana y se reserva el derecho de publicar o no determinadas denuncias o comentarios, salvo en el caso de las puntualizaciones o aclaraciones. Cualquier duda relacionada con los requisitos de publicación y la suerte de los textos enviados deberá dirigirse asimismo a [palabradelector@proceso.com.mx](mailto:palabradelector@proceso.com.mx).

# FeisApp

La aplicación de moda en esta cuarentena es "FeisApp", la cual permite cambiar los rasgos de nuestra cara por los del sexo opuesto. Por alguna razón, que haría las delicias de Sigmund Freud, todos quieren saber cómo se verían si cambiaran de sexo. Varios personajes públicos ya estuvieron jugando con la aplicación.

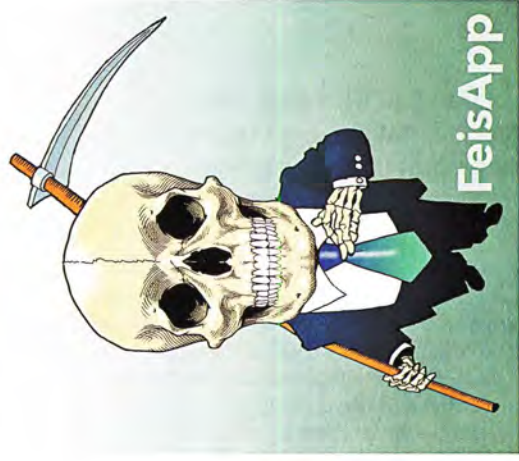
■ A López Obrador no le encantó el juguetero; al BOA sí:



■ Lily Téllez encontró a su verdadero yo:



■ Felipe Calderón realmente no vio ningún cambio:



■ A Yeiddkol le sentó muy bien el bigote:



# ESTAS SON LAS 3 REGLAS PARA SEGUIR DISMINUYENDO CONTAGIOS DE COVID-19



**SI PUEDES SEGUIR  
QUEDÁNDOTE EN CASA, HAZLO**



**SI SALES, SÉ RIGUROSO EN EL  
USO DE CUBREBOCAS, SANA  
DISTANCIA Y LIMPIEZA FRECUENTE  
DE MANOS**



**ANTE CUALQUIER SÍNTOMA,  
QUÉDATE EN CASA Y ENVÍA UN  
SMS AL 51515 O LLAMA A LOCATEL**

**PROTÉGETE Y PROTEGE A LOS DEMÁS**



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

**ÚLTIMA SEMANA**



**proceso**

**Recibe  
52 semanas**  
la revista en  
tu domicilio

**Durante la contingencia es importante mantenerse en casa y estar bien informado.**

## **NUEVA ANUAL**

**De \$2,600\* a \$1,500**

CDMX

**y \$1,700**

Puebla, Guadalajara,  
Monterrey y Xalapa

## **RENOVACIÓN ANUAL**

**De \$2,600\* a \$1,380**

CDMX

**y \$1,580**

Puebla, Guadalajara,  
Monterrey y Xalapa

**+ \$300** agrega a tu  
suscripción la versión digital



**3 meses sin intereses con tarjetas  
de crédito Bancomer**

**Suscríbete al 56362080, 56362082 de 8:30 a 17:30 hrs  
y en [suscripciones@proceso.com.mx](mailto:suscripciones@proceso.com.mx)**