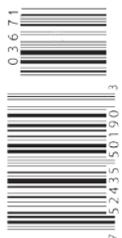


IMPACTO



IMPRESO EN MÉXICO
PRINTED IN MEXICO



**EJEMPLAR
GRATUITO**

NÚM 3671
[15 | JULIO | 2020]

LAS ÚLTIMAS MODIFICACIONES AL NUEVO TRATADO COMERCIAL ENTRE MÉXICO, EU Y CANADÁ OCURRIERON EN DICIEMBRE DE 2019. ENTRÓ EN VIGOR EL 1 DE JULIO PASADO. SIETE DÍAS DESPUÉS, UNA REUNIÓN EN LA CASA BLANCA ENTRE LÓPEZ OBRADOR Y TRUMP DABA UN TOQUE EXTRA, Y HASTA SORPRENDENTE, AL ACUERDO. LA AUSENCIA DE TRUDEAU MARCÓ EL MOTIVO

EL OTRO 'ADÉNDUM' EN EL T-MEC



Banco de Medicamentos



Hospedaje



Intervención Emocional



Apoyo Nutricional



Desarrollo Humano

Tú puedes ser
una **ESPERANZA**
en mi **VIDA**

Con tu donativo, contribuyes
a la recuperación de niñas y niños con cáncer
\$150, \$300, \$450 o \$600 en:

<http://donar.amanc.org>



AMANC®

Asociación Mexicana de Ayuda
a Niños con Cáncer, I.A.P.



AMANC México



amanc.mexico



AMANCMEXICO

55 5513 7111



Tu donativo es deducible de impuestos.

PARA UNOS ESTABA AHÍ “A RECIBIR LAS INSTRUCCIONES DEL IMPERIO”, MIENTRAS QUE, PARA OTROS, “A ALLANAR EL CAMINO DE LOS NEGOCIOS FÁCILES Y DESNACIONALIZADOS”



José López Portillo y Jimmy Carter, presidentes de sus respectivos países, México y EU, en los años 70s.

EL DISCURSO DE LÓPEZ EN WASHINGTON

➤ PERO EL MANDATARIO MEXICANO EXPLICÓ QUE SU VIAJE A LA CAPITAL DE ESTADOS UNIDOS OBEDECIÓ A LA NECESIDAD DE ESTABLECER QUE, ENTRE “LA ARROGANCIA, FÁCIL, PERO ESTÉRIL” Y “LA SUMISIÓN, FÁCIL PERO ABYECTA”, MÉXICO HA ESCOGIDO “EL CAMINO DIFÍCIL DE LA DIGNIDAD

➤ EN FEBRERO DE 1977, EL PRESIDENTE LÓPEZ PORTILLO Y PACHECO VIAJÓ A LA CAPITAL ESTADOUNIDENSE A VISITAR A JIMMY CARTER QUE HABÍA ASUMIDO LA PRESIDENCIA DE ESTADOS UNIDOS UNOS DÍAS ANTES, EL 20 DE ENERO, Y A COMPARECER ANTE EL CONGRESO NORTEAMERICANO EN PLENO

JUAN BUSTILLOS

El Presidente López explicó la controversia que su presencia en Washington creó en su país afectado por la polarización política: para unos estaba ahí “a recibir las instrucciones del imperio”, mientras que, para otros, “a allanar el camino de los negocios fáciles y desnacionalizados”.

Pero el mandatario mexicano explicó

que su viaje a la capital de Estados Unidos obedeció a la necesidad de establecer que, entre “la arrogancia, fácil, pero estéril” y “la sumisión, fácil pero abyecta”, México ha escogido “el camino difícil de la dignidad, fundada en la libertad, que queremos mantener, y en la responsabilidad, que deseamos asumir”.

Quien suponga que pretendo jugar con el apellido del Presidente Andrés Manuel López Obrador y que la intención fue con-

fundir al lector, pues el discurso que pronunció en la Casa Blanca no tiene parecido a los párrafos iniciales de esta columna, aclaro que me refiero a uno de sus antecesores, con quien comparte apellido.

Al Presidente José Guillermo López Portillo y Pacheco le disgustaba ser citado con la primera parte de su apellido paterno, pues el compuesto lo usaban sus ancestros con pretensiones aristocráticas. Por lo menos su abuelo y padre que,

con el mismo nombre y apellido compuestos añadieron, con auxilio de la “y” copulativa, Rojas, el primero, y Weber, el segundo.

NI ARROGANCIA FÁCIL, NI SUMISIÓN ABYECTA

En febrero de 1977, el Presidente López Portillo y Pacheco viajó a Washington a visitar a Jimmy Carter que había asumido la Presidencia de Estados Unidos unos días antes, el 20 de enero, y a comparecer ante el Congreso norteamericano en pleno.

Cosas de la vida, Carter recibiría una semana después al Primer Ministro canadiense, Pierre Trudeau, padre de quien ahora ostenta el mismo cargo, Justin Trudeau, y que declinó la invitación mexicana a participar en el banderazo del T-MEC.

Cuarenta y tres años atrás, López Portillo recibió en herencia de Luis Echeverría una devaluación severa que intentó paliar con un préstamo del Fondo Monetario Internacional. Con su visita a Washington pretendía alentar las inversiones norteamericanas en México, la desaparición de trabas arancelarias e intercambiar gas por tecnología.

López Portillo estuvo cuatro días en Washington; en su visita a la Casa Blanca, el Presidente Carter se mostró agradecido por el gesto extraordinariamente amistoso del gobierno mexicano de incrementar la exportación de gas natural para ayudar a los norteamericanos en la crisis energética causada por la ola de frío que azotaba su territorio.

Pero el discurso importante lo pronunció el mandatario mexicano ante senadores y diputados de Estados Unidos.

Pocos Presidentes mexicanos como López Portillo para redactar y pronunciar discursos. Desde las primeras palabras impactó a sus anfitriones.

“Busco entendimiento, equilibrio y respeto. Ofrezco nuestra buena voluntad, que sabemos es buena porque, en nuestra circunstancia, estamos dispuestos a tratar como quisiéramos ser tratados aun en el cambio de circunstancias. Yo sé que es regla de oro que vale entre los hombres y las naciones. Respetándola, podremos ser mejores y superar la otra ley, la que pretende que el que tiene el oro hace la regla. Sobre esta última se ha construido el mundo de los arbitrarios. Sobre la primera el mundo de la democracia que es el de los justos”.

“... Significamos dos experiencias históricas distintas en la concepción de lo que en su tiempo fue un nuevo mundo. Ustedes constituyen una poderosa uni-



Durante un discurso, en su visita a México por invitación de López Portillo, Carter recordó que en su primera visita adquirió el hábito de correr; lo hacía del Hotel Majestic al Palacio de Bellas Artes.



Pierre Trudeau, Primer Ministro canadiense, padre de quien ahora ostenta el mismo cargo, Justin Trudeau, y que declinó la invitación mexicana a participar en el banderazo del T-MEC, también gobernó al mismo tiempo que Carter y López Portillo.

dad política. Y es difícil ser fuerte. Nosotros distamos mucho de ser poderosos. También es difícil ser vecino de alguien tan fuerte. Hay dos riesgos graves: uno, la arrogancia, fácil pero estéril; otro, la sumisión, fácil pero abyecta.

“Hemos escogido el camino difícil de la dignidad, fundada en la libertad, que queremos mantener, y en la responsabilidad, que deseamos asumir. Ese camino me ha traído ante ustedes”.

López Portillo se refirió a la geometría política nacional; explicó a senadores y congresistas norteamericanos, que para ciertos grupos mexicanos estaba ahí “a reci-

bir las instrucciones del imperio”, mientras que, para otros, “a allanar el camino de los negocios fáciles y desnacionalizados”.

Después de hablar de la Revolución Mexicana, de Abraham Lincoln y del Presidente en funciones por aquel entonces, Jimmy Carter, expresó: “... no queremos que la coyuntura actual nos haga perder rumbo y estructura y nos empuje como a otros pueblos a extremos...”.

“Vivimos una común realidad. Hagamos de sus contradicciones, expresión consciente, franca y racional de problemas. Así avanzaremos en una solución que a ambos (países) convenga. Los tenemos en la relación de personas y en el intercambio de bienes y servicios. Unos lícitos y otros que no lo son.

“Somos vecinos y lo seguiremos siendo mientras la tierra orbite el sol.

“... Todo un conjunto de elementos ha transformado la antigua relación de México con Estados Unidos.... Todos estos problemas son derivados de un desarrollo distinto en una amplia línea fronteriza que es la más transitada del mundo. Ustedes son nuestro primer cliente y nosotros el cuarto de ustedes en importancia.

“...A México le corresponde resolver sus problemas y a ustedes examinar aquellas decisiones que pueden afectar o menguar nuestros esfuerzos de desarrollo y, sobre todo, el ideal político que anima la convivencia internacional.

“En esta, en la convivencia internacional, México no ha sido ni es líder de un grupo de países o de un continente. Históricamente aprendimos duras lecciones en nuestros mayores conflictos, luchamos solos y solos conseguimos nuestra independencia y nuestras libertades.

“...nosotros, al igual que ustedes, queremos un mundo mejor para nuestros hijos; queremos ser más libres y respetados; queremos la paz y la justicia”.

VENGANZA DE MOCTEZUMA

Dos años después, Carter correspondió la visita. Las circunstancias habían cambiado y los discursos no fueron tan amigables.

Al concluir el banquete que ofreció a su visitante, López Portillo dijo: “Conviene hoy, a dos años, evaluar propósitos y confrontar hechos. Ahora conocemos mejor lo que cada uno espera del otro; pero creo que también sabemos que no hemos puesto a prueba nuestra amistad, porque no hemos decidido lo que estamos dispuestos a hacer de nuestra relación. Podemos

plantearla como problema. Podemos pensarla como conflicto. En el primer caso hay soluciones -las celebrarían nuestros amigos-. En el segundo, enfrentamientos -se alegrarían nuestros enemigos-”.

Reconoció a su visitante su decisión de “sustituir arreglos provisionales por entendimientos duraderos. Eso esperamos nosotros. Eso estamos resueltos a hacer. Nuestros pueblos quieren acuerdos de fondo y no concesiones circunstanciales”.

Y entonces pronunció las frases que molestaron en Estados Unidos y, con seguridad a Carter que, sin capacidad discursiva, no supo contestar:

“Entre vecinos permanentes y no ocasionales, el engaño o el abuso repentinos son frutos venenosos que tarde o temprano revierten.

“Por ello concibámonos a largo plazo. Nada injusto prevalece sin violentar la decencia y la dignidad.

“Resulta difícil, especialmente entre vecinos, conducir relaciones cordiales y mutuamente provechosas, en una atmósfera de recelo o de abierta hostilidad.

“Nosotros no queremos entender nuestra historia como una rencorosa ancla de sal, como no quisiéramos que ustedes concibieran su futuro por los riesgos del silencio migratorio; ni anclas ni silencios deben inhibir nuestros tratados.

“Una política de buena vecindad supone un clima general de opinión en que prevalezca el respeto sobre el prejuicio y la inteligencia sobre el sectarismo”.

El Presidente de México no se anduvo con rodeos:

“Hoy Estados Unidos reajusta su poderío e influencia en un mundo irracional que se niega a ordenar sus intereses y violencias conforme a derechos y obligaciones; un mundo en el que las maniqueas geometrías políticas dificultan el desarrollo y hacen angustioso el subdesarrollo, al tiempo que las hegemonías económicas desnacionalizadas, sin responsabilidades sociales y sin metrópoli, se lo reparten, ganándole la carrera a los Estados soberanos.

“Y hoy, en ese mismo mundo, México, por primera vez en su historia, tiene la oportunidad, a partir de un recurso no renovable y la autodeterminación financiera que la significa, de resolverse como la Nación libre, segura y justa en que soñaron sus próceres, regida por las normas de una Revolución hecha Gobierno y empeñada en vivir en una paz nutri-



Luis Echeverría Álvarez heredó a López Portillo una devaluación severa que éste intentó paliar con un préstamo del Fondo Monetario Internacional.

da por el respeto al derecho ajeno. Tal vez sencillo; pero válido.

“Así México se ha encontrado súbitamente en el núcleo más sensible de la conciencia de Norteamérica, mezcla sorpresiva de interés, desdén y temor, como reiterado y obscuro temor sufren antes ustedes, sectores de nuestra subconsciencia nacional”.

Y remató pensando en la historia: “Busquemos lo perdurable. Buena fe y juego limpio. Nada que nos haga perder el respeto de nuestros hijos”.

Su visitante, que no era tan bueno para los discursos y menos para improvisar, en principio intentó ser simpático. Recordó que en su primera visita a México adquirió el hábito de correr; lo hacía del Hotel Majestic al Palacio de Bellas Artes. Sin embargo, después en dos líneas hizo una referencia de mal gusto que muchos interpretaron como respuesta majadera al discurso franco de López Portillo: “A la mitad de la actuación del Ballet Folklórico, descubrí que estaba yo afectado por la llamada venganza de Moctezuma”.

Prosiguió con el reclamo a México porque entonces parecía líder en el continente americano de países con intereses contrarios a los de Estados Unidos:

“Hace dos años, usted dijo (en el Congreso de Estados Unidos): ‘México no ha sido nunca ni es ahora, el líder de ningún continente ni de ningún grupo de países’. Yo respeto esta opinión muy modesta del papel de su Nación.

“Sin embargo, nuestro mundo está cambiando muy rápidamente y ya no está dividido en bloques monolíticos, ideológicos ni militares. La franja sur de nuestro planeta, llamada Tercer Mundo, está afirmando sus derechos y las responsabilidades que conllevan esos derechos; y nadie puede negar que la nueva fuerza de México, su nueva confianza, su nueva importancia en la economía del mundo, están proyectando a su país en un nuevo papel mundial.

“Nosotros buscamos apreciar la individualidad de cada Nación independiente y guiar nuestras propias políticas de manera consecuente.

“Mi Gobierno, así como el pueblo de mi país, reconoce el carácter único de México. Por decisión y elección propia, como usted mismo ha dicho, señor Presidente, México no es líder de ningún bloque; sin embargo, sobre muchos temas globales, la voz independiente de México se oye con creciente vigor y persuasión.

“La voz de México, por ejemplo, se oye sobre el tema crucial del sistema económico mundial, con el objeto de hacerlo más justo y equitativo y de cómo aumentar la participación de los pueblos del mundo en desarrollo.

“A causa de los diferentes niveles de desarrollo, hablando en términos económicos, de nuestros dos países, nuestras decisiones respectivas del ritmo y el modo de cambio son algo diferentes. Sin embargo, nuestro diálogo es un diálogo creativo, benéfico para todos los países del mundo, cualesquiera que sea su grado de industrialización.

“La voz de México se oye como la de un abogado que defiende un enfoque verdaderamente internacional acerca de los derechos humanos. El pueblo mexicano tiene una historia de larga y exitosa lucha no solamente por la independencia nacional, sino también por la justicia social y la dignidad del individuo.

“México ha utilizado su influencia en pro de los derechos y de las normas internacionalmente reconocidas, tanto políticas como económicas, del concepto de los derechos humanos.

“Esta ha sido una de mis preocupaciones más profundamente sentidas. Nuestras políticas, tanto las nacionales como de política extranjera, deben reflejar nuestros valores como pueblo. Aquellos de nosotros que somos líderes nacionales, tenemos la responsabilidad de hacer que se oigan nuestras voces cuando se violan los derechos humanos en el extranjero y también tenemos la responsabilidad de proteger los derechos humanos en nuestro país. Esto se extiende a los derechos humanos básicos de todas aquellas personas que, por cualquier razón, se encuentran dentro de las fronteras de nuestros países”.

Hoy estos discursos se antojan imposibles, empero, nadie tiene bola de cristal para conocer el futuro inmediato.

PARECE ABERRANTE, PERO ASÍ SE PLATICA ENTRE QUIENES PRESUMEN SABERLO TODO. EL EX SECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES DE PEÑA NIETO HABRÍA SIDO EL EJE DEL EXITOSO ENCUENTRO ENTRE LÓPEZ OBRADOR Y EL PRESIDENTE DE EU

VIDEGARAY, ¿LA CARTA DE AMLO ANTE TRUMP?



Conocedor de cerca del ambiente en la Casa Blanca, Videgaray habría aprovechado magistralmente para negociar la necesidad de AMLO y Ebrard de congraciarse con Trump. JUAN RAMÓN BUSTILLOS JUAN RAMÓN BUSTILLOS

- QUIEN SE LLEGÓ A CONVERTIR EN EL GURÚ PEÑISTA SERÍA EL APARENTE TRIUNFADOR DE ESTA ESTRATEGIA GENIAL, SIN EMBARGO, SU ÉXITO AÚN DEPENDERÍA DE TRES VARIABLES, EN CASO DE QUE FUESE CIERTO QUE PRESTÓ SU AYUDA INVALUABLE:
- QUE EL GOBIERNO DE AMLO LE CUMPLA SI ALGO LE PROMETIÓ; QUE EL FISCAL GENERAL, ALEJANDRO GERTZ MANERO, ESTÉ DISPUESTO A SACRIFICAR LA AUTONOMÍA A FAVOR DE UNA ESTRATEGIA DE EBRARD Y DE SU JEFE, Y QUE LOZOYA ACEPTÉ TRAGARSE SUS ANSIAS DE VENGAR LAS TRAVESURAS QUE PARA LABRAR SU DESGRACIA SUFRIÓ DEL TAMBIÉN EX SECRETARIO DE HACIENDA

JUAN RAMÓN BUSTILLOS

Instalados en la especulación y la conspiracionitis que tanto se nos da, solemos deleitarnos con versiones que suenan sensacionales sin datos

verificables que las soporten, pero sirven para agotar las prolongadas reuniones familiares a que obliga el confinamiento o animar los reencuentros con los ami-

gos gracias al semáforo naranja que lo ha relajado un poco.

Sin duda, la más fascinante, pero de imposible verificación, aunque, debo

reconocerlo, tiene cierta verosimilitud por el maquiavelismo característico de los presuntos protagonistas, sitúa a Luis Videgaray como eje de la exitosa gira de unas cuantas horas del Presidente Andrés Manuel López Obrador a Washington a reunirse con su homólogo Donald Trump.

Parece aberrante, pero así se platica entre quienes presumen saberlo todo.

Habría sido el ex secretario de Relaciones Exteriores, el mismo que abusó de su irresistible influencia sobre el entonces Presidente Enrique Peña Nieto para convencerlo de la conveniencia de echar una ayudadita recibiendo en Los Pinos al candidato republicano a quien parecía esfumarse el sueño de instalarse en la Casa Blanca.

Con el tiempo, Peña Nieto aceptó el error de otorgar trato de jefe de Estado a quien no lo era; ceder entonces a la asesoría de Videgaray constituyó una piedra más de las muchas que ha tenido que soportar por confiar en demasía en la lealtad de quien llegó a su vida política para convertirse en su gurú, una especie de vicepresidente en quien confiaba a ciegas, cuando sólo era uno de los tantos auxiliares de Pedro Aspe en el suculento negocio de renegociar las deudas de los gobiernos estatales, en aquel caso el mexiquense de Arturo Montiel.

La presencia el 31 de agosto de 2016 en Los Pinos del vociferante Donald Trump que hacía campaña a costillas de los migrantes mexicanos, constituyó un insulto para el País, pero ayudó a Videgaray a afianzar su relación personalísima con el primer círculo del nuevo poder en Estados Unidos. Incluso convenció a Peña Nieto de otorgar al yerno de Trump, Jared Kushner, “El Águila Azteca”, la máxima presea que México entrega a un extranjero. Valga decir, no fue suficiente con una vergüenza.

¿Por qué serviría Videgaray y a través de quién a López Obrador en esta breve gira tan polémica a la capital del imperio sólo para ayudar al inquilino de la Casa Blanca a reelegirse cuando Joe Biden lo aventaja en las encuestas, como en su momento le sirvió su presencia de unas horas en Los Pinos en la residencia presidencial en la Ciudad de México para disminuir distancia con Hillary Clinton?

La conspiracionitis cuenta que López Obrador todo se lo debe al secretario de

Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, y éste a Luis Videgaray.

Se antoja verosímil; Ebrard se ha convertido en el comodín que López Obrador usa para todo lo que se le atraviesa y no entiende, como el idioma inglés, pero por su posición de secretario de Relaciones Exteriores en la gira a Washington fue factor fundamental.

El episodio, desaconsejado por casi todos los sectores mexicanos, era de capital importancia para el Presidente y como tal lo habría usado Ebrard quien, en lugar de convencerlo de no acudir al llamado a Washington, pues su utilización como arma electoral era evidente, hizo lo contrario. Como en su momento, Videgaray con Peña Nieto. En ambos casos dieron por descontada la derrota demócrata. En el primero acertaron, en el segundo está por verse.

El secretario de Relaciones Exteriores está en los cielos por su condición de mil usos del Presidente, pero la seriedad en su actuar ante la epidemia del coronavirus de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, ha fortalecido la versión de que, de cumplir su promesa de no reelegirse aunque el pueblo se lo demande frente a su departamento en Copilco (como “cedió” Agustín de Iturbide ante la turba enardecida que, encabezada por el sargento Pío Marcha, le exigía “espontáneamente” proclamar-

se emperador de México), López Obrador, a quien gana la ambición de hacer historia, recuperaría el control de Morena para abrirle el camino de la Presidencia convirtiéndola en la primera mujer en lucir con formalidad la banda tricolor sobre su pecho, no como lo hizo Rosario Robles cuando Carlos Salinas le prestó una de las seis que usó en su sexenio.

Sheinbaum no sería el único obstáculo en el cumplimiento de los sueños de Ebrard, rotos, primero al optar Salinas por Luis Donald Colosio y no por Manuel Camacho (a quien, según los planes de Marcelo, sucedería seis años más tarde), y después cuando López Obrador lo derrotó en 2012 por la candidatura presidencial del PRD con una encuesta de cinco preguntas cuyos resultados nadie conoció. Hoy, enfrenta además a Ricardo Monreal que en el Senado ha encontrado la manera de ofrecer la impresión de actuar con autonomía cuando lo hace en concierto con el Presidente.

ENTRE AGUAS TURBULENTAS

Por su parte, Videgaray que se ha exiliado en Estados Unidos sabe que lo amenaza un ciclón con el regreso de Emilio Lozoya a México a enfrentar las acusaciones en su contra. Desesperado para no ser arrastrado por las aguas turbulentas habría aprovechado magistralmente para negociar la necesidad de López



Marcelo Ebrard, Secretario de Relaciones Exteriores, habría aceptado las habilidades de Videgaray para armar una visita exitosa de López Obrador a Washington.

Obrador y Ebrard de congraciarse con Donald Trump quien, por más que lo disfrace con palabras zalamerías que evidentemente no le brotan del corazón, no olvida lo que ya siendo Presidente de Estados Unidos, el entonces candidato de Morena, que apenas lo quería ser de México, fue a espetarle en su tierra cuando buscaba el voto mexicano en el extranjero.

Y lo que Ebrard, en su propio exilio, perseguido en México por la traición de Miguel Mancera, escribió sobre su persona cuando auxiliaba a Hillary Clinton en la búsqueda del voto latino en Estados Unidos.

¿Alguien en su sano juicio piensa que Trump ha olvidado aquel discurso de su ahora mejor amigo, el Presidente de México?:

“A Donald Trump y al grupo que lo asesora les ha dado resultados azucar a integrantes de ciertos estratos de la sociedad estadounidenses en contra de los inmigrantes. El discurso de odios y la cizaña en contra de los extranjeros les permitió ganar la Presidencia y suponen que van a mantenerse y reelegirse en el gobierno alimentando el odio de unos sectores contra otros; estos astutos, pero irresponsables gobernantes neofacistas quieren construir muros para hacer de Estados Unidos un enorme ghetto y equiparar a los mexicanos en general y a nuestros paisanos migrantes en particular con los judíos estigmatizados e injustamente perseguidos en la época de Hitler...”.

Y en otro evento amenazó: “Aquí mismo hay que hacer frente a la campaña de odio y de violación de los derechos humanos... si el gobierno mexicano no interpone en la ONU una demanda por Derechos Humanos, lo haremos nosotros...”.

Ebrard fue más sucinto, no requirió de tanta palabrería: el 31 de octubre de 2016 escribió en su cuenta de twitter que “Trump es el peor enemigo que México haya enfrentado en muchos años. Debemos esforzarnos para frenarlo con votos en E.U.A.”.

Hoy, ambos ayudan a su reelección al que Ebrard consideraba “el peor enemigo que México haya enfrentado en muchos años”, y su jefe, López Obrador, acusaba de querer reelegirse “alimentando el odio” de unos sectores de la sociedad norteamericana contra los mexicanos, migrantes o no.



Enrique Peña Nieto aceptó la sugerencia de Videgaray de invitar a Palacio Nacional a Donald Trump durante su primera campaña presidencial.

¿Quién, en su sano juicio, se atrevería a creer que la mañana del miércoles en el Jardín de las Rosas y más tarde en el banquete en la Casa Blanca aquellos conceptos convenientemente olvidados por la Cuarta Transformación no rondaban en el cerebro del Presidente norteamericano y que debió hacer un esfuerzo sobrehumano, quizás morderse la lengua, para vencerse y guardar los agravios para noviembre cuando ya tenga amarrada la reelección?

El problema es que quizás si Joe Biden gana tampoco olvidará que López Obrador y Ebrard acudieron a Washington a votar por él.

El aparente triunfador en cualquier escenario de esta estrategia genial

habría sido el Doctor Videgaray, sin embargo, su éxito aún dependería de tres variables, en caso de que fuese cierto que prestó su ayuda invaluable: que el gobierno de AMLO le cumpla si algo le prometió; que el fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero, esté dispuesto a sacrificar la autonomía a favor de una estrategia de Ebrard y de su jefe, y que el ex director de Pemex en el sexenio de Peña Nieto, acepte tragar sus ansias de vengar las travesuras que para labrar su desgracia sufrió del ex secretario de Hacienda.

Suficientes elementos para un maratón de Netflix en cuarentena de coronavirus que podría llamarse: Cuando la Cuarta Transformación jugó todo a una carta, el Jocker Videgaray.



De ser cierta la versión de que la Cuarta Transformación jugó todo a la carta del Jocker Videgaray, habría que esperar la reacción del Fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero, y la del mismo Emilio Lozoya.



EL T-MEC Y LA COOPERACIÓN REGIONAL

IDÓNEA LA RENOVACIÓN DE LA RELACIÓN COMERCIAL ENTRE MÉXICO, ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ

La entrada en vigor del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) promueve la cooperación en la región y su desarrollo.

América del Norte es una de las regiones más competitivas del mundo, lo que hace idónea la renovación de la relación comercial entre las tres naciones que la conforman.

El instrumento ofrece certeza al fortalecer normas y procedimientos que fomentan el comercio y la inversión.

Para maximizar los beneficios de la integración se deben diseñar políticas, programas y acciones orientadas a aprovechar la cooperación.

El 30 noviembre de 2018, las tres naciones firmaron un acuerdo para actualizar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

El TLCAN fue firmado en 1994 y generó crecimiento económico y desarrollo en el nivel de vida de la población de la región.

La renegociación permite la continuidad de elementos claves para la relación comercial e incorpora disposiciones actualizadas para hacerles frente a los desafíos económicos actuales.

Por esta razón, la reciente entrada en vigor del T-MEC fortalece la cooperación entre las tres naciones en un contexto económico y comercial adverso a nivel mundial.

Para México, la actualización del tratado es oportuna porque contribuye a reactivar la economía.

La entrada en vigor promueve el crecimiento del comercio digital y fortalece la protección de datos; otorga mayor acceso a servicios financieros y más oportunidades para las instituciones financieras mexicanas en el mercado de la región; propicia la evolución del sector de telecomunicaciones; establece mecanismos de diálogo y colaboración para apoyar a las Pymes en el comercio regional; fomenta el crecimiento de cadenas de valor y fortalece la protección de los derechos de los trabajadores.

En el sector automotriz, específicamente, el nuevo tratado establece que el 45% de la fabricación de automóviles debe ser producto de obreros que ganen 16 dólares la hora.

Esta limitante parece desfavorable para la generación de empleos en nuestro país, pero no; la verdad es que mejora las condiciones laborales de obreros, favorece la inversión de empresas que no pertenecen a la región y crea mecanismos para mejorar el valor agregado por ingeniería y desarrollo, ampliando la oferta laboral, amén de que genera empleos mejor remunerados.

Las negociaciones del T-MEC iniciaron en noviembre de 2018 y es hasta el 1 de julio de 2020 que se renueva el instrumento.

Ahora es momento de trabajar en fortalecer la cooperación al diseñar políticas, especialmente económicas, programas y acciones dirigidas a consolidar, en la ejecución, los beneficios de integración comercial de una de las regiones económicas más grandes del mundo.

Por otro lado, se debe fortalecer la certeza a la inversión a través de mensajes y decisiones, por parte del gobierno federal, que no generen confrontaciones y debiliten el Estado de derecho.

LAS ÚLTIMAS MODIFICACIONES AL NUEVO TRATADO COMERCIAL ENTRE MÉXICO, EU Y CANADÁ OCURRIERON EN DICIEMBRE DE 2019. ENTRÓ EN VIGOR EL 1 DE JULIO PASADO. SIETE DÍAS DESPUÉS, UNA REUNIÓN EN LA CASA BLANCA ENTRE LÓPEZ OBRADOR Y TRUMP DABA UN TOQUE EXTRA, Y HASTA SORPRENDENTE, AL ACUERDO. LA AUSENCIA DE TRUDEAU MARCÓ EL MOTIVO

EL OTRO 'ADÉNDUM' EN EL T-MEC



Los Presidentes de México y Estados Unidos, Andrés Manuel López Obrador y Donald Trump, respectivamente, muestran los documentos firmados sobre el T-MEC, el miércoles pasado.

➤ EL HECHO DE “INVITAR” A AMLO A DARLE LA MANO Y LLAMARLO AMIGO Y GRAN PRESIDENTE EN LA MERITITA CASA BLANCA, ERA ALGO ASÍ COMO AQUELLO DE “SIN MEDIAS TINTAS... O ESTÁS CON LA CUARTA TRANSFORMACIÓN O CONTRA ELLA”. O ESTÁS CON LOS REPUBLICANOS O CONTRA ELLOS

➤ 31 DE ENERO DE 2020: “CON TODO RESPETO, ¿SABEN QUIÉN VA A PAGAR POR EL MURO, VERDAD? MÉXICO. LOS INMIGRANTES ILEGALES MEXICANOS VAN A PAGAR POR EL MURO, ESA ES LA REALIDAD”. DONALD TRUMP

ROBERTO CRUZ

En la política siempre habrá reglas no escritas, pactos de palabra, y hasta acuerdos de buena voluntad y cercana vecindad.

Unos se firman, otros, simplemente se ejecutan. Eso ocurre a pesar de que, como dice el Presidente Andrés Manuel López Obrador, “la mejor política exterior es la interior”.

Por eso donde el interés tiene pies, y

másies político, también se cuecen habas.

Fue el caso de la visita del Presidente Andrés Manuel López Obrador el miércoles pasado a la Casa Blanca para sostener un encuentro con su homólogo estadounidense, Donald Trump.

Bajo el brazo ambos llevaban una declaración conjunta aderezada con la implementación del nuevo tratado de libre comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

Y ese fue precisamente el escenario

en el que no participó el tercer Jefe de Estado involucrado en el acuerdo comercial (sustituto del TLCAN), Justin Trudeau, lo que definió que el encuentro en la Casa Blanca no era un evento oficial adjudicado al proceso del tratado que entró en vigor el 1 de julio, siete días antes.

Lo que sí ocurrió fue una reunión con impacto propagandístico que arrebatara al partido contrario de Trump, el Demócrata, la atención política de la parte migrante mexicana establecida en Esta-

dos Unidos, en el inicio de la recta final de la campaña presidencial para las elecciones del 3 de noviembre.

La principal reacción tanto dentro como fuera de México al encuentro era precisamente la posición que ambos presidentes tomaran. Entonces los discursos fueron dejando atrás lo comercial, el tratado, para entrar en un contexto de festejo mutuo, en el cual tanto López Obrador como Trump sacaban ventaja.

El Mandatario mexicano para demostrar que son amigos, y que los agravios, no de hace años, sino del 2019, cuando su homólogo estadounidense amenazó con aranceles del 5% al 25%, por mes, a todos los productos nacionales si el gobierno mexicano no frenaba la migración centroamericana, era un mal momento olvidado.

“Y, en efecto, fallaron los pronósticos, no nos peleamos, somos amigos y vamos a seguir siendo amigos”.

Y Trump para enviar un mensaje a los millones de mexicanos radicados en Estados Unidos, a través de la imagen de su Presidente, “México está conmigo”.

Porque en estilos, el hecho de “invitar” a López Obrador a darle la mano y llamarlo amigo y gran Presidente en la merítita Casa Blanca, era algo así como aquello de “sin medias tintas... O estás con la Cuarta Transformación o contra ella”. O estás con los republicanos o contra ellos.

“La relación entre Estados Unidos y México nunca ha sido más cercana de lo que es ahora, y como el Presidente (López Obrador) dijo hace poco, la gente apostaba contra eso... Pero la relación nunca ha sido más fuerte, nunca ha sido más cercana. Estamos haciendo un trabajo tremendo juntos. Somos queridos amigos, colegas y vecinos. Nuestra cooperación está fundada en la confianza mutua y respeto mutuo entre nosotros y entre nuestros países”.

Y ni como decirle que no a quien cada vez que quiere sale a presumir su Muro, y de respuesta solo obtiene silencio, sonrisas y señales de amor y paz.

Tras el retorno a México de López Obrador se difundió una entrevista que dio al periodista Javier Vega, de Telemundo.

En sus palabras, el Presidente confirma que en el encuentro, el T-MEC estaba en segundo plano.

“La política tiene que ver con las circunstancias y la política también es tiempo. Política es tiempo”, dijo López Obrador.

“Han pasado los años, hemos tenido



Justin Trudeau, Primer Ministro de Canadá, el gran ausente en el encuentro de la Casa Blanca. Más claro ni el agua.

un buen entendimiento, él (Trump) ha cambiado completamente su discurso”.

La última vez que el Presidente estadounidense se refirió al Muro, reiterando que lo pagarían los mexicanos fue el 31 de enero de este año. Hace poco más de cinco meses, y en plena supuesta buena relación con México.

“Con todo respeto, ¿saben quién va a pagar por el muro, verdad? México. Los inmigrantes ilegales mexicanos van a pagar por el muro, esa es la realidad”.

Este viernes, en su retorno a la conferencia matutina de Palacio Nacional, López Obrador reconoció que aunque le gustaría que Trump visitara México, ya no son los tiempos porque en Estados Unidos se desarrolla un proceso electoral.

“No es prudente, conveniente, no es adecuado. Ya se logró el objetivo de encontrarnos”, expresó.

El Presidente quizá no se dio cuenta que con su expresión admitía que no son tiempos de visita, “porque hay un proceso electoral... porque no es prudente, conveniente”.

López Obrador hasta comitiva llevó. Con él viajaron, principalmente, Marcelo Ebrard, Secretario de Relaciones Exteriores; Graciela Márquez, Secretaria de Economía; Alfonso Romo, Jefe de la Oficina de la Presidencia; además de un séquito de empresarios, que viajaron por su cuenta.

NI QUIEN QUISIERA HABLAR DEL T-MEC

Durante la ceremonia en la Casa Blanca sobraron los números. Para nadie era importante si México tenía déficit comercial (“exportamos al resto del mundo 3 mil 579 billones de dólares, pero importamos 4 mil 190 billones de dólares, es decir, mantenemos un déficit de 611 mil

millones de dólares”), la atención se centraba en los gestos de ambos Mandatarios.

Si uno sonreía, si el otro lo miraba. Si se miraban feo o si se hacían ojitos.

Testigos de piedra en el encuentro y en el discurso fueron Benito Juárez y Abraham Lincoln por ambos lados, pero también el presidente demócrata Franklin Delano Roosevelt y el General Lázaro Cárdenas del Río.

En México, antes, durante y después, a excepción, claro, de los cuartotransformadores, las advertencias a que las consecuencias del viaje están por venir.

Uno de los señalamientos más acertados fue el de Marko Cortés, líder nacional del PAN, quien aseguró que el principal error de López Obrador fue no haberse entrevistado con los demócratas.

“El voto de los demócratas fue crucial para la aprobación del Tratado comercial con Estados Unidos y Canadá”, señaló.

“Un acto de campaña a favor del Presidente de Estados Unidos y no en una verdadera visita de Estado. El Congreso de ese país es fundamental en la relación bilateral y por tanto hubo una omisión diplomática importante, al no reunirse con la representación demócrata”.

La mayoría de los críticos del encuentro insisten en que fue un despropósito no abordar el tema tan duro como lo es el del Muro, o el del tráfico de armas de Estados Unidos a México.

Pero ni de Muro, ni de armas, y muy poco del nuevo tratado comercial. Si acaso, algo sobre la ayuda que Estados Unidos dio a México para enfrentar el Covid-19, consiguiendo ventiladores.

De lo poco que López Obrador dijo en su discurso sobre el T-MEC es que éste tiene dos elementos nuevos que ayudan

a integrar más la región y a potenciarla.

“Primero, se establece que las mercancías que se produzcan en nuestra región, en América del Norte, deben de tener un elevado contenido regional; es decir, aunque se trate de autopartes, aunque se trate de cualquier artículo de consumo, tiene que llevar algo que se produzca en Canadá, en México, en Estados Unidos.

“El otro elemento que considero fundamental y de justicia es el que se garanticen mejores salarios, mejores condiciones laborales para los trabajadores de los tres países. Esto no se contemplaba en el anterior tratado”.

EL TOMA Y DACA EN LOS ELOGIOS

“Cada uno de nosotros fue elegido bajo el juramento de combatir la corrupción, regresar el poder al pueblo, y poner el interés de nuestros países primeros. Y yo lo hago y usted lo hace, señor Presidente (López Obrador), expresó Trump.

“Algunos pensaban que nuestras diferencias ideológicas habrán de llevarnos de manera inevitable al enfrentamiento. Afortunadamente ese mal augurio no se cumplió y considero que hacia el futuro no habrá motivo ni necesidad de romper nuestras buenas relaciones políticas ni la amistad entre nuestros gobiernos, dijo López Obrador.

Trump: “Estados Unidos tiene 36 millones de increíbles ciudadanos mexicano-estadounidenses... Son personas muy trabajadoras e increíbles y grandes hombres y mujeres de negocios...”

López Obrador: “Ciertamente en la historia de nuestras relaciones hemos tenido desencuentros y hay agravios que todavía no se olvidan, pero también hemos podido establecer acuerdos tácitos o explícitos de cooperación y de convivencia”.

Trump: “También hemos trabajado de cerca en la batalla contra el coronavirus, juntos salvando incontables, miles de vidas. Ha sido un honor ayudar a México a obtener 600 ventiladores y serán más que eso”.

López Obrador: “Le agradezco su comprensión y la ayuda que nos ha brindado en asuntos de comercio, petróleo, así como su apoyo personal para la adquisición de equipos médicos que necesitábamos con urgencia para tratar a nuestros enfermos del Covid-19.

“Como en los mejores tiempos de nuestras relaciones políticas, durante mi mandato como presidente de México, en vez de agravios hacia mi persona y, lo que estimo más importante, hacia mi



Otro gran ausente, pero los discursos, el Muro. Tema incómodo que ni AMLO ni Trump desearon abordar.



El miércoles por la noche se realizó el segundo encuentro entre las comitivas de los dos gobiernos, con la presencia destacada de empresarios.

país, hemos recibido de usted comprensión y respeto.

“Es posible entendernos sin prepotencias o extremismos.

“También quise estar aquí para agradecerle al pueblo de Estados Unidos, a su gobierno y a usted, presidente Trump, por ser cada vez más respetuosos con nuestros paisanos mexicanos.

“Pero lo que más aprecio es que usted nunca ha buscado imponernos nada que viole o vulnere nuestra soberanía. Usted no ha pretendido tratarnos como colonia”.

Cuando todo indicaba que el T-MEC había cerrado sus anexos y adéndums en diciembre pasado, debieron pasar siete meses para que otro más, ¿el último?, se manifestara en plena sede del gobierno

estadounidense, el adéndum político.

Si en diciembre fue por causa de inspecciones directas en plantas mexicanas o bajo la figura de paneles con presencia de funcionarios de Estados Unidos para verificar que se cumplan las reglas laborales, esta vez, el agregado tenía que ser viendo al futuro. Pero, primero, al 3 de noviembre, fecha en que Donald Trump intenta reelegirse.

Si ya se decía, el Presidente López Obrador tiene razón: “La política tiene que ver con las circunstancias y la política también es tiempo. Política es tiempo”.

sextopatio@gmail.com
@RobertoCZga



En su viaje a Washington, el Presidente de México, no podía dejar de asistir ante la figura de Benito Juárez a llevar una ofrenda. También lo hizo con Abraham Lincoln.

REXMEX

RECICLADOS DE EXCELENCIA MÉXICO

SOMOS UNA EMPRESA 100% MEXICANA
ENFOCADA AL RECICLAJE DE PET Y FIBRAS

DESTRUCCIONES FISCALES
ARCHIVO BLANCO DE 2A

ARCHIVO DE COLOR
MAGAZINE
REVISTA
VIRUTAS DE IMPRENTA
CARTÓN
ARCHIVO MIXTO
CELANESE
ARCHIVO BLANCO PLUS
PERIÓDICO
ETC
CAPLE

5587 6112

RECOGEMOS A DOMICILIO

CONTAMOS CON EL EQUIPO MÁS MODERNO

AV. CEYLÁN #517, COL INDUSTRIAL VALLEJO
DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO, MÉXICO D.F., C.P. 02300

CONTACTO

MMARTINEZ@REXMEX.MX

JRBARRIOS@REXMEX.MX

LA GUELAGUETZA, AMOR, MAGIA, ALEGRÍA, COLOR, PARA TODOS Y DE TODOS...

LA FIESTA DEL PUEBLO

➤ LA MEJOR MUESTRA DEL AGRADECIMIENTO DE LOS OAXAQUEÑOS POR LOS DONES Y BIENES QUE RECIBEN DE SU ESFUERZO Y DE LA TIERRA; DE SU TRABAJO Y SUS ESFUERZOS. NO SOLO BAILAN Y CANTAN, TAMBIÉN REPARTEN LOS BIENES DE LA TIERRA CON TRAGUITOS DE MEZCAL



Esta vez sin acudir al Cerro del Fortín, la Guelagueta 2020 podrá verse por medio de las transmisiones de radio y televisión oaxaqueña que llega a todo el estado.

SÓCRATES A. CAMPOS LEMUS

PUES SIEMPRE SÍ, COMO CADA AÑO, PERO SIN ESTAR EN EL CERRO DEL FORTÍN, VIÉNDOLA POR MEDIO DE LAS TRANSMISIONES EN LA CORPORACIÓN OAXAQUEÑA DE RADIO Y TELEVISIÓN QUE LLEGA A TODO EL ESTADO, PODREMOS GOZAR DE LA GUELAGUETZA 2020 Y

ESTO SERÁ EL SEGUNDO Y TERCER VIERNES Y SÁBADO DE JULIO, ASÍ QUE TODOS A BUSCAR LAS LIGAS PARA ESTAR GOZANDO DE ESTA FIESTA TAN COLORIDA Y MÁGICA DE LAS REGIONES DE OAXACA, UN AGRADECIMIENTO A LAS COSECHAS DE LA TIERRA PORQUE LO QUE SEMBRAMOS RECOGEMOS Y PODEMOS BRINDARLO A LOS DEMÁS, ESA ES LA MISIÓN DE LA VIDA.

No hay la menor duda de que en Oaxaca existe ese estado permanente de la solidaridad. Los días pasan en cada pueblo con los buenos días y que Dios les bendiga a lo largo de su jornada, todos saben lo que cuesta el pan nuestro de cada día, todos entienden que hay viudas y ancianos que nos merecen todo el respeto y los apoyos en cada pueblo. Por ello nadie quiere

dejarlo a pesar de que por las miseria y marginación los que trabajamos duro para sostener a las familias sabemos que muchos tienen que salir a otros lugares y viajan sin saber ni conocer a nadie, no es una aventura, es una acción que nos alienta a superar todos los retos, porque es para sostener a los que amamos, por eso, hace algunos años, gobernaba Heladio Ramírez López y me invitó a recorrer un municipio donde quería realizar algunas obras, era un día entre semana, llegamos a ese pueblo y lo que viví era impactante, calles enlodadas, corrían drenajes de aguas sucias por las calles a cielo abierto entre marranos y perros flacos buscando algo que comer, niños panzones de lombrices y descalzos con ojos abiertos, bellos ojos negros y pelo del color del carbón, flacos y desnutrados, viejos que salían a curiosear y cuando vieron al gobernador se acercaron con afecto para abrazarlo con cariño y decirle que “él si era cumplidor” porque les prometió llegar para ayudar, no para hacer discursos o estar arropado por autoridades comiendo lo que bondadosamente, siempre, en los pueblos dan a los visitantes, aun cuando les deje sin comer a ellos y por esa razón para no hacerlos gastar, Heladio, venido de esos pueblos de la Mixteca, donde su familia luchó para que saliera adelante, jamás dejó de estar ligado a ellos con profundo amor y solidaridad.

Después fueron llegando las señoras y los niños, muchos de ellos llenos de sorpresa al ver por vez primera a un gobernador, y entonces le pregunté a Heladio en dónde estaban los hombres, y un viejo que me escuchó nos dijo, pues fuera mijo, no hay para comer y ellos dejan todo para ir en busca de la papa, la tortilla, se joden y sufren en las fronteras del norte o en los Estados Unidos y se van por años, solamente van enviando dinerito para que la familia se sostenga y por eso ve que hay casitas de material y cambiamos las de carrizo y de paja por las de lámina o de cemento porque siempre, en estos pueblos, lo que las mujeres y los viejos queremos es una casa fuerte para proteger a los críos, y eso hacemos...

Ahí Heladio se comprometió a enviarles material para que hicieran el drenaje y pusieran el agua en las casas y cemento en las calles, eran

tiempos difíciles, estábamos en una crisis severa porque los tiempos eran malos para el país con las devaluaciones y las miserias que llegaban de todos lados y así a los pocos meses me invitó a regresar a ese pueblo y todo era diferente, los niños bien arreglados y limpios, los viejos con ropitas mejoradas para recibir, como se merece, al Gobernador que les cumplía, y las mujeres contentas abriendo las llaves para dejar a un lado las cubetas y abandonar las duras faenas para traer el agua diariamente desde el manantial, y todos con una enorme sonrisa en los labios y queriendo, las viejitas, tocar al gobernador, darle las gracias y algunas lloraban porque no creían que se fueran a hacer realidad sus ruegos y esperanzas.

Solamente cuando uno conoce o ha vivido en condiciones de pobreza y marginación, cuando agradece el poder salir de esas condiciones gracias al enorme esfuerzo de los padres y de uno mismo comprende lo que hablamos, hace poco, alguna gente me decía que eso, a lo mejor, era el populismo, tienen una idea equivocada de lo que es hacer cumplir la palabra empeñada y proporcionar ayuda a cambio de saber que cumples, y otra es engañar a las gentes haciéndoles creer que les apoyas a cambio de votos y sometimientos.

Muchos clasemedieros y riquillos nos dicen que eso es populismo, que lo mejor sería brindarles empleo y que ellos generaran la riqueza, y no se dan cuenta que por siglos han sido saqueados, engañados, marginados y que al paso del tiempo les negaron todas las oportunidades de estudio o de mejoramientos y tuvieron que salir y dejar familias y cariños a un lado para buscar el pan nuestro de cada día.

Claro que a lo mejor jamás se pensó, en aquellos tiempos de brindarles pensiones, a lo mejor no solucionan de golpe la miseria, pero alivian el dolor del abandono, muchos viejos lo dicen, lo agradecen, porque en esos pueblos son en verdad agradecidos y es así que dan la confianza, no le compran los votos, brindan la confianza y el respeto porque todos son “gentes de palabra,” la respetan y saben que los esfuerzos son muchos para ayudar a los que siempre estuvieron olvidados, los miserables, los abandonados,

y ahora tienen respeto y atención, y esto, para ellos, es lo más importante por eso cuando llego a esos pueblos dolidos por las ausencias de los hombres y mujeres que andan buscando el pan para sus hijos y abuelos nos damos cuenta del enorme valor que tienen los hombres, mujeres, viejos y niños de todos esos pueblos, y cuando hay fiesta como la Guelaguetza se sabe que es la mejor muestra del agradecimiento de ellos por los dones y bienes que reciben de su esfuerzo y de la tierra, de su trabajo y sus esfuerzos, y son tan bondadosos que lo dan con afecto y cariño, no solamente bailan y cantan también reparten los bienes de la tierra con traguitos de mezcal.

Por eso es tan importante la fiesta del pueblo oaxaqueño, porque brinda su amor, su magia, alegría y color para con los demás como grandes anfitriones y esto es lo que une a todos en el mismo ideal: la Guelaguetza, la fiesta del pueblo para todos y de todos... aunque no sean oaxaqueños siempre son bien recibidos con afecto, bondad y con buenos anfitriones.



Heladio Ramírez, ex gobernador de Oaxaca. La gente decía que “él si era cumplidor” porque les prometió llegar para ayudar, no para hacer discursos o estar arropado por autoridades.

LA SALIVA NO ES MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN



Laurence Fink. Está que trina

SE DIERON CUENTA

▣ LO QUE NOS TOCA ES ASUMIR NUESTRA REALIDAD, PONER ORDEN EN NUESTRA CASA Y CUMPLIR LAS REGLAS DEL JUEGO EN QUE ESTAMOS, PORQUE NOS CONVIENE

ADOLFO LÓPEZ MAÑÓN

Crecía y crecía el pleito por unas tierras entre Macro Chico, hijo del tío Macro, y un tal Marcelino, vecino suyo. Nadie quería que se enterara tío Macro porque ya le conocían el modo, pero se enteró, fue a la casa del Marcelino y le dijo a la esposa, delante de él, que en cuánto le vendía el rancho; brincó el Marcelino diciendo que no estaba en venta y no se dirigiera a ella, que el dueño era él, y tío Macro como si el otro no estuviera ahí, le volvió a decir a la señora que pusiera precio: -Y sepa que no soy capaz de abusar de una viuda -y

como todo mundo conocía el modo de tío Macro, sí, se lo vendieron... en su precio.

Usted sabe que Laurence Fink (Larry para sus amigos) es un señor que desde 1992 chamea de presidente de BlackRock, un negocio que coloca inversiones (gestión de activos, dicen los que saben); como es grandecita la compañía, no se puede dimensionar su tamaño comparándola con otras empresas y entonces se explica que si fuera país sería la cuarta economía del mundo, sólo por debajo de los EUA, China y Japón. Larry maneja más dinero que todos los países de Europa. ¡Ese es Larry!

Bueno, pues nuestro Presidente le tomó el pelo a Larry. Diría Mauricio Garcés: “¡Arroooz!”

Siendo candidato a la Presidencia, el lunes 7 de mayo de 2018, “a primera hora”, se reunieron Larry y López Obrador, quien declaró: “Lo que hice fue reiterarle que vamos a ser respetuosos de la legalidad, que va a haber un auténtico Estado de derecho, que no lo vamos a estropear”.

Larry salió contento, claro que sí, porque tiene mucho dinero invertido aquí: Es el principal inversionista de la Bolsa Mexicana de Valores, con más de 160 mil

millones de pesos; aparte era inversionista en el cancelado aeropuerto de Texcoco; dueño del 45% de la segunda fase del gasoducto de Los Ramones; propietario del Fondo Mexicano de Infraestructura Institucional, con el que participó en las licitaciones de proyectos petroleros de la Ronda 1.1 junto con Sierra Oil & Gas, en la que también tiene inversiones; y en mayo de 2018 compró -al chas chas-, completo, el fondo de activos “Impulsora de Negocios CitiBanamex”... 31 mil millones de dólares, poquita cosa.

Bueno, pues el aeropuerto se canceló, los gasoductos casi se los quitan, las rondas petroleras que ganó se las pleitearon. Larry está que trina.

Por eso, Larry (es cuate), impulsó la “Firma del acuerdo entre sectores privados de México y Estados Unidos”, el 12 de abril de 2019 en Mérida, Yucatán. Entre otros, aparte de Larry, estuvieron en la firma de ese Acuerdo, el secretario de Comercio de los EUA, Wilbur Ross; el presidente de la Cámara de Comercio de Estados Unidos, Thomas J. Donohue, y nuestro Presidente, que era el que importaba... y segunda tomada de pelo.

En la ceremonia de la firma del “Acuerdo”, nuestro Presidente dirigió su discurso a Larry (al Secretario de Comercio de los EUA, lo saludó y poco más), dijo muy serio:

“Amigo Larry Fink, con usted empiezo, le llamo amigo y tocayo (?)... suscribo su planteamiento en la forma y en el fondo (...) este encuentro es un ejemplo de esa política que debemos de procurar, que debemos de seguir, una política que se puede mantener cuando hay voluntad sincera en los sectores productivos y en los gobiernos (...) Por eso, señor Ross, secretario de Comercio de Estados Unidos, le agradecemos mucho su presencia en este encuentro y le decimos que es bienvenido en México (...) expreso que estoy de acuerdo con los términos de la declaración conjunta que se acaba de firmar (...) nos comprometemos a hacer valer un auténtico Estado de derecho (...) Señor Thomas (se refiere al señor Donohue) nos comprometemos a hacer realidad el principio que acaba de expresar sobre la santidad de los contratos. Los compromisos en México se cumplen”.

¡Adentro con los tamales! La “santidad de los contratos”... pues no, los compromisos en México no se cumplen y por eso estaba vivo hasta antier el pleitazo de la Secretaría de Energía (a cargo de doña

Nahle, versión tenochca de La Pasionaria), contra la petrolera estadounidense Talos Energy Offshore, que encontró el yacimiento Zama frente a las costas de Tabasco y le correspondía explotarlo junto con Pemex, pero doña Nahle por sus naguas, decidió que Pemex tendría el control total del yacimiento, por lo que el Departamento de Estado de EUA, dijo que era una “pretensión perturbadora” y nuestro Presidente, muy crecido, le respondió que “respetara la soberanía de México y no interviniera en asuntos energéticos” (fondo musical, ‘La Marcha de Zacatecas’).

Así las cosas, el Trump por sus intereses, citó a nuestro Presidente en Washington y Larry, por los suyos, fue a la cena oficial, junto con otros empresarios yanquis, de los que están enchilado-preocupados por las decisiones de nuestro gobierno.

Dicen los enterados que en esa cena, hablaron primero dos empresarios yanquis del sector energético (parece que Gretchen Watkins de la Shell Oil Company y Jeff Martin de Sempra Energy), para pedir que se cumplan los contratos

y se respeten los acuerdos.

Si no fueron los primeros es lo de menos y si hablaron otros, también. Nuestro Presidente dijo que sí, que vería eso. Y rapidito lo vio, tanto que esa misma noche, antier, la Sener de doña Nahle, ordenó a Pemex explotar el yacimiento Zamar de manera conjunta con Talos, como dicen los contratos firmados. Tan fácil.

México en otros tiempos, podía ponerse trompudo con los EUA; ahora, con las economías de EUA, Canadá y México en un mismo paquete, no puede y menos después del derrumbe de nuestra economía en 2019, antes de la pandemia... imagínese ahora.

Nuestro actual gobierno federal pretende con un discurso “demodé” de hace 40 años, mantener el país en pie. No, la saliva no es material de construcción. Lo que nos toca es asumir nuestra realidad, poner orden en nuestra casa, cumplir las reglas del juego en que estamos porque nos conviene, y en vez de combatir la riqueza, derrotar la pobreza... ¡ah! y también conviene para evitar más ridículos, darse cuenta que ya se dieron cuenta.



Rocío Nahle. No tronaron sus chicharrones

SEVERO VIRAJE DE TITULAR DEL EJECUTIVO FEDERAL PARA CON SU HOMÓLOGO DE EU

CAMBIO IDEOLÓGICO Y POLÍTICO DE LÓPEZ OBRADOR



Andrés Manuel López Obrador y Donald Trump. 'Compas'

ROBERTO DOMÍNGUEZ CORTÉS

El pasado 7 de julio, el presidente Andrés Manuel López Obrador salió, por primera vez, del territorio nacional para cumplir con la invitación del presidente de Estados Unidos, Donald Trump. Llegaba así el imperio capitalista de los conservadores, los retrógradas y los neoliberales que tanto ha criticado en México.

El argumento para tan importante visita, la puesta en marcha del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá. Si esa es la versión correcta pasaba lista de presente ante la globalización de la economía mundial y, tácitamente, se sometía a la Economía Política Clásica de Adam Smith, padre del liberalismo económico, así como a la política económica

neoliberal del Consenso de Washington.

El líder de izquierda aceptaba así, en todos sus términos, las ideas de Adam Smith y dos de los instrumentos pregonados por el Consenso de Washington bajo el principio de la libertad de mercado, la disciplina fiscal de presupuestos balanceados sin déficit que ha merecido la aprobación y el elogio del Fondo Monetario Internacional.

El severo viraje de Andrés Manuel López Obrador aspirante presidencial y el del Presidente de la República evidencia, una vez más, que en política, sobre todo internacional, no hay amigos ni enemigos permanentes. Todo es conveniencia, y si es necesario la sumisión y la ignominia.

Durante su campaña presidencial, Donald Trump hizo de la agresión a los

mexicanos parte de su estrategia electoral. Un muro de océano a océano de 3 mil kilómetros de frontera simbolizaba el atentado a la vida y a los derechos humanos de los migrantes, y llamó a los mexicanos violadores, asesinos y narcotraficantes.

El candidato López Obrador salió en defensa de sus paisanos y basó gran parte de su victoria para el 2018 en la crítica y la denostación en contra del presidente Trump. Pidió, entonces, al gobierno de Enrique Peña Nieto presentar una demanda ante la Organización de las Naciones Unidas por violación a los derechos humanos y discriminación racial en agravio de los mexicanos.

En un acto de falso nacionalismo exacerbado, el candidato López Obrador comparó a Donald Trump con el Holocausto

alemán. En gira por Estados Unidos asejuró que “el estado de opinión que generó el ascenso de Trump es el mismo ambiente que propició el voto a favor de Adolfo Hitler en Alemania durante la década de los 30, del siglo pasado”.

Sus ímpetus electorales llegaron al extremo de calificar, desde luego sin ningún sustento, como “una canallada el hecho de que Donald Trump y sus asesores se expresen de los mexicanos como Hitler y los nazis se referían a los judíos”.

Con relación a los migrantes se pronunció por asentarse en la frontera para defender a quienes buscaban refugio en suelo mexicano en tanto continuarían hacia Norteamérica. “No somos colonia de ningún país extranjero”, dijo, entonces, López Obrador”, quien, como candidato, se comprometió a dar visas de trabajo a los migrantes “porque en México hay trabajo para todos”.

Sobre el tema migratorio hay un hecho relevante ya con Andrés Manuel como Presidente de la República. El pronunciamiento ufano de la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, de que a México llegaron entre los migrantes tres africanos, sumados a los centroamericanos que aquí se reciben con la mejor disposición.

Hoy, el presidente López Obrador cambió radicalmente su posición ideológica, su discurso de defensa a los mexicanos y la crítica acerva a su homólogo estadounidense. En su alocución privilegió el diálogo a la confrontación y reconoció los mejores tiempos en las relaciones bilaterales México-Estados Unidos: “Durante mi mandato como presidente de México, en vez de agravios hacia mi persona y, lo que estimo más importante, hacia mi país, hemos recibido de usted comprensión y respeto”.

El matiz en este pronunciamiento, seguramente, se basa en que las agresiones de Donald Trump a los mexicanos se dieron cuando López Obrador era todavía candidato. Sólo que esa circunstancia en nada borra la injuria conferida en contra del pueblo mexicano, pero lo que sí es insostenible es un reconocimiento que Donald Trump no merece: “Lo que más aprecio es que usted nunca ha buscado imponernos nada que viole o vulnere nuestra soberanía (...) Usted no ha pretendido tratarnos como colonia, sino que, por el contrario, ha honrado nuestra condición de Nación independiente. Por eso estoy aquí, para expresar al pue-

blo de Estados Unidos que su presidente se ha comportado hacia nosotros con gentileza y respeto”. Exactamente lo que Trump quería oír.

Lo malo es que lo dicho y lo ordenado por Donald Trump es diametralmente opuesto al reconocimiento expresado. Los mexicanos como gente perniciosos que atenta contra la seguridad y el empleo de los Estados Unidos: Violadores, asesinos y narcotraficantes.

La política migratoria de México también cambió cuando Trump amenazó con imponer aranceles al acero producido en México como forma de detener las exportaciones-importaciones si México no detenía la oleada migratoria que pasaba por su frontera con Centroamérica.

Esa amenaza era una forma explícita de tratar a México como colonia, supeeditada a los intereses norteamericanos, lo que desde antes ya había reconocido López Obrador cuando se comprometió a defender a los migrantes bajo el principio de “no somos colonia de ningún país extranjero”, es decir, el trato trumpiano, efectivamente, como colonia.

Cierto que Donald Trump se comportó con mesura durante el encuentro bilateral a cambio de que López Obrador no se reuniera con los demócratas ni con la comunidad hispana, ni se hablara de los insultos a los mexicanos. No había necesidad. Días antes de la reunión, Donald Trump se retrató frente al muro para recordar que en materia migratoria va con todo contra ellos.

Por eso se evitó la conferencia de prensa. Las preguntas habrían sido sumamente incómodas e imposibles de responder, pero a Trump no se le olvidó resaltar este hecho fuera de reunión oficial. Durante la cena ofrecida al presidente mexicano se atrevió a decir: “Me he portado bien. No he hablado del muro”, en abierta obsesión a separar artificialmente ambas fronteras.

Sin embargo, casi todos coinciden que la reunión fue un éxito. No hubo agresiones y Trump se comportó a la altura. A corto plazo, López Obrador salió airoso, pero, a la par, el evento terminó por catalogarse como un apoyo clandestino de Andrés Manuel López Obrador a las intenciones reeleccionistas del actual Presidente.

Ello constituye un serio problema para el gobierno mexicano a partir del 2021, por las amplias posibilidades que

tiene Joe Biden de derrotar al republicano Donald Trump. Los funestos augurios para el Presidente están a la vista. Una encuesta, de fines de junio, de The New York Times y del Sienna College coloca a Joe Biden con 14 puntos de ventaja sobre Donald Trump. Incluso, el promedio de las encuestas nacionales coincide en que Trump se encuentra 8 puntos abajo de Biden.

Por lo pronto, López Obrador ya tiene la animadversión de Biden. El candidato presidencial demócrata recordó que Trump “atacó constantemente a los mexicanos, a los que llamó violadores”. En el mismo sentido se pronunció Juan González, ex colaborador de Joe Biden, quien aseguró que “la visita de AMLO no va a cambiar las preferencias del electorado y, en cambio, va a traer tensiones innecesarias en la relación bilateral, y, especialmente, si no se reúne con los demócratas demostrará que está escogiendo un lado de nuestra elección en los Estados Unidos”.

La advertencia ya está puesta sobre lo que sucederá después del 20 de enero del 2021, incluidos los congresistas demócratas. Ampliaremos...

hojas_libres@hotmail.com



Joe Biden. Titular del Ejecutivo federal ya tiene su animadversión

PARA MUCHAS, 2020 ES UN AÑO DE SOBREVIVENCIA

EMPIEZA EL CIERRE DE GRANDES EMPRESAS EMBLEMÁTICAS EN EL MUNDO



KÓRIMA *

De acuerdo con el último reporte del FMI, para 2020 se espera una caída del PIB, a nivel mundial, del -4.9%, para EU del -8% y para México del -10.5%, mientras que para 2021 se espera inicie un proceso de recuperación económica en el que se genera un crecimiento de la economía mundial del 5.4%, del 4.5% para EU y de 3.3% para México.

La pandemia ha traído, a nivel mundial, impactos por el lado de la demanda como por el lado de la oferta. La demanda total de bienes y servicios disminuye como efecto del aislamiento, por el hecho de que la gente permanece en sus hogares; asimismo, está generando que las familias sean más prudentes en sus gastos y en sus compras. Por el lado de la oferta, la capacidad productiva de la economía se verá afectada por la disrupción de las cadenas de suministro y la caída en el factor trabajo.

La combinación de estos factores no puede más que llevar a una caída del producto total. El impacto a la demanda agregada se anticipa mayor al de la oferta, lo que podría tener ciertos efectos deflacionarios. Esto se traducirá en una contracción económica durante 2020 y parte del 2021, acompañada de una pérdida de empleo, como resultado de la contracción de la demanda, que se concentrará en los grupos con menos derechos laborales, como los trabajadores informales.

Son contadas las empresas que cuentan con el capital o la liquidez suficiente para poder hacerle frente a una crisis tan dura y larga como la que enfrentaremos, por lo cual han tenido que instrumentar diversas acciones para poder garantizar su viabilidad operativa o, incluso, su sobrevivencia.

Las empresas han tenido que adoptar medidas como recortar gastos y ajustar sus horarios de trabajo, así como adoptar decisiones difíciles, como recortes de personal, cierre o discontinuar líneas de producción; cierre de tiendas o, incluso, tener que declararse en proceso de bancarrota.

Según las últimas estimaciones de la Oficina del Censo de EU, toda la industria minorista sufrió una disminución dramática de las ventas. Las tiendas de ropa, electrónica y muebles se vieron particularmente afectadas por la condición de quedarse en casa.

Tan sólo en EU, empresas emblemáticas han anunciado que se declaran en proceso de bancarrota; figuran empresas de todos los giros y de diferentes tamaños. De acuerdo con el reporte de mayo de Core-sight Research, es el caso de las tiendas de ropa Brooks Brothers, Forever21, Destination Maternity y Victoria's Secret; Hertz, la empresa más grande de renta de vehículos dueña de Thrifty y Dollar, y la cadena de gimnasios Gold's Gym, así como las tiendas departamentales JCPenney.

Dentro de las empresas que tendrán que cerrar algunas de sus tiendas figuran

las de ropa J. Crew, Chico's, Gap, Express, Guess, Children Place y New York Company; tiendas de muebles y artículos de decoración, como Pier 1 Imports y Art Van Furniture; tiendas departamentales, como Sears, Nordstrom, Macy's, Neiman Marcus y K Mart; farmacias, como Walgreens; tiendas de deportes, como Olympia Sports; también otros giros, como Bath & Body Works, GameStop y Papyrus, y tiendas de electrónica, como Bose y Microsoft, las cuales sólo mantendrán ventas en línea y operaciones en algunos mercados Premium, como los de China, Emiratos Árabes, India y Corea del Sur.

De acuerdo con Coresight Research, derivado de la crisis económica generada por el Covid-19 y al incremento en ventas por Internet, se estima que durante 2020 podrían cerrar permanentemente, este año, de 20,000 a 25,000 tiendas tan sólo en EU.

A nivel internacional vemos también ya algunos impactos. La empresa española de ropa Zara ha decidido cerrar entre 2020 y 2021, a nivel mundial, 1,200 tiendas; la empresa argentina de bolsas y artículos de piel La Chapelle cerrará 4,391 tiendas y Emiratos, posiblemente la línea aérea más exclusiva del mundo, tuvo que recortar al 30% de su personal. Adicionalmente, Brian Chesky, CEO de AirBnb, empresa con presencia en más de 80,000 ciudades, en 191 países, declaró, recientemente, que la pandemia destruyó en 6 semanas lo que les llevó 12 años de trabajo construir y que han tenido que despedir al 25% de sus empleados y destinar un fondo de 250 millones de dólares para cubrir parte de las pérdidas



Es momento de ser prudentes en nuestros gastos y cuidar nuestros empleos

que han enfrentado sus anfitriones.

La industria de bienes suntuarios o de lujo también está siendo afectada. Marcas muy prestigiosas, como Chanel, Hermes, Rolex y Patek Phillipe, han tenido que discontinuar o parar sus líneas de producción.

Conforme avance la crisis económica, seguramente, veremos más empresas dentro de las listas de empresas en quiebra. En México ya empiezan a manifestarse diversas empresas que están atravesando problemas serios de falta de liquidez, y en breve, seguramente, veremos casos de falta de solvencia que las lleven a un proceso de concurso mercantil o, incluso, de quiebra.

Para muchas empresas en el mundo 2020 es un año de sobrevivencia; es momento de prepararnos y tratar de evitar la repetición de las crisis que llevaron a tantos años perdidos para la economía mexicana. La primera prioridad debe ser salvar vidas, pero tenemos que empezar a ver qué sigue. La

economía mundial sufrirá mucho y México está en una posición particularmente débil.

La magnitud de la crisis que se avecina aún es incierta, pero, sin duda, será la mayor que se tenga registro en la historia de México. Inevitablemente, muchas empresas se verán afectadas y tendrán que cerrar. Si tienes trabajo, y tu compañía sigue operando, eres muy afortunado. Es momento de ser prudentes en nuestros gastos y cuidar nuestros empleos. Por ello, nuevamente, es momento de solidarizarnos con aquellos que han perdido sus fuentes de empleo, así como con aquellos que menos tienen. Hoy más que nunca es momento de ayudar; hoy, nuevamente, es momento de Kórima.

** En Lengua Tarahumara (Rarámuri), este vocablo designa una tradición de compromiso social basada en la ayuda y el apoyo mutuo en situaciones de apuro o crisis.*

DIRECTORIO

Juan Bustillos Orozco
EDITOR RESPONSABLE
Y DIRECTOR GENERAL

Juan Ramón Bustillos Toral
GERENTE GENERAL

Francisco Bustillos Toral
VICEPRESIDENTE DE RELACIONES
INSTITUCIONALES

Roberto Cruz Zúñiga
COORDINADOR EDITORIAL

Angélica Vázquez Peralvillo
COORDINADOR GENERAL
DE PUBLICIDAD

Juan Ramón Barrios González
COORDINADOR DE PRODUCCIÓN

Ericka Tabata Romero Craules
COORDINADORA DE DISEÑO

Arizbé Ríos Morales
DISEÑO



Dirección: Oficinas y planta impresora: Av. Ceylán 517, Col. Industrial Vallejo, 02300 México, D.F. Tel: 53 68 42 52 Fax: 55-87-00-39. Apdo. Postal 2986. 06000 México, D.F. Fax de la Presidencia del Consejo: 5587-00-39. **Precios:** \$25.00 el ejemplar en toda la República. Números atrasados \$40.00. Suscripciones semestrales \$600.00. Suscripciones anuales \$1200.00. En EU: \$5.00 Dlls. En EU, suscripciones semestrales 104.00 Dlls. (26 números). En otros países, previa solicitud de precio. **IMPACTO** Revista semanal. Impresos depositados por sus editores y agentes IM-090278. Características 2347517003. Franquicia número 1-80-53/80. Miembro de la Cámara de Industria Editorial 104. Certificado de licitud de título No. 3346. Certificado de licitud de contenido No. 2939. Expediente 1/432/80/1571. Número de reserva al título otorgado por derecho de autor 04-1966-00000000449-102.

Responsable: CEMGISA, S.A. de C.V. Circulación certificada por el Despacho Ferral de la Fuente y Asociados, S.C. Distribución: Distrito Federal despacho Everardo Flores Serrato, S.A. de C.V. Serapio Rendón No.87, Planta alta Col. San Rafael Delegación Cuauhtémoc C.P. 06470 México, D.F. Tel. 51 28 66 70. Distribución Foránea: CODIPLYR, S.A. de C.V. Serapio Rendón 87, Col. San Rafael, Delegación Cuauhtémoc 06470, México D.F. Tel. 57-05-35-35 y 57-05-61-39 Extranjero: Enlace Comercial Génesis S.A. de C.V. Av. Ceylán 517 Col. Industrial Vallejo 02300 México D.F. Tel. 55 87 28 37 Distribución Locales Cerrados: Citem, S.A. de C.V. Av. Del cristo 101 col. Xocoyohualco. Tlalnepanitla Edo. Mex. C.P. 5408

Los firmantes son responsables de sus artículos.

SI BIEN, ES EL ARTE DE MITIGAR LAS TENSIONES ANTES QUE PRODUZCAN UN CONFLICTO...

EN DIPLOMACIA SE APLICA PRAGMATISMO

Y LÓPEZ OBRADOR LO APLICÓ BIEN: DECIR O DAR UNA IDEA EN DETERMINADO MOMENTO PARA UN SECTOR DE LA POBLACIÓN Y OTRA, COMPLETAMENTE DIFERENTE Y HASTA CONTRADICTORIA, EN EL MOMENTO INDICADO, SU VISITA A EU



El Presidente Andrés Manuel López Obrador ante el monumento a Abraham Lincoln, durante su visita a EU.

JUAN ALBERTO VILLALOBOS OROPEZA

La visita de Estado que realizó el presidente López Obrador a los EUA nos ha dejado con opiniones encontradas, memes y un análisis de la política exterior de nuestro país como se ha manejado desde el discurso hasta la práctica, que pudimos ver un poco más de cómo se manejaría el presidente mexicano en el extranjero, lejos del lenguaje populista, sin su base electoral para apoyarlo y ¿por qué no?, hasta defenderlo.

Recordemos que el presidente López Obrador, en su carácter de Jefe de Estado, realizó su primera visita al extranjero en el país en el cual México tiene más intereses, un mercado inte-

grado por el T-MEC, el número de conacionales más grande -30 millones aproximadamente-, una frontera compartida y temas de seguridad nacional que interrelacionan ambos países.

En efecto el presidente mexicano fue a su primer viaje, pero también fue a su primer enfrentamiento con la realidad, lejos del discurso político fue a “conocer” como llevar mejor la relación México-EUA, que independientemente del presidente norteamericano en turno, la relación conlleva demasiados intereses como para sólo enfocarlo en lo que se vio durante la visita.

En política nada es al azar y la visita del presidente López Obrador, trae consigo un trasfondo, ya que fue a visi-

tar al presidente de los EUA, Donald Trump, pero también para conocer al candidato presidencial que lucha por su permanencia en la Casa Blanca por un segundo término, aunque las estadísticas marcan delantera al candidato Joe Biden, simplemente porque ofrece una ideología política diferente a la del presidente actual, que no debemos perder de vista, el presidente norteamericano ha sido ignorante en el manejo de la administración pública, una política exterior proteccionista y racista, puesto en palabras simples; un empresario que utiliza las técnicas de negocio y presión que desde el principio de su administración busca aplicar en el sector público, el resultado hasta ahora no

ofrece mucho que presumir, únicamente en la retórica.

En el discurso del presidente López Obrador, también se puede leer entre líneas algunos puntos de la administración lopezobradorista en materia de política exterior: “Celebro este encuentro con usted, presidente Donald Trump. Mi visita obedece, en buena medida, a la importancia que tiene, sobre todo, en estos tiempos de crisis económica mundial, la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá. El haber conseguido este acuerdo representa un gran logro en beneficio de las tres naciones y de nuestros pueblos”. Como comentamos anteriormente, la administración del presidente mexicano, si bien, en el discurso es demagogo y populista, en la práctica es conservador y neoliberal, obligado porque la economía mexicana pertenece a ese sistema y no puede cambiarse de un día para otro -o en una sola administración si se prefiere-.

La visita del presidente mexicano, fue obligada por los intereses políticos, pero no olvidemos que también asistió la crema y nata de los empresarios mexicanos que dan su apoyo al ocupante de la Casa Blanca. No fue sólo el presidente López Obrador, también asistieron los intereses de México en ese país para celebrar la entrada en vigor del T-MEC, y a su vez para dar su apoyo al gobierno actual.

El Primer Ministro de Canadá no asistió ni mando representante, el mensaje quedó claro.

Durante el discurso, el presidente López Obrador dijo: “Desde luego, no se trata de cerrarnos al mundo, sino de aprovechar todas las ventajas que nos brinda la vecindad, así como la aplicación de una buena política de cooperación para el desarrollo”. Curioso que el presidente que más niega la cooperación internacional, que elimina la agencia de promoción de México en el exterior (ProMéxico) y que niega a la clase empresarial de nuestro país y nos diga que el período neoliberal ha terminado, en EUA aplauda.

En temas más históricos durante el discurso del presidente mexicano, hace alusión al período de la Guerra de Reforma en nuestro país y la guerra civil norteamericana en los EUA, diciendo: “El mejor presidente que ha tenido Méxi-

co, Benito Juárez García, pudo, como usted lo mencionó, entenderse con el gran presidente republicano Abraham Lincoln”. No existe un contexto histórico donde ambos presidentes se hayan conocido personalmente, en una situación de efervescencia política en ambos países, el presidente de los EUA, Abraham Lincoln, apoyó el gobierno del presidente Juárez como una estrategia política y militar y evitar la presencia de un invasor europeo en tierras americanas, que eventualmente sería un subsecuente enemigo para los EUA.

Para terminar el discurso, el presidente de nuestro país, hizo alusión al “buen trato” que nos ha dado el presidente Trump a los mexicanos: “Ahora que decidí venir a este encuentro con usted, presidente Trump, en mi país se desató un buen debate sobre la conveniencia de este viaje. Yo decidí venir porque, como ya lo expresé, es muy importante la puesta en marcha del Tratado, pero también quise estar aquí para agradecerle al pueblo de Estados Unidos, a su gobierno y a usted, presidente Trump, por ser cada vez más respetuosos con nuestros paisanos mexicanos”.

Los diversos analistas en nuestro país, mostraron su descontento -muchos con fundamento- ya que nada más alejado de la realidad, el presidente Trump, en las redes sociales, discursos a su base electoral y sus principios de política, ha tomado a los connacionales extranjeros como la fuente del odio, sin ningún respeto; los ha mar-

ginado, segregado como la población enemiga de las causas norteamericanas y no olvidemos la posible deportación de 700 mil “dreamers” -hijos de mexicanos que llegaron desde pequeños a esa nación- para evitar entregarles la nacionalidad de aquel país.

En diplomacia se aplica el pragmatismo. El miércoles fue un gran despliegue de cómo se manejan los presidentes de ambas naciones, donde dependiendo de los actores involucrados y la idea que desean llevar, dirigen su discurso. Si bien, la diplomacia es el arte de mitigar las tensiones antes que produzcan un conflicto y su contención del mismo.

Los que fuimos testigos durante la visita del presidente López Obrador en los EUA, fue un despliegue del pragmatismo puro; decir o dar una idea en determinado momento para un sector de la población y otra completamente diferente y hasta contradictoria en el momento indicado.

Esto también es un mensaje y si la evocamos con una imagen como la del presidente mexicano frente al monumento de Abraham Lincoln, el mensaje se vuelve más potente y por supuesto mediático.

La visita cerró sin ningún acuerdo adicional y cierra con la tradicional fotografía para los medios y la firma del libro de huéspedes distinguidos en la Casa Blanca.

Nuestro gobierno dejó su apuesta por el gobierno del presidente Trump, si llega a ganar el candidato Joe Biden, de nueva cuenta tendremos que empezar de cero.



Joe Biden, el virtual candidato presidencial demócrata, mete presión a Donald Trump, que busca reelegirse.

MÍNIMA NUMERALIA DA UNA IDEA DE LA MAGNITUD DE LOS HALLAZGOS Y DEL VOLUMEN DE NEGOCIO CRIMINAL QUE MANEJA UNA CORPORACIÓN DELICTIVA

CJNG

CJNG: LOS DATOS, MONTOS Y RIESGOS

FERNANDO ALBERTO CRISANTO

De 2009 a 2012, la revista Forbes mantuvo a Joaquín Guzmán Loera como poseedor de una fortuna de mil millones de dólares. Por supuesto, nadie supo qué metodología empleó la revista para llegar a esa cantidad, en la que estimó el patrimonio del sinaloense.

Mejor aún: Nadie ha podido identificar cómo Forbes pudo separar los ingresos del cártel de Sinaloa (incluyendo el pago a otros socios del mismo y los gastos de operación) respecto a la parte que le correspondía a Guzmán Loera.

También llama la atención cómo esa revista pudo calcular la fortuna de uno de los barones emblemáticos del narcotráfico en México, pero no hizo lo propio con Osiel Cárdenas, Juan García Ábrego o Amado Carrillo.

Ahora que se destacan las magníficas relaciones bilaterales de México y Estados Unidos a partir de la amistad de los presidentes de ambos países, la seguridad pública y el crimen organizado son de esos temas fundamentales de los que oficialmente aún no se dice algo especial.

Algunos podrían suponer que ese conocimiento financiero de un mundo tan opaco, como es el crimen organizado, más bien se inscribe en la agenda que algunos medios tienen con dependencias públicas de otros países para visibilizar objetivos potencialmente extraditables, pues, en 2020, algunos datos que sí son oficiales permitirían pensar que una organización delictiva de alto impacto sí tendría una cifra similar a los mil millones de dólares: El Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG).

El 3 de junio de 2020, Santiago Nieto -titular de la Unidad de Inteligencia

Financiera de la Secretaría de Hacienda- informó que había analizado más de mil millones de dólares en movimientos sospechosos -“transacciones inusuales”, precisó- vinculados al CJNG.

Una mínima numeralia da una idea de la magnitud de los hallazgos y del volumen de negocio criminal que maneja una corporación delictiva como la fundada por Nemesio Oseguera: 167 empresas y mil 770 personas físicas, además de dos fideicomisos.

Para dar una idea del tema, el dinero que auditó la UIF, y que estaría vinculado a CJNG, sería de unos 22 mil 389 millones de pesos, una cifra superior en 4 mil 030 millones de pesos respecto al patrimonio de los accionistas mayoritarios de Grupo Bimbo, la familia Jorba Servitje.

La cifra auditada por la UIF equivale a la mitad de las ventas netas del primer trimestre de Alsea, la operadora que

controla a Burger King, Starbucks, Vips y Domino's en México.

De ese tamaño es una parte de los ingresos identificados de CJNG.

Esa cantidad de dinero no supone el patrimonio de Nemesio Oseguera: Es parte del flujo de efectivo que el CJNG administra, pero aún es demasiado temprano para saber si es certero el dato que la DEA ha calculado respecto a los 9 mil millones de dólares que dicho cártel obtiene por la venta de cocaína al año en Estados Unidos.

La respuesta respecto al flujo astronómico de dinero que tiene el CJNG se explica en dos vertientes: Las ventas de narcóticos hacia Estados Unidos y los distintos ramos delictivos que explota en México.

El caso de Estados Unidos es relevante por la insaciable necesidad de hacerse de narcóticos para numerosas personas: En su informe 2020, la Organización de las Naciones Unidas para la Droga y el Delito (UNODC) estimó que el 3.7 por ciento de la población de Estados Unidos mayor a los 12 años ha consumido opioides en el último año, en el entendido de que el fentanilo es un opioide.

El caso de las metanfetaminas en el vecino país del norte tampoco ofrece signos alentadores: La UNODC calculó que 5 millones de estadounidenses mayores de 12 años consumen esa variedad de narcóticos.

Organizaciones como Global Financial Integrity dan una idea de los volúmenes de dinero: Tan sólo por la venta de cocaína en Estados Unidos en 2011 se estimaron 34 mil millones de dólares.

En su informe más reciente, dicha organización calcula que un kilo de cocaína en Colombia cuesta 2 mil dólares, pero que al llegar a Estados Unidos crece en mil 127 por ciento.

En el mismo sentido, la cocaína mexicana incrementa su valor en un 627 por ciento si procede de Sinaloa, y en un 445 por ciento si es de Guerrero. Si se trasiega cocaína a Australia, un kilo procedente de Colombia vale 8 mil 991 por ciento más, pero tampoco pueden hacerse de lado las armas, que son fundamentales para la operación delictiva y que el CJNG ha sabido emprender al tener sus propias fábricas, en las que es capaz de ensamblar rifles de asalto: De acuerdo a la misma Global Financial Integrity, un AK-47 cuesta 600 dólares en Afga-

nistán, pero en México oscila entre los mil 200 y 4 mil dólares.

Por su parte, un arma corta que se vende por 500 dólares en Estados Unidos puede terminar vendiéndose en 800 dólares en México, lo que puede dar una luz respecto a la utilidad real de su venta y el número de sobornos que incrementan sustantivamente el precio.

Adicionalmente, existen otras actividades que influyen en la generación de notorias sumas de dinero en México: La minería ilegal de oro, por ejemplo, supone unos 500 millones de dólares anualmente, alrededor del 9 por ciento de lo legítimo.

Los servicios de protección a esa clase de minas ilegales son otro nicho de mercado lucrativo para los cárteles.

Y por lo que se refiere al robo de combustible. Global Financial calculó entre 10 mil y 23 mil barriles diarios el delito cometido por organizaciones criminales en México, sólo para 2017. Esa cifra apenas fue superada por Siria, Rusia y Nigeria.

En términos de dinero, y calculando 22 dólares por barril en mayo de 2020, se está hablando de un volumen de negocio de entre 220 mil y 506 mil dólares al día, es decir, entre 4 millones 925 mil pesos y 11 millones 329 mil pesos al día.

Al ir sumando los distintos ingresos puede entenderse que el monto auditado por Santiago Nieto es una suma que no representa la totalidad del patrimonio del CJNG, aunque sí es un duro golpe a las finanzas del grupo criminal referido.

Éste es uno de los motivos más probables por los que el titular de la UIF haya aparecido en las conversaciones que se intervinieron a integrantes de dicho grupo delictivo y en las que se le mencionaba como objetivo de un atentado.

Al respecto, consideró que existen dos riesgos que el Estado mexicano debe tomar en cuenta, dado que ya se dieron en el pasado cosas semejantes:

1.- Que, a falta de efectivo para cubrir las "nóminas" del personal a su cargo, los dueños de los cárteles pagan en especie a sus colaboradores, con cocaína; semejante decisión incrementaría, sustantivamente, el número de adictos mexicanos.

En las épocas de Vicente Fox se inició un proceso similar y los resultados fueron implacables: En 2006, la Conadic reportó que la prevalencia total del consumo de marihuana, inhalantes y cocaína fue del 17.8% respecto al 2.3 por ciento identificado en 2003.

2.- Y la generación de atentados masivos como represalia por los actos emprendidos: Ahí está lo ocurrido en Los Mochis después de la captura de Joaquín Guzmán e Iván Gastélum el 8 de enero de 2016.

También sucedió algo similar en Guerrero y Morelos con la detención de Santiago Mazari Hernández, líder de "Los Rojos", en 2019, así como, en 2009, en Tijuana, cuando cayó el último de los barones de los hermanos Arellano Félix, Eduardo.

Es una buena noticia que Santiago Nieto y su equipo haga un trabajo profesional para combatir a la delincuencia organizada en México.

El desafío es que otros integrantes del equipo de seguridad de Andrés Manuel López Obrador logren consolidar ese esfuerzo en resultados concretos. Ojalá.

fcrisanto00@yahoo.com.mx

Twitter @fercrisanto

Facebook: Fernando Alberto Crisanto



Santiago Nieto. Buena noticia que tanto el titular de la UIF como su equipo hagan

POR VENIR SEMANAS DEFINITORIAS PARA EL RUMBO DE LA ECONOMÍA NACIONAL

BANXICO: ‘TENEMOS OTROS DATOS Y ESTO ESTÁ MÁS GRAVE DE LO QUE PENSÁBAMOS’



Junta de Gobierno del Banco de México, sin miramientos

➤ SI SE DEJA QUE SE HUNDA MÁS SERÁ MUY COSTOSO SACARLA DEL BARRANCO

ISÁI VINICIO

La Junta de Gobierno del Banco de México no tuvo tanta consideración con el gobierno de la 4T como la tuvo Trump ahora en la ceremonia de inicio del T-MEC siendo claro y contundente: “La economía mexicana presenta un severo deterioro en sus principales indicadores económicos y la caída del PIB para este 2020 puede llegar a ser de dos dígitos”, y remata diciendo que aún no tiene claro ni cómo ni cuándo se dará la recuperación de la economía y que, incluso, se puede

agudizar aún más su cuadro si se presenta un rebrote de la pandemia en el país que obligue, nuevamente, al cierre de la economía en su conjunto. La mayoría de los integrantes del Banco de México coincidió en tales interpretaciones y urgió al gobierno de López Obrador a actuar en consecuencia, con la gravedad del estado de la economía nacional.

Los reportes económicos del primer trimestre del año fueron más severos de lo esperado en materia de empleo, inversión, consumo, producción y en las expectativas de los con-

sumidores y los empresarios con el futuro de la economía, sin embargo, todo se agravó en el segundo trimestre; sin presentar aún cifras definitivas señalan que estamos frente al peor trimestre económico de toda la historia económica del país, desde su vida independiente, pudiendo sobrepasar la caída del PIB en un 20%.

Estamos frente a una economía de guerra y los encargados del manejo del timón aún dudan del diagnóstico que se tiene y, peor aún, no están seguros de la estrategia de atención para dis-

minuir los efectos del desastre. Ensimismados en sus batallas ideológicas y su contracampaña propagandística para aminorar la percepción del daño de la pandemia, no saben aún como atender al enfermo porque esperan un milagro del norte, que venga y lo saque del cuadro comatoso en el vive la economía nacional.

En el Banco de México, a diferencia de la expectativa de este gobierno, creen que el comportamiento de la economía estará muy aparecido a una U, en el mejor de los casos, o como una W, en el peor escenario, todo a consecuencia del comportamiento que vaya teniendo la pandemia, pero si los rebotes se agudizan, como sucedió en algunas ciudades de los Estados Unidos, es más probable que la recesión se profundice y se arraigue la atonía económica en los principales indica-

dores económicos.

Bajo este escenario, dice el banco, no habrá T-MEC que sea suficiente para paliar los efectos de la crisis y serán necesarias medidas adicionales para, al menos, tratar de restablecer la confianza para la inversión y, por lo tanto, para la generación de empleos, que tan sólo en lo que va de la pandemia se han perdido 12.5 millones en el país, algo realmente dramático desde cualquier punto de vista.

Estamos en una situación nacional verdaderamente atípica; la pandemia es algo no visto en muchas generaciones del mundo y que probablemente y ojalá pase mucho tiempo para que se vuelva repetir; bajo esta premisa es que se debe atender los efectos de tal catástrofe, pero la ortodoxia de este gobierno le nubla la visión de corto plazo.

“Hay ciertas preocupaciones sobre

el crecimiento potencial de México y el daño estructural que se le pueda hacer en esta recesión, que podría ver tasas de desempleo muy elevadas y bancarota de compañías, lo que podría dificultar la recuperación misma de la economía”, señala UBS para Latinoamérica. Está claro que aún no se percibe el daño estructural que se tiene de la economía y, por tanto, se considera que simples paliativos serán suficientes; no alcanzan a comprender que, al menos, la economía podrá tardar hasta 4 años en recuperar el nivel que tenía en el 2018.

Vendrán semanas definitorias para el rumbo de la economía nacional; si se deja que se hunda más será muy costoso sacarla del barranco; es mejor, desde ahora, construir los diques de contención que detengan el deterioro, por el bien de todos.



Donald Trump. Se quedó corto

SOMOS UNA EMPRESA 100% MEXICANA
ENFOCADA AL RECICLAJE DE PET

REXMEX

RECICLADOS DE EXCELENCIA MÉXICO

PRODUCIMOS Y COMERCIALIZAMOS HOJUELA, LÁMINA
Y TERMOFORMADOS PARA UNA VARIEDAD
DE INDUSTRIAS DESDE 2009.

CONTROLAMOS Y VERIFICAMOS DE PRINCIPIO A FIN LA CALIDAD
DE TODOS NUESTROS PRODUCTOS.

www.rexmex.mx

Avenida Ceylán 517, Industrial Vallejo, Azcapotzalco, 02300. Ciudad de México.

CONTACTO

MMARTINEZ@REXMEX.MX

JRBARRIOS@REXMEX.MX

IMPACTO



PARA UNOS ESTABA AHÍ “A RECIBIR LAS INSTRUCCIONES DEL IMPERIO”; PARA OTROS, “A ALLANAR EL CAMINO DE LOS NEGOCIOS FÁCIL Y DESNACIONALIZADOS”

EL DISCURSO DE LÓPEZ EN WASHINGTON

PERO EL PRESIDENTE MEXICANO EXPLICÓ QUE SU VIAJE OBEDECIÓ A LA NECESIDAD DE ESTABLECER QUE ENTRE “LA ARROGANCIA, FÁCIL, PERO ESTÉRIL” Y “LA SUMISIÓN, FÁCIL PERO ABYECTA”, MÉXICO HA ESCOGIDO “EL CAMINO DIFÍCIL DE LA DIGNIDAD”