

# Siempre!

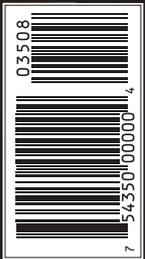
@siempre\_revista

RevistaSiempre

Presencia de México

[www.siempre.mx](http://www.siempre.mx)

PRECIO DEL EJEMPLAR: \$25.00 USCY \$3.80 • PRINTED IN MÉXICO



NÚMERO 3508 • AÑO LXVII

Te mintió  
**morena,**  
morenita





asiseusa.org



Consejo de la Comunicación  
Voz de las Empresas

**POR LAS NUEVAS  
GENERACIONES**

EL USO **CORRECTO** DEL CUBREBOCAS  
AYUDA A SALVAR VIDAS.



# #Destino Verde

CON ALEXA REYES NADER Y KEVIN OLIVARES



**JUEVES**

**18:00 HRS**

REPETICIÓN

**DOMINGO**

**23:00 HRS**



**MEXIQUENSE**  
TELEVISIÓN

SEÑAL ABIERTA

**34.1**



radioyvmexiquense.mx



MexiquenseTV



mexiquensetv

SKY **154** • MEGACABLE **134** • TOTALPLAY **146** • IZZI **34**



# TE MINTIÓ MORENA, MORENITA

La Virgen de Guadalupe fue elegida estratégicamente por los propagandistas para dar al partido de López Obrador el nombre de Morena.

El objetivo consistió en que los mexicanos católicos asociaran el nombre de la agrupación política de AMLO con la guadalupana.

Para los más fervientes “la morena” o “la morenita” no es otra, más que la Virgen de Guadalupe, símbolo de unidad y mestizaje, madre protectora de los más pobres.

El presidente y sus publicistas se aprovecharon del símbolo y lo utilizaron para ganar seguidores. Explotaron la fe nacional más entrañable para abultar el padrón de militantes y hacer creer a los más desposeídos que el Mesías hablaba con la misma verdad y la misma noble intención que “la morenita”. Los veintiún meses que lleva en la presidencia han servido para demostrar que López Obrador nunca ha creído en la Virgen de Guadalupe. Quienes la



BEATRIZ PAGÉS



siguen saben que la unidad nacional, la aceptación de la diversidad y pluralidad, es la esencia de un ícono que se contrapone al discurso de odio y encono que se vomita desde las “mañaneras”

Muchos de los fieles que se arrojan cada año bajo el manto estrellado de la “Cuatlacepe” (Coatlícue)

esperando les revele la verdad, son quienes votaron por un candidato que, supusieron guadalupano, y hoy les miente.

El Segundo Informe de gobierno es el punto de quiebre de este sexenio. El presidente borró completamente la línea fronteriza entre la realidad y la ficción para tratar de imponer una mentira. La impostura presidencial ha sido llevada, sin escrúpulo alguno, hasta el paroxismo.

AMLO habló de un país imaginario que solo es habitado por él. Intentó, como acostumbra, tomarle el pelo a los mexicanos. Abusó de la ignorancia y la bondad de los más pobres, insultó la

**Siempre!** Presencia de México



E-mail:  
 (Suscripciones) [suscripciones@siempre.mx](mailto:suscripciones@siempre.mx)  
 (Colaboraciones) [siempre.semanario@gmail.com](mailto:siempre.semanario@gmail.com)  
 (Publicidad) [mauriciod@siempre.mx](mailto:mauriciod@siempre.mx)

Certificado de licitud de título y contenido, número 14870, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 13 de julio de 2010. Reserva de Derecho de Autor, número 04-2008-120311325100-102, con fecha de 1 de diciembre de 2008, SEP. Publicada por Editorial Cruzada, S.A de C.V. (República Mexicana). Autorizada como publicación periódica, Administración de Correos Núm. 1, México D.F., 7 de julio de 1953. Permiso Núm. 007 07 53. Características 234851703. Franquicia Postal concedida el 14 de agosto de 1953 con oficio 217452. Número de control 1-08-93-80.

Directora general y editora responsable:  
 Beatriz Pagés Rebollar.  
 Jefe de Redacción:  
 Armando Reyes Viguera.  
 Jefe de Información:  
 Irma Ortiz.  
 Jefe de Diseño:  
 Sandra Luz Santoyo Almazán.



inteligencia de millones de trabajadores que han perdido el empleo a causa de la incapacidad de su gobierno para superar la crisis.

Engaño a los padres de niños con cáncer que no tienen medicamentos, a las familias enlutadas que han visto morir a sus familiares porque la “austeridad republicana” ha provocado el desmantelamiento de los hospitales públicos. Presumió lo que ningún Jefe de Estado en su sano juicio y con cierta dignidad presumiría. De los 40 mil millones de dólares que recibirá el país producto de las remesas, de la fuga de cerebros y de mano de obra, como si eso no fuera una prueba más de la incompetencia del gobierno para crear fuentes de empleo.

Se alegró de lo que solo un loco puede alegrarse. De no haber hecho lo necesario para rescatar a las empresas, en medio de una emergencia sanitaria y económica que ha puesto de rodillas al mundo entero. Y mientras la humanidad llora y millones de hombres y mujeres se quedan sin trabajo, el presidente de México festeja haber logrado desplomar el PIB a más del 18 por ciento. Aquí no hay hambruna, gritó a los cuatro vientos, cuando han vuelto a las calles escenas que solo se ven en tiempos de guerra: indigentes que tapizan con sus harapos las urbes e introducen sus manos en los basureros para

tratar de saciar su hambre; artesanos que ofrecen sus productos a cambio de comida, jóvenes profesionistas que optan por el suicidio.

No señor presidente, ese no fue un informe a la nación, esa fue ofensa a la ética y a la razón de un pueblo que está pagando el error de haber votado por usted. La iniciativa que envió al Congreso para, supuestamente, eliminar el fuero presidencial debería tener un agregado a la lista de delitos: El delito de mentir a los ciudadanos que lo eligieron.

Además de incoherente y sin estructura el texto leído el 1 de septiembre pretendió ser una hoja del evangelio. AMLO habla de moral todos los días, acusa a los que –según él–, están moralmente derrotados, mandó a hacer una Constitución moral para inculcar valores y repartió la Cartilla Moral para “estimular mejores patrones de conducta”.

Sin embargo, la verdad no le interesa. Tampoco le preocupa que la mentira sea descubierta. Lo importante es utilizar la mentira para obtener un beneficio de ella.

López Obrador utilizó a la morenita, a un símbolo de la unidad y verdad nacional para montar sobre ella el régimen del engaño. ☹

Fotografía:  
Shutterstock  
Gerente de Publicidad:  
Mauricio Díaz Tortoriello.  
Fecha de impresión:  
6 de septiembre de 2020  
periodicidad semanal

Oficinas Generales: Vallarta N° 20.  
Col. Tabacalera, C.P. 066030, CDMX.  
Tels.: 5566-9355, 5566-1804  
Suscripciones sin costo telefónico:  
01 800 2215015, 55358457, Apartado Postal: 32-010.  
suscripciones@siempre.mx  
Imprenta: Talleres Babieca, S.A. de C.V.  
Calle La Fresa, lotes 3 al 9.  
Col. Granjas Familiares, Acolman, Estado de México.  
Teléfonos: 01-594-95-720-82; 720-89 y 720-90.

Distribuidora de Periódicos  
Libros y Revistas, S.A. de C.V.  
Despacho Everardo Flores Serrato S.A. de C.V.  
Felipe Sánchez Cruz  
En el Distrito Federal y Área Metropolitana,  
Unión de Expendedores y Voceadores  
de Periódicos y Revistas, A.C.  
Tiendas Sanborns.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS.



# DE TODO COMO EN BOTICA

Primera parte

## LAS INMUNIDADES

POR **ELISUR ARTEAGA NAVA**

Esta colaboración comienza por el final. Abandono, por ahora, la costumbre de comenzar por los antecedentes remotos; lo inicio refiriendo los más recientes. Me obliga a hacerlo la amenaza presidencial y de algunos legisladores. Pretenden reformar el título cuarto de la Constitución Política, el que regula los privilegios, inmunidades y fueros de que gozan los funcionarios públicos. Estos existen, aunque los que los ejerzan y disfruten digan que son servidores públicos.

Conociendo la irresponsabilidad de los legisladores, sin importar el color, me temo lo peor. Con estas notas pretendo ayudar en algo en el quehacer legislativo.

Los actuales gobernantes, incluyendo al presidente de la República, senadores, diputados y legisladores locales tienen diarrea legislativa y, por padecer de ese mal, hacen las cosas "al aventón", como se decía antes. Tomo el término en las diferentes acepciones que se conocían.

En el derecho público mexicano a los miembros de la casta política que usufructúa el poder público y lo que es inherente a él, oficialmente se les denominan servidores públicos. Vista la prepotencia de los gobernantes priistas, panistas y ahora los morenistas, la fórmula tiene, por qué no reconocerlo, cierto dejo de burla.

El Constituyentes de 1917, menos burlones, pero más realistas, a esos "servidores públicos" los denominó altos funcionarios de la federación.

Temporalmente los puso al margen de la acción del ministerio público y del juicio de los tribunales.

La fórmula "servidor público" se introdujo en la Constitución en 1982, durante la administración de Miguel de la Madrid, el "Pequeño" o el "Inútil". Vino con la mal llamada "Renovación moral de la sociedad." Durante ese sexenio se hicieron más tonterías. Nos salvó de otras el hecho de que se ostentara como "constitucionalista". Quién sabe cómo nos hubiera ido sino lo hubiera sido. Eso fue hace 38 años. Entre los abogados, la moda de sentirse constitucionalistas es permanente.

La reforma 82 fue defectuosa, inoportuna y poco técnica. En la elaboración de la iniciativa hubo precipitación e ignorancia; en su discusión y votación por el Congreso de la Unión, irresponsabilidad; y en su aprobación por parte de las legislaturas de los estados, sumisión. Ante tantos vicios, nada bueno había que esperar. Al parecer la reforma se hizo con vistas a alguien en particular: Jorge Díaz Serrano. Si esto no fue así, él fue la primera víctima del nuevo texto. Se regularon de manera especial dos figuras: la declaración de procedencia y el juicio político.

### DECLARACIÓN DE PROCEDENCIA

Anteriormente a esa figura se le denominaba desafuero o ante juicio. La institución estaba encaminada a eliminar el obstáculo que impedía al ministerio público el ejercicio de su función acusatoria y a los jueces su facultad de juzgar. Una declaración no priva del cargo, simplemente suspende temporalmente su ejercicio. De la naturaleza y alcance de ella ya hablé en una colaboración anterior. Desarrollo el tema con alguna amplitud en mi Tratado de derecho constitucional y en mi Derecho constitucional.

Durante la vigencia de la Constitución de 1917, la Cámara de Diputados emitió algunas declaraciones de procedencia; pocas, si se consideran dos hechos: uno, su larga vigencia; la otra, los muchos casos en que hubo razones para hacerlo y que no prosperaron las solicitudes; cuando esto sucedió prevalecieron razones políticas. Las declaraciones de procedencia más famosas fueron las emitidas con relación a Carlos Madrazo, Jorge Díaz Serrano y Andrés Manuel López Obrador. Hubo algunas más.

Pueden ser objeto de una declaración de procedencia los servidores públicos mencionados en el artículo 111. El presidente de la República está a salvo de ella. Hay disposiciones expresas que así lo prevén (art. 108, p. 2 y 111, p. cuarto).

La cámara de diputados es la competente para emitir una declaración de procedencia; lo hace por el voto afirmativo de más de la mitad de sus miembros presentes. La solicitud puede provenir del ministerio público o de un particular; estar referida a servidores públicos federales, los que se mencionan en el artículo 111 constitucional. Respecto de los servidores públicos locales, procede por la comisión de delitos de índole federal.



La declaración, en teoría, es definitiva e inatacable. Esa es la regla general. Ésta debería admitir excepciones; una, cuando no se respeta el derecho de audiencia y defensa; otra, cuando no se respeta el turno de solicitudes; pudiera haber otras causas.

## JUICIO POLÍTICO

El artículo 110 constitucional enumera a los servidores públicos locales que pueden ser objeto de un juicio político. Su enumeración es limitativa; nadie que no esté mencionado expresamente goza de inmunidad. Existe el principio de que toda inmunidad es odiosa, por ello las normas que las contienen son de interpretación estricta.

El senado, actuando como Jurado de Sentencia, goza de una competencia limitada en cuanto al sujeto y al tiempo. Carece de competencia para juzgar a quienes no están mencionados expresamente en ese precepto y sólo puede juzgarlos durante el tiempo en que ellos desempeñan el cargo o dentro de un año después.

Durante la larga vigencia de la Constitución de 1917, no ha habido un solo juicio político, ello a pesar de que ha habido varias denuncias o acusaciones que pudieron dar lugar cuando menos unas diez. El seguido al coronel Nicolás Flores, gobernador del estado de Hidalgo, en 1920 y 1921, nunca pasó al senado; la acusación se presentó ante la cámara de diputados; no salió de ahí. Los diputados, al momento de votar acusar al gobernador ante el senado, empataron la votación; hubo igual número de votos por la moción de acusar, como por la de no hacerlo. Terminó por prevalecer el Voto de Minerva: caso empatado, caso ganado para el acusado; ente el empate, terminó por prevalecer la presunción de inocencia, aun cuando no hubiera juicio.

La cámara de diputados nunca ha ejercido su facultad de acusar y el senado la de juzgar. Nadie sabe qué va a pasar para el caso de que se ventile un juicio político. Ningún abogado puede presumir de tener experiencia en la materia. Llegado el caso, mucho ayudarán los precedentes que se han dado en los Estados Unidos de América.

## SERVIDORES PÚBLICOS INMUNES

Los servidores públicos que gozan de inmunidad son los que aparecen mencionados en los artículos 108, 110 y 111 de la Constitución.

Cada vez que se crea una nueva dependencia pública, por un atavismo, los promotores de su creación, de inmediato consideran indispensable poner a quienes las van a presidir o van a ser miembros de ella al margen de la acción del ministerio público y de la jurisdicción de los jueces: Nadie confía en ellos. A los beneficiarios originales, como lo son el presidente de la República, los legisladores y ministros de la Corte, se han agregado los miembros del consejo de la judicatura, federal y locales, los consejeros electorales, los magistrados del tribunal electoral, los directores de los organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria, asociaciones y fideicomisos.

Se entiende que quien preside la Comisión Nacional de Derechos Humanos gozan de una autoridad moral y que sólo por ello, debería imponer respeto. Ni el mismo Jorge Carpizo, su promotor, que fue parte del aparato gubernativo priista, creyó en que existiera en México un estado de derecho, propuso que gozara de inmunidad; está se hizo extensible a quienes presiden las comisiones locales.

Los no mencionados, que son muchos: cardenales, arzobispos, obispos, hombres ricos, artistas, periodistas, altos jefes militares, líderes sindicales o indígenas; las esposas y esposos, en su caso, de los

anteriores, no aparecen en la enumeración; no deberían gozar de inmunidad, sin embargo, pocos se atreverían a proceder en su contra.

A pesar de lo que disponen las leyes, los servidores públicos han abusado y abusan de las inmunidades; por ello es aconsejable suprimirlas casi totalmente y, dada la influencia de que gozan, establecer un plazo especial para que opere la prescripción respecto de los ilícitos en que incurran.

En una segunda parte de esta colaboración aportó una propuesta de reformas al título cuarto de la Constitución. Ella va encaminada a hacer valer los principios de igualdad ante la ley y de que todos, sin excepción, debemos responder por nuestros actos, sin importar el cargo público o la posición social o económica.

De una vez adelanto una idea: si en verdad se desea que México se convierta en un auténtico estado de derecho, entre otras cosas, debía suprimirse las inmunidades, salvo las que protegen al presidente de la República y las previstas en el artículo 61 constitucional. Posteriormente daré las razones que me llevan a proponer esas salvedades. ☔





*Ernesto Ruffo Appell, diputado federal*

# CHAPULINEO E INCERTIDUMBRE

POR IRMA ORTIZ

¿Qué hubiera pasado si en lugar de la legisladora Dulce María Sauri hubiera triunfado el petista Gerardo Fernández Noroña en su aspiración por presidir la mesa directiva de la Cámara de Diputados? El caos, el desorden y más incertidumbre, responde enfático el legislador panista Ernesto Ruffo Appel, quien cuestiona el transfugismo provocado por Fernández Noroña para lograr sus objetivos, donde un ala radical de Morena pretendía imponerlo, gracias al chapulineo.

El transfugismo— utilizado por todos los partidos— se evidenció a lo largo de cinco días en San Lázaro, donde inicialmente el Partido del Trabajo hubo de traspasar a 60 de sus diputados para que Morena pudiera encabezar la Junta de Coordinación política con mayoría absoluta, pero cuyo movimiento permitió al PRI quedar como tercera fuerza. Así se da un entendimiento político en la Jucopo de que presidirá la Cámara de Diputados la primera fuerza, luego la segunda y luego la tercera fuerza política, con el número de diputados con los que se integró la legislatura el primero de septiembre de 2018, como señala el ex gobernador de Baja California. Acuerdo que, sin embargo, fue desconocido por Noroña y el PT.

Fernández Noroña dijo incluso en tribuna que el presidente López Obrador se

equivocó al apoyar al PRI y que la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, se convirtió en coordinadora de campaña de la priista y encabezó una operación de estado para sacar adelante a la legisladora yucateca.

Así, el pasado miércoles, luego del llamado presidencial, finalmente Sauri Riancho obtuvo con 213 votos a favor, 123 en contra y 21 abstenciones, la presidencia y donde, en opinión de analistas políticos, se evitó que el tercer año de la legislatura, se convirtiera en un desastre.

Sobre esta elección, donde fue evidente la división de Morena y sus aliados habla a Siempre el legislador panista por Baja California Ernesto Ruffo Appel...

“Hemos vivido una dinámica de caos, de desorden, una situación en la que los acuerdos originales de la manera de como procesar los asuntos de orden, de trabajo interno de la legislatura, en este caso, de la Cámara de Diputados, no se respeta, lo que trae como consecuencia esta inestabilidad que identifico como caos.

“Fue evidente que hay una situación de pugna, de confrontación, de no piso común en Morena y en sus aliados, concretamente en el peje del partido del Trabajo, a través de Gerardo Fernández Noroña, que ha hecho toda esta dinámica de lógica de poder, de

control a como de lugar y eso irrumpe a la institucionalidad. “Lo preocupante, es precisamente el caos, que está en el marco de la incertidumbre que vive nuestro país. Las instituciones bajo las razones de la administración pública”.





¿Qué esperar de estas contradicciones que se están viviendo en Morena y sus aliados...

Una manera de explicarme todas estas contradicciones internas, valga decirlo dentro del Movimiento de la 4T para abarcar a Morena y a todos sus aliados, es que la pugna la está provocando quien habrá de presidir a Morena y ese debate interno provocó que un grupo, una corriente, una tribu, los duros, dentro de la composición de la 4T, pugnarán para ver finalmente quién iba a tener el control y es obvio

que el rol presidencial dentro de este asunto, no está claro, aunque —el presidente— ya lo expresó, que se respete la costumbre y la legalidad de las formas internas de proceder en la Cámara de Diputados, en el primer intento, no le hicieron caso.

En Acción Nacional estamos acostumbrados al debate interno y a respetar los resultados a través de votaciones, pero aquí parece que se dan confrontaciones tensas y no hay institucionalidad.

Hay empujones entre los miembros de Morena

y aliados y gritos lo que resulta muy preocupante porque la gobernabilidad del país, en una vasta proporción está en manos de este grupo...

Ganó la institucionalidad, finalmente se hizo caso al llamado presidencial y tomó protesta la diputada Dulce María Sauri

Regreso a mi teoría de que todo esto es un asunto derivado de las luchas y pugnas internas dentro de la 4T, que va más allá del simple cuadro de Morena sino que incluye a sus aliados.. ➤





Y qué me dice del manejo PT que se ha beneficiado del transfuguismo

Dijeron que han de alguna forma encarnado con la manera de engrosar el número de integrantes de su grupo parlamentario y se habla de que ha habido compra y traslado de un grupo parlamentario a otro, en este caso a favor del Partido del Trabajo —trascendió según el diario El Universal, que algunos legisladores recibieron “cañonazos de 5 millones de pesos”, por volverse petistas—.

Sin embargo, esa manera provocó que hubiese otro apoyo en este caso del PRI, por parte del PRD, entiendo que les traspasaron temporalmente cuatro diputados y así regresar a que hubiese mayoría como tercera fuerza por parte del PRI.

Cabe mencionar que cuando recién se constituye la legislatura que fue el primero de septiembre de 2018, el entendimiento político de la Junta de Coordinación Política es que se va a presidir a la Cámara de Diputados por la primera fuerza, luego la segunda y luego la tercera fuerza política, con el número de diputados con los que se haya integrado la legislatura el primero de septiembre de 2018.

Si se observara la ley, mejor dicho el reglamento interno de la práctica parlamentaria, no debería estar sucediendo eso, porque cuando el PRI llegó, era la tercera fuerza política.

El transfuguismo provocado por Gerardo Fernández Noroña cambió los números, pero respetamos el entendimiento político y la práctica parlamentaria, no deberíamos haber vivido esto, porque el PT irrumpe y a veces lo hace Morena, en otros casos, sin respetar la palabra, ni el entendimiento político

que viene armado en aras de la gobernabilidad.

Muchísimas cosas están previstas en las leyes y ahí está definido como hacer las cosas, pero hay otras que están cabalmente integradas en los señalamientos de ley y entonces vienen estas razones de gobernabilidad, que son entendimientos políticos, que son prácticas.

Al final de cuentas, es poder sostener la palabra y de esa manera obtienes la gobernabilidad de la nación y estos grupos de la 4T que ya en otras otras ocasiones los hemos visto marchar, destruyendo lo que encuentran a su paso. Prácticamente uno de los principales actores de ese tipo de manifestaciones es Fernández Noroña, lo ha hecho en la calle, me lo he topado, alguna vez ordenó que me persiguieran a mí, y tuve que darme a la fuga cuando yo era servidor público.

Esta situación da a pensar que es lo que podría suceder con la manera y el manejo de Fernández Noroña si está en la mesa directiva como presidente.

**AL FINAL DE CUENTAS,  
ES PODER SOSTENER  
LA PALABRA Y DE ESA  
MANERA OBTIENES LA  
GOBERNABILIDAD DE  
LA NACIÓN Y ESTOS  
GRUPOS DE LA 4T QUE  
YA EN OTRAS OTRAS  
OCASIONES LOS HEMOS  
VISTO MARCHAR,  
DESTRUYENDO LO QUE  
ENCUENTRAN A SU  
PASO.**

¿Por qué es tan importante la mesa directiva en estos momentos —aunque siempre es importante— pero es porque se inicia el año electoral. Son los primeros pasos para iniciar otro camino?

Si, son estos puntos de vista que señala; uno ya empezó el año electoral y hay maneras, hay manejos, que pueden ayudar o no, a como se seleccionan los candidatos de ese grupo político de la 4T.

Sin embargo, por otro lado, también es un asunto de la permanencia y de la capacidad política de la 4T, porque ¿qué sucedería si pierde la mayoría de la cámara de diputados, la 4T?

Ya tratando de aislar de la manera más clara posible el fenómeno que hemos vivido en estos días, es la manera de cómo apreciar o percibir la relación con el PRI por parte de la 4T.

Pareciera que el presidente de la república Andrés Manuel López Obrador tiene una especie de acuerdo con el PRI, pareciera, y es así como se habló del PRIAN, ahora se puede hablar del PRIMOR y esas cosas molestan internamente dentro del sistema 4T y por eso se están confrontando en si hay una verdadera vocación por la izquierda o sigue la componenda del control del poder, como ha sucedido a través de los años en nuestro país.

Es un asunto del modelo político que quisiera el actual presidente López Obrador, así lo entiendo, regresar a aquel presidencialismo magnífico, esplendoroso, de absoluto control. Entonces le dan más valor al control del poder que al interés público nacional, es lo mismo, no hay ninguna diferencia con otros partidos. 🗳️



## LOS DERECHOS DE LAS MUJERES

*Informe de gobierno*

# 2 AÑOS PERDIDOS

POR **KENIA LÓPEZ RABADÁN**

Han transcurrido dos años del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, 2 años perdidos, en donde la corrupción, el desempleo, la pobreza, el desabasto de medicamentos, la inseguridad y violencia son la noticia constante.

Las cifras son alarmantes, en nuestro país 81 personas son asesinadas al día, tan solo agosto fue el segundo mes más violento en lo que va del año al acumular 2,524 víctimas de homicidio doloso.

El presidente de la República no solo se queda cruzado de brazos, también miente cínicamente. Los feminicidios no han disminuido, las cifras ahí están claras como el agua. De noviembre de 2018 a julio de 2020 hay un aumento de 8.96 por ciento, en promedio se cometen 78 feminicidios al mes, evidentemente no están a la baja, al contrario.

A pesar de que el país se consume en manos de los delincuentes, el titular del Ejecutivo Federal ha optado por regañarlos en las mañaneras en lugar de emprender una estrategia de seguridad eficaz.

Ahora, si hablamos de oportunidades, el panorama no es nada alentador. De acuerdo con las cifras oficiales se han perdido más de 12 millones de empleos.

Además, de acuerdo con el CONEVAL, el número de pobres en México fue de 52.4 millones en 2018, sin embargo, se pronostica que esa cifra pueda aumentar en 4.8 millones más por la crisis mundial de Covid-19.

No obstante, el Gobierno federal y MORENA decidieron darles la espalda a millones de mexicanos. Dijeron no al Ingreso Básico Universal para ayudar a las familias mexicanas en esta crisis y por si fuera poco dejaron a su suerte a las micro, pequeñas y medianas empresas, provocando un panorama más convulso para la economía del país.

Al primer mandatario no le importa la salud de las y los mexicanos, es insensible ante el dolor de más de 60 mil familias que perdieron a sus seres queridos a causa del Covid-19, nunca acató las recomendaciones de salud, ni las más sencillas como portar el cubrebocas.

Ante el segundo informe de gobierno del presidente López Obrador, el pueblo no está "feliz, feliz" y por supuesto que a nadie le cayó "como anillo al dedo" la pandemia. Es urgente que el gobierno en turno recalculé su fallida estrategia y ponga en marcha un plan no sólo por un mejor porvenir sino para solucionar el socavón que ha dejado. ✎



*Fernando Belaunzarán y Fernando Dworak, analistas*

## MORENA, ¿DIVIDIDO?

POR **ARMANDO REYES VIGUERAS**

El actual partido en el poder parece tener fisuras que adelantan un posible rompimiento. No sólo ha sido el proceso para elegir a quien sería presidente de la Cámara de Diputados, cargo que recayó en Dulce María Sauri Riancho del PRI, que enfrentó a legisladores de Morena con sus correligionarios y aliados del PT -lo que provocó una pelea en redes sociales impulsando la etiqueta "traidores"-, sino que se avecina otra disputa por la dirigencia nacional del

propio partido fundado por el actual presidente.

Los antecedentes indican que será una pelea dura, pues se recuerda las acusaciones de irregularidades del presidente saliente, Alfonso Ramírez Cuéllar, en contra de Yeidckol Polevnsky, quien dirigía el partido de manera interina, además de las observaciones que ha hecho quien es suplente del senador Ricardo Monreal y aspirante a dirigir el instituto político, Alejandro Rojas Díaz Durán.

Que sea a través de encuestas, anticipa distintos movimientos para que quienes buscan ser candidatos buscarán con todo recibir el apoyo de la militancia, incluso con formas que pudieran derivar en que las palabras dichas el 26 de agosto de 2019 por parte del presidente López Obrador se hagan realidad: "Si el partido que ayudé a fundar, Morena, se echara a perder, no solo renunciaría a él; me gustaría que le cambiaran de nombre





Fernando  
Belaunzarán.

porque ese nombre nos dio la oportunidad de llevar a cabo la Cuarta Transformación de la vida pública del país, entonces no se debe manchar ese nombre”.

Siempre entrevistó a dos conocedores de cómo se desarrollan los procesos internos en los partidos políticos mexicanos, uno, Fernando Belaunzarán, ha sido no sólo observador de este tipo de dinámicas, sino que fue parte de la dirección nacional colegiada del PRD, en tanto que Fernando Dworak es analista político que ha estudiado a los institutos políticos nacionales. Estos son sus comentarios.

### ALREDEDOR DE UN CAUDILLO

“Morena no es un partido, es un conglomerado alrededor del caudillo. Hay un agravante, no es sólo la restauración de la presidencia imperial, la agravante es que antes el PRI, aunque se entregaba al presidente era un contrapeso, era un partido institucionalizado, fuerte, y Morena es un cúmulo de grupos muy desorganizados y fue el tribunal el que acabó diciendo como iban a arreglar su entuerto, por cierto, con una solución que no está siquiera en sus estatutos porque han recibido un trato preferencial, porque el presidente sabe que si establece cualquier mecanismo democrático en Morena se desbarata”, consideró Fernando Belaunzarán.

“Veo a Morena como el PRD 2.0” apunta Fernando Dworak para agregar, “es decir, un partido de corrientes, de grupos, que lo único que los cohesionó fueron las ambiciones presidenciales de una persona y esta vez el sistema entró en tal desgaste que resultó que ganó. El reto es que significa Morena sin el líder, creo que las elecciones van en ese sentido, que va a pasar si un grupo -como pasaba con el PRD- repartía candidaturas, el reto es quien va a ser esa persona que designe candidaturas, quien va a tener mano”.

Otro aspecto que refirió nuestro entrevistado, fue el relativo a la vida institucional de Morena.

“Si Morena no va a tener una vida institucional clara, más allá del líder visible y los diversos grupos que están detrás de él, entonces que va a representar en cuanto a sus estatutos y lineamientos. Ciertamente, todo el discurso de la 4T es muy atractivo, pero no es más que la reedición de la historiografía priísta con una persona extra que es López Obrador. Creo que Morena va a encontrar su propia institucionalidad interna a partir de la próxima elección, a qué me refiero, si llega a haber un núcleo de legisladores y ediles que logran reelegirse de manera inmediata, van a tener bases y eso va a provocar que tengan fuerza propia y si la dirigencia de Morena sabe leer eso puede empezar a tener una vida propia autónoma del caudillo”.

En este punto, viene el tema de si se respetarán los acuerdos al interior del partido, algo que, por lo sucedido recientemente, como recuerda Fernando Belaunzarán, no es muy común que se dé.

“Hay tremendas contradicciones, lo vimos en la Cámara de Diputados en donde ellos reventaron el acuerdo para cumplir la ley en el asunto de la presidencia, en un hecho verdaderamente grotesco con un tráfico de diputados”.

Asimismo, considera Fernando Dworak, un aspecto a revisar es la manera en que se procesarán las candidaturas en los próximos comicios.

“En estos momentos, la lucha es si López Obrador todavía es fuerte, si no va a tener tanto poder para designar candidatos como era en el





Fernando  
Dworak.

priismo antes, el reto es quien va a tener mano en la selección de esos candidatos para el futuro y, otra cosa importante, tenemos muchos grupos que no tienen nada en común, los viejos priistas, los bolivarianos –como les han puesto el mote–, es decir, cercanos a una izquierda rancia populista, y otros grupos que aún no sabemos que significan o quienes son, obviamente el reto es quien va a comenzar a consolidarse en la dirigencia a partir de 2021”.

Así, Morena irá a un proceso para elegir a un presidente nacional a partir de encuestas que organizará el INE, sin conocer si alguno de los aspirantes derrotados respetará el resultado y sin saber si aprendieron la lección que se ha dado recientemente en partidos como el del sol azteca.

“Es un buen contraste, mientras el PRD sacó esto con una amplia mayoría, a pesar de que se desperdició la oportunidad de transformarse, en Morena la verdad es que sus contradicciones internas son pronunciadas y se van a incrementar con el tiempo, sobre todo cuando se acerque las elecciones y la determinación de los candidatos”, refiere Fernando Belaunzarán quien apunta, además que se debe tomar en cuenta la opinión ciudadana expresada en la pasada elección presidencial.

“El remedio salió peor que la enfermedad, pero eso no nos hace anhelar la enfermedad, tenemos que retomar el cambio pluralista, pero sin regresar a los errores o vicios que se tenían en el pasado y que fueron castigados por la sociedad”.

## LOS RADICALES

Otro punto que causa interés acerca de Morena, es el papel que jugarán los llamados radicales al interior del partido. Para Fernando Belaunzarán, éstos seguirán porque su principal promotor vive en Palacio Nacional.

“El principal promotor del radicalismo se llama Andrés Manuel López Obrador, es quien da de comer todo el tiempo a los radicales, cómo, lo que hace al estigmatizar a los opositores, cuando se manipula a la justicia con fines electorales como lo está haciendo en el caso Lozoya, si ves sus spots de su segundo año de campaña, no está hablando de logros, no está dando cuenta de los retos, está contrastando con la oposición, con sus fantasmas, con el pasado, quiere recordarnos lo mal que estábamos en



el pasado para que no nos demos cuenta de lo mal que estamos en el presente, por eso tanta importancia por tratar de distraernos con circos mediáticos”.

En tanto, Fernando Dworak esto se refleja en la lucha entre facciones al interior del instituto político.

“Estamos hablando de una lucha entre estas dos facciones. Si tenemos a Morena controlado por radicales, en el 2021, vamos a tener estructuras de propaganda y educación política mucho más cercanas a discursos radicales, polarizantes, que un grupo de moderados con un discurso más cercano, digamos, a un PRI de los años 70, un poco rancio. Su futuro va a depender de esta elección y dependerá de que tanto van a seguir dependiendo de López Obrador o tener una institucionalidad interna propia que les permita tener una personalidad distintiva aún y cuando se presente un entorno en el que el caudillo vaya a fallar, que es algo que va a suceder”.

Dworak explicó que el futuro de partidos como Morena dependerá de varios factores, como es la sensibilidad ante las demandas de los electores.

“En un entorno en el que no había reelección inmediata, los partidos eran fuertes, eran leales a un líder. Los partidos eran poco responsables a las demandas ciudadanas, con poco arraigo, preocupados por controlar el dinero y el acceso a candidaturas que lo hizo más insensibles, eso hizo que ganara un populista como López Obrador. Si todavía está la expectativa de un hombre fuerte que legitime el resultado, se van a cuadrar. Eso pasó siempre en el PRD, cuando había un candidato con expectativas. Esta será la última vez que veamos a un caudillo poniendo orden, porque aún tiene la mitad de su mandato, pero en 2024 podría ser grave si Morena no aprende en 2023 que debe tener una vida interna más estable”.

### Y EL PRD...

En contraste con lo que sucede en Morena, en el PRD se renovó la dirigencia nacional y si bien, como comenta nuestro entrevistado, se dejó fuera a una parte de la pluralidad el partido, se alcanzó una mayoría en esta elección.

“Debo reconocer que la presidencia de Jesús Zambrano se sacó con una amplia mayoría en el partido, pero también hay que decir que se desperdició una gran oportunidad que teníamos para relanzar al partido, para reinventarlo, para renovarlo, digamos que después de un proceso en el que nos habíamos planteado hacer transformaciones importantes, regresamos al punto de partida”.

Esta es la opinión de Fernando Belaunzarán, quien comentó, además, a este medio que “en lugar de renovación hubo reciclamiento, esto hasta cierto punto es decepcionante”.

Belaunzarán señaló que, a pesar de lo anterior, debe enfatizar que lo importante ahora es el país y no el partido, “por la emergencia en la que estamos”, y que no es momento de avivar la lucha interna, “al contrario, lo que debemos hacer es construir un frente opositor importante, porque este país necesita contrapesos ante la intención clara de regresión autoritaria”.

Y sobre el futuro que vendrá, comentó: “El PRD puede jugar un papel importante en el futuro, el tema no es oponerse sino

ser una alternativa creíble al régimen de López Obrador. El presidente quiere hacernos creer que es una lucha entre su transformación y el pasado corrupto, no tenemos que servir a eso y construir una alternativa. Ojalá tengamos la altura de miras para abrirnos a candidaturas ciudadanas,

**“EL REMEDIO SALIÓ  
PEOR QUE LA  
ENFERMEDAD, PERO ESO  
NO NOS HACE ANHELAR  
LA ENFERMEDAD,  
TENEMOS QUE RETOMAR  
EL CAMBIO PLURALISTA,  
PERO SIN REGRESAR A  
LOS ERRORES O VICIOS  
QUE SE TENÍAN EN EL  
PASADO Y QUE FUERON  
CASTIGADOS POR LA  
SOCIEDAD”.**

a quienes tengan la posibilidad de derrotar el partido de Estado que es Morena”, concluyó Belaunzarán.

“El PRD era lo que hoy es Morena, una colección de tribus que no tenían nada en común, salvo las ambiciones de una persona, lo que le pasó al PRD es que perdió a estos grupos y se está reagrupando. Si no hay una visión de tener acceso a cargos gracias a un caudillo, y si Zambrano es un eje articulador y logra atraer cuadros nuevos que es lo que les urge, puede ser una decisión correcta”, señaló Fernando Dworak. .

@AREyesVigueras



# LA LIBERTAD ES IRRENUNCIABLE

*Del presidente*

## EL ESTILO JUAN OROL

POR JOEL ORTEGA JUÁREZ

Es más o menos conocido el cine de Juan Orol, cineasta hispano-cubano-mexicano, su filmografía incluye El reino de los gánsters (1947), Gánsters contra charros (1947), Cabaret Shangai (1949), El infierno de los pobres (1951); sus películas tienen un humor involuntario y como tales son clásicas entre los conocedores de cine, incluso se exhiben en las "salas de culto de París", a veces durante mucho tiempo.

A ese género corresponden algunas acciones y declaraciones del presidente Andrés Manuel López Obrador. Dijo en relación a la "renuncia" de Victor Toledo a la Secretaría de Medio Ambiente, por "razones de salud", dado que el intenso trabajo le "generaba estrés". Ante lo que el presidente dijo: no resistió el estrés, que no es una cuestión de la pequeña burguesía, como lo creía él mismo presidente, quien consideraba que era una "exquisitez".

Hay datos que afirman que el estrés lo padecen el 75 por ciento de los trabajadores mexicanos. Porcentajes similares deben existir en el resto del mundo.

Es simplemente hilarante.

Mientras tanto en su "segundo informe", omitió algunas cuestiones, no tan cómicas.

Amnistía Internacional lo refutó, señalando que del 1 de diciembre de 2018 a la fecha, se registraron 11 653 desapariciones. Para muestra, un triste ejemplo: la señora Filiberta Ozuna busca a su hijo desde

hace dos meses, por lo que reprocha al presidente no haber atendido la denuncia que ella misma le hizo, durante una de sus visitas a Acapulco.

Según algunos activistas y defensores de derechos humanos, han sido asesinados 20 ambientalistas durante estos 21 meses del gobierno de López Obrador. Entre ellos Samir Flores.

**DURANTE LOS ÚLTIMOS SEIS MESES, DESDE EL PRIMER CASO DE CONTAGIO DEL VIRUS CORONA, COVID-19, EL GOBIERNO HA REITERADO "VAMOS BIEN". MIENTRAS EN LA REALIDAD, EL 1 DE SEPTIEMBRE SE REGISTRARON 65 MIL 241 MUERTOS.**

Durante los últimos seis meses, desde el primer caso de contagio del Virus Corona, Covid-19, el gobierno ha reiterado "vamos bien". Mientras en la realidad, el 1 de septiembre se registraron 65 mil 241 muertos; 606 mil 36 contagios y la tasa de letalidad es de 10.8 por ciento

El desastre económico es reconocido por el propio secretario de Hacienda Arturo Herrera, quien dice que la crisis

será la peor sufrida por el país desde 1932.

Sin embargo, el presidente dice que su "modelo" para hacer frente a la crisis, lo están tomando como ejemplo, dado que no recurrió a la deuda para "rescatar" a los grandes empresarios. No habrá otro Fobaproa, aunque algunos intelectuales de izquierda me lo pidan, repite el presidente cada vez que se refiere a la crisis.

En Palacio Nacional, ante 70 invitados, afirmó que ha cumplido el 95 por ciento de sus compromisos. No dice cuál es el 5 por ciento que no cumplió.

Ese puede ser:

1. Regresar al ejército y las fuerzas armadas a sus cuarteles.

Ha hecho lo contrario. Se creó la Guardia Nacional bajo mando militar. Continuando en la práctica con la "guerra de Calderón" y de Peña Nieto.

2. No realizar proyectos que afecten al Medio Ambiente y a las comunidades originarias.

Tampoco cumplió. Están en marcha el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas, el Transistmico, varias Plantas Hidroeléctricas y otros proyectos extractivistas.

3. Declaró que México era un país abierto a los migrantes.

Todos los días hay acciones de la Guardia Nacional, del Instituto Nacional de Migración y de otros cuerpos e instituciones del Estado contra los migrantes. Todas esas acciones conforman en la práctica un Muro, para impedir su tránsito a los Estados Unidos e incluso su estancia en México.



4. Dice, todo el tiempo, que su gobierno no es neoliberal. Incluso decretó su muerte.

Sin embargo, se niega a romper varios de los postulados fundamentales del Consenso de Washington. Ninguna reforma fiscal que grave a los grandes capitales; no romper el "equilibrio financiero"; recortes al presupuesto que han reducido recursos a la ciencia, la cultura, la salud y en su lugar han despedido a varios miles de empleados del sector público de ingresos muy mediocres o muy bajos.

5. No habrá más gobierno de ricos en un país de pobres.

Varios de los integrantes de su gabinete y de sus aliados tienen ingresos anuales muy altos. No solamente Manuel Bartlett; Olga Sánchez Cordero; Alfonso Durazo; Irma Eréndira Sandoval, Alfonso Romo y otros más, quienes no hicieron declaraciones completas de sus bienes y tienen ingresos superiores a varios de millones de pesos anuales, en muchos niveles del gobierno y entre sus diputados, senadores, gobernadores, presidentes municipales, así como muchos dirigentes de Morena o de sus partidos aliados son millonarios conocidos en el país o en sus localidades.

Además de los cinco puntos mencionados, el gran tema del combate a la corrupción no ha pasado del caso de Emilio Lozoya Austin, cuyo turbio proceso no augura un final feliz.

Al mismo tiempo un porcentaje muy alto de la asignación de obras, contratos de servicios y demás erogaciones millonarias se han otorgado sin licitación alguna o concurso. En varios casos de esos contratos se han otorgado personas cercanas al partido Morena o alguno de sus aliados o a personas con vínculos muy cercanos al presidente.

No es extraño usar los Informes presidenciales como un medio de propaganda.

Lo extraño es que, a pesar de todas las dificultades, errores, ineficacia, mentiras, demagogia y el creciente deterioro de todo tipo en la salud, el empleo, la educación, la ciencia, la cultura, la dependencia y sometimiento al gobierno de Trump; el presidente Andrés Manuel López Obrador siga teniendo un alto índice de aprobación.

No es tampoco un caso único.

Los casos de Boris Johnson, Jair Bolsonaro; Tayyip Erdogan

hacia los partidos y candidatos demagogos.

El discurso o "narrativa" de todos estos demagogos, parte de presentarse como "enemigos" del "establishment" -lo ha reiterado Trump en su discurso de nominación como candidato del Partido Republicano- del "sistema" o de la "mafia del poder".

No importa cuál sea su trayectoria. Incluso si son grandes millonarios como Donald Trump y Boris Johnson, si son abiertamente derechistas o tienen un extraño extravío ideológico como AMLO, de difícil ubicación en este último caso.

Fotografía: Siempre!



en Turquía e, incluso, Donald Trump en su probable derrota, muestran un comportamiento semejante. Millones de personas de los estratos sociales más pobres, de trabajadores sometidos a la precariedad laboral y salarial, decenas de millones de migrantes y un inmenso universo creciente de sectores de las capas medias; han dado un viraje

El desafío sigue siendo construir un proceso de transformaciones que vayan a la raíz, radicales. Lo que no debe interpretarse como estridente y mucho menos repetir los viejos dogmas que llevaron al fracaso al movimiento socialista y comunista, por el inmenso daño que causaron a sus sociedades esos regímenes totalitarios. ☹



José Antonio Crespo, Investigador del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE)

# SIGUE EN CAMPAÑA

POR TERE MORA GUILLÉN

El pasado martes uno de septiembre, en el patio de honor de Palacio Nacional, el presidente Andrés Manuel López Obrador, dio un mensaje con motivo de su Segundo Informe de Gobierno. Al evento asistieron cerca de 70 invitados, entre ellos representantes de los tres Poderes de la Unión, empresarios, medios de comunicación, así como algunos gobernadores.

López Obrador trató temas como la corrupción, seguridad, economía, programas sociales, el juicio a ex presidentes, la libertad de expresión, y la emergencia sanitaria.

El titular del Ejecutivo en los 45 minutos que dedicó a explicar los avances en el segundo año de su administración, afirmó que, al inicio del 2021, México contará con una vacuna que se aplicará de manera «universal y gratuita», para enfrentar el virus que provoca Covid-19, calificó que la pandemia no es un asunto político sino de salud pública.

López Obrador agradeció a los empresarios aceptar subir el salario mínimo, y a los hospitales privados su apoyo en la pandemia de Covid-19, además sumó a los empresarios de Televisión, que permiten que 30 millones de niños tengan clases a distancia.

En su discurso el titular del Ejecutivo, mencionó algunas frases: “Este gobierno no será recordado por corrupto. Nuestro principal legado será purificar la vida pública de México”; “Saldremos de la pandemia con un mejor sistema de salud”; “La lucha contra la pobreza, el desempleo, y la marginación, va acompañada del despliegue de la Guardia Nacional”; “No voy a renunciar a mi congruencia, ni traicionaré a la sociedad”; “Ya no hay torturas, desapariciones ni masacres, se respetan los derechos humanos”; “Desde Francisco I. Madero, nunca un presidente había sido tan atacado como ahora, los conservadores están enojados porque ya no hay corrupción y perdieron privilegios”; “La represión política ha quedado en el pasado”.

Por la tarde, la Secretaría de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, entregó el Segundo



Informe de Gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ante la Cámara de Diputados.

El Investigador del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), José Antonio Crespo, entrevistado por este semanario, manifestó que el titular del Ejecutivo tiene un discurso positivo, triunfalista, porque éste dijo vamos bien encaminados, y es básicamente lo que ha estado diciendo en las últimas semanas, en sus conferencias mañaneras, en la misma línea discursiva. Y por otro lado haciendo énfasis en el tema que le interesa colocar en estos días, en estas semanas, la corrupción.

Respecto a que el presidente mencionó que “en el peor momento contamos con el



mejor gobierno”, José Antonio Crespo dijo: “Algunos lo creen, es un poco soberbio que el propio gobierno se califique asimismo de esa forma. Mucha gente así lo puede creer, su nivel de aprobación es muy alto todavía, pero muchos otros piensan que no ha manejado bien las cosas, la crisis sanitaria ni la económica, que se le está yendo de las manos la inseguridad”.



Fotografía: <https://presidente.gob.mx/>

El también maestro en sociología política, afirmó que algunos piensan que López Obrador no ha actuado bien en la pandemia, que no se ha manejado adecuadamente, con contradicciones, confusión, que no se han tomado las medidas necesarias. “Esto lo veremos”, dijo, “con más claridad en los siguientes meses”.

Abundó que más del 50 por ciento de la ciudadanía sigue teniendo esperanza en López Obrador, y atribuyen los problemas básicamente a la crisis, que no es responsabilidad directa del titular del Ejecutivo Federal: “Siguen esperanzados en que éste gobierno si va a representar un cambio importante, positivo para el país”.

José Antonio Crespo dijo que cualquiera que esté informado se percatará de que siguen las venganzas políticas, desapariciones, masacres, y corrupción: “Es una fantasía, una cosa es que esa sea la aspiración que haya prometido, y otra cosa que ya ocurra, cualquiera que vea un noticiero, un periódico, sabe que hay torturas, secuestros, no es verdad lo que está diciendo”.

Aseguró que AMLO tendría que manejar cifras para ver si por lo menos esto va disminuyendo.

## SERÁ LA HISTORIA

El politólogo indicó que serán los historiadores quienes dirán si las bases de la Cuarta Transformación fueron consolidadas en diciembre del 2020, si hubo un cambio importante o no: “Muchos presidentes han intentado y dicho que su gobierno es de un cambio fuerte y definitivo. En algún sentido lo hizo Salinas al llegar al neoliberalismo, cambió la estructura económica, lo que tuvo consecuencias en algunos aspectos positivas, en otros no, pero es un cambio importante. Echeverría manejó en el discurso un cambio revolucionario, distinto a lo que había antes de él. Y ahora cómo lo ven los historiadores, como un gobierno demagógico y populista nada más. Así puede pasar a la historia este gobierno, como el de Echeverría, salvo que de verdad hallan transformaciones profundas que hoy no veo, y que, en los próximos cuatro años, si vemos transformaciones importantes. Los historiadores dentro de 15 o 20 años, dirán si hubo un cambio importante, profundo, no solo un buen gobierno que eso ya sería algo positivo, pero un buen gobierno no implica un cambio de régimen y menos una transformación histórica, es un buen gobierno con un saldo positivo como lo fue Zedillo, en varios temas”.

José Antonio Crespo insistió, “suponiendo que el de AMLO fuera un buen gobierno, pero que no se ve, incluso si se quedara en algunos aspectos positivos, se podría decir fue un buen gobierno, en algunos temas incluso mejor que los otros, pero de ahí a una transformación política profunda y definitiva, eso lo dirán los historiadores”.

Señaló que habría que ver el Segundo Informe del presidente por escrito con los datos específicos, porque lo que vemos de unos años para acá, es un mensaje político: “Pero eso no significa que no haya un informe con datos, más precisos, y más detalles de las cifras oficiales, pero rendición de cuentas es ▶



informar lo que se hizo, una parte; otra es que hay una consecuencia positiva ó negativa sobre el desempeño gubernamental. El hecho de que se presenten informes, cumple con un requisito mínimo, pero el mensaje político simplemente tiene las directrices generales que el presidente quiere enviar, vamos adelante, vamos a recuperar esto pronto, y estamos combatiendo la corrupción profundamente, es una Cuarta Transformación. Esto es retórica política”.

## LOS CAMBIOS

El politólogo, en el transcurso de la entrevista dijo que las renunciaciones y cambios en la administración pública, ocurren en todos los gobiernos: “Se hacen ajustes, hay secretarios que no trabajan bien, o no se acoplan a lo que está ocurriendo con el gobierno. Podríamos hacer un recuento de otros gobiernos y veríamos que unos más, otros menos, siempre hay cambios y ajustes, no es anormal. El hecho de que muchos de quienes han renuncia-



do, dicen que las cosas no están funcionando, no me hacen caso, la línea que se ha seguido y la que sigue el presidente no es adecuada, y no me hago responsable de algo con lo que no estoy de acuerdo, y me retiro. Es la tónica de quienes ha renunciado”.

Añadió, “a Toledo se le fue la boca con su gente, y se filtró lo que les dijo, seguramente hay otros secretarios que piensan que las cosas no van bien, pero no lo dicen públicamente para no perder su cargo o confrontarse con el presidente, éste lo dijo, en un primer momento dijo hay pluralidad, respeto y tolerancia, pero no es cierto, no lo quiso quitar en ese mismo

momento, porque se iba a ver como represivo, esperó unas semanas, y al final de cuentas lo quitó”.

Crespo se refirió a la ausencia en el Informe de Alejandro Gertz Manero, Fiscal General de la República y de Arturo Zaldívar, Ministro Presidente de la Suprema Corte de Justicia: “No sé porqué no habrán ido, prefiero comentar sobre las otras ausencias de los organismos a los que el presidente no invitó, normalmente a los informes se invita a las cabezas de instituciones autónomas como el INE. Creo que, por la reticencia de López Obrador a la autonomía institucional, le molestan, le estorban, las descalifica constantemente”.

A pregunta sobre el ahorro de 560 mil millones de pesos que su administración ha realizado, por no permitir la corrupción y por la austeridad, Crespo dijo: “No sé cuánto dinero puedan haber recabado. Una cosa son los recortes al grado de dejar en los huesos a buena parte del gobierno federal, y a muchas instituciones que dependen de él, y otra es la recuperación por el combate a la corrupción. Siempre dijo vamos a combatir la corrupción y recabar 500 mil millones de pesos. Los expertos decían puedes combatir la corrupción, pero no te va a dar dinero, porque ese dinero se puede quedar en otros lados. No queda claro, y de todas maneras ese dinero, por lo visto no alcanza, porque ya se acabaron los fondos de estabilización, lo dijo el Secretario de Hacienda”.

Por otra parte, José Antonio Crespo, se refirió que las licitaciones directas, que son en mayor proporción que en otros gobiernos: “Era algo que se condenaba porque se presta a corrupción, amiguismos, a influyentismo, que es lo que estamos viendo. En más de un caso, la licitación se otorga a gente cercana, amigos, socios, y a empresas que tenían cinco meses de ser fundadas. Debe considerarse como parte de la corrupción. Se ha detectado que en ocasiones hay sanciones muy pequeñas, y ya cuando no les queda de otra, suspenden el contrato”.

Enfatizó que López Obrador nunca ha dejado de estar en campaña, en sus mañaneras, en las visitas que realiza a los estados y en eso también se parece al ex presidente Luis Echeverría. “No ha dejado de hacer campaña, con vistas a mantener elevada su popularidad al margen de los resultados concretos que pueda presentar, con miras al proceso electoral del 2021. Está acelerando la campaña desde hace unas semanas a la fecha, pero nunca ha dejado de estar en campaña”. ☹️



## LOGOS

Informe presidencial

## AMLO, DESATINOS Y SOBERBIA

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTÉS

El presidente de los EU Donald Trump exhibió (con tozudo orgullo) al presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, como un trofeo de sus logros en la ceremonia en que aceptara la candidatura republicana para ser reelecto.

La pasión electoral de AMLO es tan enfermiza, que aceptó ser objeto en la campaña presidencial de Trump y, ante el hecho riesgoso para México, sólo dijo: "soy respetuoso de la decisión de EU... no tengo opinión sobre eso... no quiero meterme en sus cosas"; y, así, se convirtió en una de sus cosas, en una cosa más de Trump.

La osadía de haber exhibido al presidente mexicano en un importante acto de campaña electoral, del partido republicano, no fue disposición de EU, como equivocadamente afirmó AMLO, sino fue determinación del candidato Donald.

Y que carezca de opinión el presidente López Obrador sobre ese uso indebido de su imagen presidencial (para la campaña electoral Biden vs Trump) es intromisión inconcebible; más, cuando agregó: "no quiero meterme en sus cosas", pues el hecho es, repito, que el republicano lo exhibió como una de sus cosas.

Eso significa que nuestra política internacional ha seguido cayendo demasiado bajo: el presidente AMLO es ahora lacayo electoral de TRUMP.

De eso, en su "segundo informe", López Obrador no nos dijo nada; pero en realidad, ni siquiera sabemos qué número de informe fue, pues con la diarrea informativa que tiene, nos ha hecho analizar más de cinco informes.

No me opongo a que nos informe cada segundo, ni cada hora o cada día, si cree que no tiene otra cosa que hacer, o si su compulsión al respecto es irrefrenable; empero, no cumplió legal y debidamente con lo que ordena el artículo 69 de nuestra Carta Magna: "En la apertura de Sesiones Ordinarias del Primer Periodo de cada año de ejercicio del Congreso, el Presidente de la República presentará un informe por escrito, en el que manifieste el estado general que guarda la administración pública del país".

Y esa obligación, del presidente, no es delegable, pues es de carácter constitucional. Y en este aspecto AMLO ha sido igual que todos sus antecesores próximos, al mandar con su secretaria de gobernación ese informe escrito.

López es igual que Peña, Calderón o Fox. Por miedosos y/o comodinos han preferido los presidentes mexicanos, desde hace ya algunos sexenios, hacer de su informe una reunión casera en lo que fue Palacio Nacional, hoy casita de la sagrada familia López; y, obvio, discursen placenteros ante un público comprometido, sumiso, aplaudidor, y bien cebado.

No pasa desapercibido que AMLO calentó el ambiente de su "segundo informe" con algunos spots o mensajes, en los que, como siempre, él fue el paisaje, anunciador y protagonista.

Esos mensajes son repeticiones de lo que AMLO ha dicho, y ese "segundo informe" es la reproducción de todo lo que nos ha venido diciendo el presidente Andrés Manuel. Se ha convertido en un disco rayado.

"En el peor momento se cuenta con el mejor gobierno". Aquí reconoce que México vive su peor momento; y él lleva ya más de dos años ejerciendo el poder, ya que se lo entregó Peña Nieto el día siguiente al de la elección en que salió triunfante AMLO, y éste prometió que, llegando, por este simple hecho se solucionarían los problemas nacionales.

Por ello, aseverar que éste es el peor momento, es confesar el fracaso de ese mal llamado "mejor gobierno".

Pero ante esa realidad a la vista, AMLO, en el fondo y sustancialmente, informa igual que Peña, Calderón, Fox, Zedillo y Salinas: "todo lo malo es de los gobiernos anteriores, pero yo lo estoy haciendo muy bien".

Y sueltan la lengua a su ritmo, entonación y palabreo, para recordar los errores de sus predecesores inmediatos, y subrayar sus propias virtudes y éxitos.

"No he aumentado la deuda pública"; cuando los datos de la Secretaría de Hacienda nos indican que el total de la deuda pública de México al cierre de julio del 2018 era de 10 billones, 427 mil millones de pesos; y al cierre de julio del 2020 es de 12 billones 239 mil millones. Es decir, ha aumentado nuestra deuda (interna y externa) cerca de 2 billones de pesos.

"Aumentamos los salarios". Sí, es cierto, en 2018 el salario mínimo general era de 88 pesos 36 centavos, diarios; y en el 2020 este salario general es de 123 pesos 22 centavos, diarios, pero la capacidad de compra de aquellos 88 pesos con 36 centavos era superior a los del salario actual. No ve que los salarios caminan, mientras los precios corren.

"Me han atacado, como no se había atacado antes a ningún presidente"; pero AMLO no dice que él, como presidente, ha agredido brutalmente a todos. Y a toda acción corresponde una reacción igual, pero en sentido inverso. Es la tercera ley de Newton en física, aplicable a la política.

"Ya no hay servicio médico privado para funcionarios"; y se le olvida que él como presidente, y su familia, gozan del mejor servicio médico privado de México, pagado por todos los mexicanos.

En su informe, hubo poco más de 70 personas, pero también asistieron más de 65 mil muertos por covid (número oficial) o 175 mil muertos latentes (según número indicado por organismos internacionales) incriminando, todo ellos, la pésima política de salud del gobierno de AMLO y, éste, sintió el peso de los muertos que ha generado.

A pesar de su cacareado empeño, a los pobres de México los ha hecho más miserables.

Total, al presidente Andrés Manuel López Obrador le ha faltado humildad y eficiencia; en cambio, le han sobrado desatinos y soberbia.

¿Podrá transformarse AMLO, para bien de México?; ojalá, porque alguien que aspira a ser transformador, primero debe transformarse a sí mismo. ✍️



Raymundo Tenorio, investigador del Tec. de Monterrey

# HABRÁ MÁS AUSTRERIDAD

POR IRMA ORTIZ

Para especialistas en economía el segundo informe del presidente Andrés Manuel López Obrador está compuesto de verdades a medias, uno que otro dato sólido y mucha propaganda enfilada a los comicios de 2021. En esta materia, el Producto Interno Bruto y la inversión son dos de los indicadores que más han caído durante el gobierno de la 4T.

De acuerdo al INEGI, el PIB acumuló en el segundo trimestre de este año, una caída anual de 18.68 por ciento — el más alto del que se tenga memoria—. Con la pandemia y la falta de programas de reactivación económica se fue ajustando a la baja el crecimiento económico; el Banco de México calcula una contracción de entre -8.8 por ciento y -12.8 por ciento, todo ello en el marco de una fuerte recesión.

Y aunque disminuyó la caída del empleo, se ha recuperado menos del 10 por ciento de los empleos formales con un gran crecimiento de la economía informal.

Siempre platicó con el analista económico Raymundo Tenorio Aguilar, profesor emérito del TEC de Monterrey, quien señala que la caída de la economía de un país no solo se mide por su PIB sino por otras variables económicas como “el empleo, la caída en la inversión, en el sector externo de la economía, la inversión extranjera, los flujos de exportaciones, de

importaciones. Son muchos los signos vitales de la vida económica de un país, la variable más importante quizá sea el PIB, que da cuenta de carácter sistémico cómo cae una economía. Esas estimaciones de caída de casi 19 por ciento, son históricas, y más aún cuando son provocadas por un cierre parcial de la economía por el confinamiento”.

Destaca que el país, desde hace un año, ya vivía la recesión por lo que la pandemia nos tomó en el peor momento económico y recuerda que alguien le preguntaba que si no hubiera habido pandemia, ¿seguiríamos igual con recesión? “Le contesté, apunta, que seguiríamos en recesión porque no ha cambiado el estilo de gobernar de Andrés Manuel en materia económica. Basta escuchar su segundo informe donde parecía que presumía no haber apoyado a las empresas, y a sus empleados”.

Tenorio señala que el presidente no ha terminado de entender lo que es una crisis inédita, que es por la que estamos atravesando, por lo que resulta una mentira su declaración de que en el peor momento contamos con el mejor gobierno. No, advierte, estamos en malas manos.

Cuestionado sobre el desempleo —cuando el IMSS ha señalado que la pandemia provocó la pérdida de un millón de empleos— el analista económico señala que

ha habido una recuperación, pero “esos 90 mil que se recuperaron en agosto, con este ritmo, tardaríamos un año en recuperar los perdidos, sin sumar los 90 mil que se deben de generar mes a mes de manera normal debido a la incorporación de nuevas personas a la población económicamente activa, ya estás hablando de 180 mil por mes, si le sumas que mes a mes se incorporan a la informalidad alrededor de 80 mil personas, ya estás hablando de una cifra de 260 mil al mes”.

Aseguró que, en materia económica, estamos de capa caída y no habrá una recuperación como la anuncia el presidente, ya que parece que éste no sale a la calle, “para que viera como están operando los negocios al 30 por ciento de su capacidad; cómo está el sector turismo destruido, como también lo están los organismos administrativos y autónomos para promover inversión extranjera, en fin, destruye la confianza en segundos y ésta para recuperarse tarda una eternidad”.

## AMLO Y LOS EMPRESARIOS

Durante su informe, López Obrador se refirió a su buena relación con los empresarios, al respecto Tenorio Aguilar opina “fue un discurso mentiroso. Sentados frente a él, queriéndose lavar la cara frente a ellos, por sus posiciones de resentimiento social, que no dejan



nada bueno y los empresarios, la verdad es que ya le dan el avión, es lo que ocurre. Ya no salen a los medios a contraponerse con él, simplemente salen a declarar que esperan que reaccione el gobierno y que esperan que ahora sí venga el plan nacional de infraestructura, es lo único que les queda. La verdad es que los empresarios saben perfectamente que no es un gobierno confiable, pues con las consultas "patito" se va contra los empresarios."

Dijo que, aunque el presidente del Consejo Coordinador Empresarial señalo que en los próximos días se presentará un plan de reactivación económica que sería el quinto, ya que a los anteriores no se les hizo caso.

"Qué lástima, los empresarios hacen bien en poner en evidencia que con el presidente no se jala y ya no lo están haciendo de mala fe, sino lo están haciendo esperado que alguna luz se le encienda en el camino a López Obrador, pero ya se pasó el momento, cuando debió apoyarlos en lo más duro de la crisis, con un seguro parcial de desempleo.

Recordó que todos los gobiernos han hecho un gasto social, "incluso lo han hecho los gobiernos neoliberales, todos han hecho gasto social, lo que ocurre es que los impulsos sociales a través del gasto con los programas de jóvenes construyendo el futuro y sembrando arbolitos, no tienen un impacto en el PIB".

Apuntó que la recuperación va a tardar, y que han coincidido la mayoría de los analistas en que tardaría al ritmo al que vamos, por lo menos cinco años, aunque la secretaria de la Comisión

Económica para América Latina, Alicia Bárcenas disintió hace cosa de un mes, con este pronóstico, al señalar que sería una década perdida.

Al desmenuzar la declaración presidencial de que no ha aumentado la deuda pública, el maestro emérito del Tec de Monterrey dijo que se trata de una mentira podrida "claro que sí ha aumentado, es mentira que solo sea porque el tipo de cambio se depreció. Por fin, tenemos más deuda externa o más deuda interna. Tenemos más deuda interna, si se encarece la deuda externa por efecto de la depreciación del tipo de cambio, pero, si ha aumentado la deuda, se le autorizó una deuda pública para este año de 2020 y ya la ejercieron, ha aumentado 1.2 billones. Son mentiras podridas".

Por otra parte, consideró que, aunque la secretaria de Hacienda presentará en

los próximos días el paquete fiscal 2021, está muy lejana la posibilidad de que haya programas de estímulo fiscal y si habrá más austeridad.

"No va a haber programas de estímulo fiscal. No, va a ser un paquete como él que se vivió en la época de Miguel de la Madrid, un paquete de administración de la crisis, donde ya no hay recursos fiscales ahorrados un paquete donde no hay ingresos petroleros, porque es un barril sin fondo. No hay más de donde apretar el cinturón al gobierno, habrá más austeridad, pero en mal momento, en lugar de asumir un paquete de emergencia, tomando deuda, como lo han hecho otros países. Ese es su horizonte".

Remata, "ese es su análisis, su forma en que analiza el mundo. Es un presidente que no sale, que no conoce el mundo y no sabe el lugar que le corresponde a México en el orbe".

Fotografía: shutterstock





# TIEMPO Y REFLEXIÓN (V Y FINAL)

POR MORELOS CANSECO GÓMEZ

Este 7 de septiembre iniciará formalmente el proceso electoral federal. Las actividades para la decisión popular sobre la próxima integración de la Cámara de Diputados abren ruta para los comicios que habrá también en todo el país para renovar, al menos, la integración de un órgano de representación popular en el ámbito de las entidades federativas.

La pretensión del presidente Andrés Manuel López Obrador para construir una nueva hegemonía con base en el Movimiento de Regeneración Nacional (MRN) que fundó, es un riesgo real para la convivencia democrática del pluralismo político de México, al grado de surgir y refrendarse en distintos espacios de la vida nacional la pertinencia de que las minorías en la oposición dialoguen y concierten estrategias y propuestas para erigirse en un contrapeso funcional auténtico al poder presidencial y su vocación centralizadora, mediante la obtención de la curul 251 en la próxima legislatura de la Cámara de Diputados.

En la polarización política promovida desde Palacio Nacional entre la opción del lopezobradorismo y quienes no se adecuen con esos planteamientos y decisiones, la narrativa presidencial es clara y está dirigida a partidarios y beneficiarios de los programas sociales del Gobierno Federal. No hay todavía, en cambio, nitidez en la narrativa de las oposiciones, e incluso la centralidad en la estrategia de la administración de las conferencias matutinas del Ejecutivo Federal -así se tergiversen hechos y datos o falten conceptos y substancia-, propicia la expansión de una percepción: la debilidad, cuando no la desaparición de las oposiciones.

En todo caso, la posibilidad de lograr el objetivo de recibir votos y alcanzar triunfos en los comicios mencionados requiere una estrategia electoral, en la cual parece afirmarse el ingrediente

de la demarcación territorial del cargo: la entidad federativa, el distrito electoral federal o local y el municipio o la alcaldía, en el caso de la Ciudad de México. Las postulaciones adecuadas en escenarios complejos donde se desarrollaron bipartidismos locales entre opciones que hoy son adversarias al MRN, son el reto real para construir entendimientos y, tal vez, alianzas.

Y desde luego resalta la relevancia del mensaje para ir en pos de la voluntad ciudadana, considerando a quienes habrán de dirigirse: aquellos que están convencidos de la virtud de los contrapesos al Ejecutivo Federal y aquellos que han sido simpatizantes, pero resienten el fracaso de la gestión iniciada el 1 de diciembre de 2018.

**EN LA POLARIZACIÓN POLÍTICA  
PROMOVIDA DESDE PALACIO  
NACIONAL ENTRE LA OPCIÓN DEL  
LOPEZOBRAODRISMO Y QUIENES  
NO SE ADECUEN CON ESOS  
PLANTEAMIENTOS Y DECISIONES,  
LA NARRATIVA PRESIDENCIAL  
ES CLARA Y ESTÁ DIRIGIDA A  
PARTIDARIOS Y BENEFICIARIOS  
DE LOS PROGRAMAS SOCIALES.**

Escuchar el texto leído por el Ejecutivo Federal con motivo de la presentación de su segundo informe al Congreso de la Unión, parece reiterar la invitación a la articulación del mensaje para los comicios de la Cámara de Diputados con base en la notoria falta de resultados de la presente administración federal. El triunfalismo del presidente López Obrador alienta a la confirmación de que habita en una realidad paralela a la que existe para la mayoría de las familias mexicanas.

Ya no es sólo el señalamiento de las insuficiencias y los rezagos en los cuales se recibieron las instituciones públicas en el poder ejecutivo de la Unión y su uso como explicación-pretexito sobre la ausencia de resultados, sino la cita de ciertas políticas públicas como la panacea. Por ejemplo, no disponer medidas para evitar pérdida de empleos en la pandemia, porque la derrama de prestaciones en efectivo a los beneficiarios de los programas sociales reactivará la economía con base en el gasto de la población más vulnerable; o asumir el incremento de las remesas de los trabajadores migratorios como un éxito gubernamental y no como la confirmación de la

falta de apoyo del Ejecutivo en México a quienes han perdido trabajo o ingresos, y los apoyos estadounidenses para atemperar los efectos de la crisis económica de las medidas de mitigación y contención ante el nuevo coronavirus.

En mucho el discurso gubernamental ha referido lo que se propone hacer, lo cual es válido en el inicio de la gestión; menos ha hablado de lo que se hace -salvo los programas sociales y de obras emblemáticas-, y mucho menos se habla de objetivos concretos; los de seguridad pública son prueba de ello. En cambio, mucho se ventila la opinión -pocas veces informada- del Ejecutivo sobre cualquier asunto. Y de lo que no se habla es de la tarea de gobernar y de alcanzar metas evaluables.

Si bien el porcentaje de aprobación que obtiene el Ejecutivo de la Unión en las principales encuestas de opinión muestra el descenso ocurrido entre la toma de posesión y el mes de agosto último, su nivel es alto y mayor al porcentaje de quienes lo desaprobaban. Sin embargo, en la valoración del desempeño de la administración a su cargo hay rubros -válidos e importantes- donde la cuenta es negativa.

Es, con mucho, el saldo de los efectos de la emergencia sanitaria y sus consecuencias económicas y sociales en un contexto de medidas pre-covid 19 que generaron incertidumbre económica, pero que se agravó por una cadena de equívocos: subestimar la urgencia de iniciar las medidas de auto-confinamiento; colocar como indicadores la disponibilidad de espacios hospitalarios sobre la atención y la vida de las personas; olvidar el desmantelamiento de acciones pasadas a favor de las familias cuyos padres trabajan y del acceso a servicios de salud; jugar al agorero con el cinismo de quien cuantifica decesos como pronosticar las variaciones del clima y rebasar el propio escenario catastrófico, e ir al necesario reinicio de las actividades económicas sin la preparación y los elementos de apoyo indispensables para trabajadores y empresas, pero confiados en que los sectores social y privado harían lo propio.

El discurso de las oposiciones tiene mucho dónde abreviar en la incapacidad e ineficiencia de la administración pública federal. Podría haber buenas intenciones, pero los resultados son insuficientes y hasta contraproducentes.

La reflexión y la propuesta de acción, con base en las atribuciones presupuestarias y de discusión y aprobación de la cuenta pública de la hacienda federal de la Cámara de Diputados, son esenciales ante los estragos no de la pandemia,

sino de la forma en la cual se ha desempeñado el Gobierno Federal.

Es la hora de preguntar ¿si enfermaron y fallecieron, quienes no tenían por qué?; ¿si perdieron el empleo o la fuente de ingresos, quienes no tenían por qué?; ¿si disminuyeron los ingresos o las prestaciones sociales que facilitan el acceso al trabajo, para quienes no tenían por qué?; ¿si se han afectado sensiblemente los procesos de enseñanza-aprendizaje para quienes no tenían por qué?

En estas interrogantes es el pueblo que ha sufrido las consecuencias de la muy deficiente e insensible gestión, quien merece y requiere hacer uso de la voz para comunicarle a muchas otras personas el alto costo que para las familias del país tienen la incompetencia y la ineptitud del Gobierno Federal. El sufragio del contrapeso puede emanar de la experiencia real de quien confió y ha sido defraudado en los hechos; de quien tuvo esperanza y ha visto disminuida la calidad de vida de los suyos. Hay razones, pero vale recordar que el voto se busca y se obtiene con emociones. ✈



Fotografía: shutterstock



*La “verdad” del que esconde la mano*

## CON QUE TIRA LA PIEDRA

POR **PLÁCIDO GARZA**

Hay amigos a quienes se quiere. A otros se les aprecia y a unos pocos ni lo uno ni lo otro, pero ellos juran que lo son. Con los enemigos sucede lo mismo.

Les platico: En el oficio del periodismo, los amigos y los enemigos se ganan con la misma velocidad. Eso se lo escuché una vez a don Julio Scherer García, y hoy, a raíz de algo que quiero platicarles, le agregaría que con los “judas” sucede algo parecido. Arre:

Muy chavo, cuando me tocó cubrir como reportero de El Norte la invasión que ordenó Luis Echeverría en el Valle del Yaqui al final de su sexenio en 1976, al darle seguimiento a ese suceso me regresé a la CDMX en uno de los aviones de la Fuerza Aérea Mexicana que habían llevado a cientos de campesinos del

sur, a apropiarse de las tierras de Ciudad Obregón, consideradas el granero de México.

En ese avión iba Guillermo Romero Martínez, sub secretario de la Reforma Agraria, que había sido enviado por su jefe Félix Barra García a atestiguar la histórica invasión.

Como el avión era un pesado Hércules de cuatro hélices, durante las casi cuatro horas del trayecto, Romero Martínez -que me tocó de compañero de fila- me dijo que solo los políticos hacen enemigos más rápido, que los periodistas.

Viene a cuento lo anterior porque a raíz de unos artículos que publiqué sobre los descarados sueldos, prestaciones, prebendas, concesiones y enjuagues que regala a su líder sindical y a su séquito, el otrora municipio modelo de México -San Pedro Garza García- me brotó de la nada un enemigo gratuito que sin siquiera ser parte de la nómina municipal, se aventó contra “el de la pluma” desde la tercera cuerda.

Sin preguntarle y sin que él tenga vela en el entierro, argumentó -para justificar la virulencia con que defiende a su cliente, el alcalde Miguel Treviño- que lo importante es la verdad y obvio, él se creyó que la ostentaba.

Es que a la maromeada nómina de ese municipio, le exhibí el COSTO REAL que representa para los contribuyentes, con sueldos nominales base en el promedio de la burocracia nacional, pero pagándoles el ISR (este impuesto debe pagarlo el empleado, no el patrón), 102% de su sueldo en prestaciones, 62 días de aguinaldo, pasivo laboral, provisiones para



sus jubilaciones, servicios médicos privados distantes años luz del IMSS y del ISSSTE, gastos funerarios, lote en el panteón, becas de estudio; y regalándoles a los líderes sindicales: autos, trocas, tractores, un centro recreativo en el municipio de García, autorización para que el sindicato venda terrenos a empleados, concesiones de panteones, maternidades y el manejo del fondo de ahorro del personal para que con ese dinero de los contribuyentes, el sindicato les preste al 5% mensual de intereses.

El enemigo gratuito que DETONÓ envuelto en la bandera de la búsqueda de la verdad, es el mismo que habiendo sido mi alumno en la Universidad Regiomontana, quiso adornar su currículum diciendo que lo fue durante mis años de profesor en el Tec de Monterrey.

Ahí faltó a la verdad y esto me lo hicieron notar varios de mis alumnos y compañeros suyos en la UR: "¿A poco Pablo fue alumno tuyo en el Tec al mismo tiempo que dabas clase en la UR?", me preguntaron.

Y les respondí: "Ni madres, ni que tuviera el don de la ubicuidad".

Mi enemigo gratuito que según él busca la verdad, es el mismo que hace como tres meses me pasó el pitazo de que Oxxo estaba obligando a los dueños de los locales que rentan sus tiendas, a no pagarles debido a la pandemia. Usó la expresión "Oxxo está obligando".

Hasta se dio el lujo de grabar a una empleada de esa organización sin pedirle permiso, aceptando que las tiendas de conveniencia de FEMSA estaban buscando negociar con sus arrendatarios.

Cuando le pregunté si podía mencionar su nombre, me respondió asustado: "por favor, no".

Esa es la verdad -tirando la piedra y escondiendo la mano- con que se conduce el que exige la verdad en mis artículos sobre la nómina de SPGG.

Mira nomás que conveniencia la de mi ex alumno de la UR, que no del Tec de Monterrey.

Ese es el problema: Quienes le exigen la verdad a políticos, gobierno y periodistas, se conducen faltando a ese principio "escondiendo la mano con que tiran la piedra".

Y al respecto, ¿saben qué hizo el alcalde de marras al leer mis artículos contra el bestial COSTO de la nómina que paga a su personal y a la forma chafa con que compra la seguridad del sindicato para reelegirse en SPGG?

Llamó al editor de uno de los medios que me publican y quiso frenar mis subsecuentes artículos sobre el tema.

A lo mejor lo consigue con uno que otro despistado que no acaba de entenderle al oficio periodístico, pero le tengo una noticia a Miguel Treviño:

Va a tener que buscar a los 57 editores de los medios que me publican todos los días en México y otros países, y rogarles que no suban mis temas sobre el desmadrito que se trae en el municipio. A ver cómo le va teniendo qué hablarles a unos en alemán, francés, coreano, italiano e inglés.

¿Qué le costaba buscarme para decirme en español su verdad sobre los hechos?

Esa petulancia de él y de su palero, los vuelve víctimas de un burdo intento por imponer su verdad.

El aprendizaje -para mí- es que los enemigos y los judas se venden gratis y se reproducen y DETONAN como gremlins en aguacero.

Exigen la verdad y maromean información para confundir. Alardean de lo que no son y no tienen. Y lo peor de todo, reitero: Esconden la mano con la que tiran las piedras.

Que Pablo honre la verdad que a mí me exige y diga su nombre en la denuncia mediática que quiso hacer contra Oxxo y FEMSA. Ups, ya casi lo digo...

Que Miguel Treviño no juegue doble; por un lado pidiéndole a uno de mis editores que me pare y por el otro enviándome mensajes a través de amigos mutuos, para reunimos él y yo en privado. ¿En privado? ¿Para qué?

La verdad es pública y ni madres de que "off the records".

Último apunte sobre el tema: Pablo cierra una de sus peroratas "doctorales", con esta expresión: "Lo hago por el gusto de honrar la verdad. Como siempre, un abrazo".

Y desde aquí le respondo: Comienza por honrar tú la verdad que exiges; y sobre el abrazo, te diré, parafraseando lo que Dalí le respondió a Buñuel cuando éste le invitó a tomarse una copa de vino después del famoso desencuentro que tuvieron ("Qué lástima, pero no bebo): "Qué lástima, pero por la sana distancia, nada de abrazos".

## CAJÓN DE SASTRE

"Ya ves, por eso te digo que te cuides más de los que dicen ser tus cuates. Un amigo no tiene precio, pero los judas, sí", me advierte la irreverente de mi Gaby. placido.garza@gmail.com

Nominado a los Premios 2019 "María Moors Cabot" de la Universidad de Columbia de NY; "Sociedad Interamericana de Prensa" y "Nacional de Periodismo". Forma parte de los Consejos de Administración de varias corporaciones. Exporta información a empresas y gobiernos de varios países. Escribe para prensa y TV. Maestro de distinguidos comunicadores en el ITESM, la U-ERRE y universidades extranjeras. Como montañista ha conquistado las cumbres más altas de América. 🌄



*Segundo informe de gobierno: la arrogancia de sentirse una*  
**“MARCA REGISTRADA”**

POR **CLAUDIA AGUILAR BARROSO.**

El pasado martes 1° de septiembre el presidente de la República rindió su segundo informe de gobierno. La expectativa generada por el informe tenía que ver básicamente en saber qué identificaría el presidente como sus logros y cuáles serían sus críticas (que evidentemente nunca llegaron). Al evento en el patio de honor de Palacio Nacional estuvieron invitadas únicamente 70 personas (y en medio de una serie de medidas sanitarias por la pandemia del Covid-19). Entre estos invitados estaban presidentes de las cámaras de Diputados y Senadores, así como el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Fiscal General de la República, personajes de los sectores obrero y empresarial y representantes indígenas.

El informe fue algo más parecido a una homilía o liturgia que a una rendición de cuentas en un régimen democrático, lleno de mentiras y datos alejados absolutamente de la realidad; al grado de afirmar sin ningún empacho cuestiones como: que enfrentamos dos crisis: la sanitaria y la económica con “el mejor gobierno”; que se está “cuidando al medio ambiente como nunca”, que “se están recuperando empleos”, y un amplio etcétera. Como era de esperarse empezó hablando del combate



a la corrupción y de que para transformar a México hay que moralizarlo. Insistió en la necesidad de “purificar” la vida pública de México y hacer una revolución de conciencias para continuar con la transformación. En una marmora argumentativa como las

que lo caracterizan dijo que tanto la Fiscalía General de la República como el Poder Judicial de la Federación actúan con absoluta autonomía, que se acabó aquello de que todo lo ordenaba el ejecutivo; al grado dijo que había invitado tanto al Fiscal



General de la República como al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y que no habían ido. Cosa que hubiera sido impensable en otros tiempos pues ahora tenían la "arrogancia de sentirse libres" ... vaya frase diría yo: "la arrogancia de ser una

educación en nuestro país está garantizada y que es de primera, que los servicios de salud son óptimos, que ya no existe la delincuencia, que hay medicamentos para todos, que PEMEX va viento en popa y que todos debemos estar felices y agradeci-

económica, que se han perdido miles de empleos tanto en el sector formal como en el informal, que los contagios están a la orden del día y crecen exponencialmente, que el derecho a la educación y la falta de acceso a los servicios educativos se ha visto sumamente afectada con preponderancia en los sectores más marginados, que no hay servicios de salud ni medicamentos, que los niños, niñas y adolescentes con cáncer están muriendo por falta de medicamentos oncológicos, que la violencia intrafamiliar crece, que los feminicidios aumentan, que el crimen organizado sigue imponiéndose, y un amplísimo etcétera. Sin embargo, por razón de espacio me voy a dedicar en estas breves líneas a refutar el segundo informe de gobierno atendiendo únicamente a la materia de derechos humanos; para evidenciar de nueva cuenta que existen "otros datos"; y que, contrario a la práctica reiterada del presidente el primer paso para lograr eliminar las violaciones de derechos humanos es reconocerlas y dar cuenta de ellas.

El presidente insiste en apelar al amor de las familias y a la fraternidad del pueblo de México y sobre todo en invisibilizar el incremento en la violencia de género que en su vertiente más extrema es la violencia feminicida. El feminicidio es un delito que no ha disminuido y sí hay otros datos. Es más, hay datos oficiales, por ejemplo, según los datos del secretariado ejecutivo del sistema nacional de seguridad pública tan solo entre enero y julio del presente año se registraron 566 feminicidios en México, lo que ➤



Fotografía: Facebook

marca registrada", "la arrogancia del intolerante", "la arrogancia del tirano".

En suma, el presidente se mantuvo apegado al guión dijo que la economía va muy bien, que ya se aplanó la curva de contagios, que la

dos por su magnanimidad. Todo es una vil mentira, un vil engaño y para evidenciar la mentira y el engaño hay datos, literalmente hay otros datos para poder contrastar con su dicho. Hay evidencia de que estamos en la peor crisis



representa un aumento del 5.4 por ciento con respecto a las cifras de 2019 (536 feminicidios) y de casi el 10 por ciento con respecto a 2018 (516). Además, según estimaciones del anexo estadístico del propio segundo informe de gobierno (basado en cifras del INEGI), nuestro país alcanzará un nuevo récord de asesinatos, así, al finalizar este sangriento 2020 se habrán cometido en México 40 mil 863 asesinatos.

Es falso que, “ya no hay torturas, desapariciones, ni masacres”; y que lo diga el presidente en su informe es una señal evidente de su desapego a la realidad, de su falta de empatía y de que vive en campaña. Tan solo desde el 1º de diciembre de 2018 (fecha en que rindió protesta como presidente de México) a la fecha, se han registrado cerca de doce mil personas como desaparecidas o no localizadas.

En su informe el presidente presumió sobre los apoyos a mujeres e indígenas, dijo que no eran dádivas, sino justicia; pero omitió mencionar que esos programas durante su gobierno han surgido enormes recortes (por las “medidas de austeridad”) o subejercicios. Así por ejemplo el Programa de Derechos Indígenas, del cual una parte del dinero se va (o cuando menos así debe ser) a las Casas de la Mujer indígena y Afromexicana (CAMI); y que sin embargo operaron únicamente con trabajo voluntario y sin un solo peso del gobierno, durante estos casi seis meses del terrible confinamiento por la pandemia por Covid-19 y con el aumento a la violencia intrafamiliar. Igualmente hizo gala

de estudios de género que serán cancelados, como con secuencia del recorte del 75 por ciento al gasto operativo aprobado el 16 de julio en la junta de Gobierno del INMUJERES.

Y si, muchos podrán decir que todos y cada uno de los presidentes maquillan las cifras al momento de rendir sus informes, o hablan de los logros y éxitos de sus gestiones, que ninguno es autocrítico, que ninguno es honesto. Sin embargo, creo que es válido afirmar que a 21 meses de iniciado su mandato ya va siendo hora de que el

**EL INFORME FUE ALGO MÁS PARECIDO A UNA HOMILÍA O LITURGIA QUE A UNA RENDICIÓN DE CUENTAS EN UN RÉGIMEN DEMOCRÁTICO, LLENO DE MENTIRAS Y DATOS ALEJADOS ABSOLUTAMENTE DE LA REALIDAD.**

Presidente de la República se asuma como tal y deje de culpar a las administraciones anteriores de su torpeza, impericia e improvisación. Es indispensable que el Gobierno actual deje de culpar no sólo a las administraciones anteriores, sino también al neoliberalismo, a los conservadores, a los fifis, a los corruptos, a la pandemia y a todas las fuerzas obtusas que se alían para operar en su contra, de la terrible situación de los derechos humanos en nuestro país.

Es momento ya de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) acepte su responsabilidad presente; y sobre todo que se ocupe de buscar soluciones para atender las enormes deudas que en materia de derechos humanos existen en nuestro país. Estamos hablando de mujeres, de niñas, niños y adolescentes, de migrantes, de defensores de derechos humanos, de quienes ejercen el periodismo, de las personas desaparecidas, estamos hablando de personas de todas las edades, con rostro, con ilusiones y cuya dignidad no ha sido respetada.

El respeto a la dignidad humana debe ser el eje rector de toda política pública y no debe servir de retórica evangélica. De nada nos sirve que el presidente insista en culpar a la “peste de la corrupción” de todos los males que aquejan a México. Queremos “hechos y no palabras” (por citar lo literalmente). Pues el supuesto bienestar del pueblo bueno está lejos, muy lejos de ser una realidad. Y sin duda las crisis económicas y de salud que dejará la pandemia harán esta desoladora realidad. No nos olvidemos que este segundo informe de gobierno es de especial relevancia puesto que se rinde días antes del inicio del proceso electoral 2020-2021; precisamente por ello el presidente se mantuvo sobre sus tres ejes retóricos: el combate a la corrupción, los programas sociales implementados en su gobierno y el bienestar (y la felicidad) del pueblo sin atender a la situación real del país. Es momento de que se ponga a gobernar y si no lo hace es tiempo de que los ciudadanos le pasemos factura en las urnas. 🗳️



LA NETA

*El regreso a clases*

# EN EL MUNDO

POR **LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

El regreso a clases a distancia en México se dio con entusiasmo y en medio de grandes limitaciones; en la Ciudad de México, todas las escuelas reanudaron en esta modalidad. Esto no es un hecho aislado, ya que uno de cada tres alumnos en el mundo ha regresado a la escuela y los demás siguen sin asistir a clases o en la incertidumbre.

El retorno a las escuelas nos refleja las diversas realidades de la pandemia y la educación. En Wuhan, epicentro y origen del Covid-19, regresan después de más de un mes de haberse reactivado completamente la economía. Francia, Bélgica y Gran Bretaña, también han abierto las puertas, en un escenario de temor a los rebrotes. Corea del Sur y Estados Unidos, han tenido que adoptar medidas como cerrar sus

escuelas debido a que la apertura temprana de estas ha provocado rebrotes en el personal académico y estudiantes. Israel, que algunos usaron como ejemplo, reabrió de manera muy temprana sus escuelas desde mayo, provocando que los casos diarios de infección pasaran de 50 a 1,500 por día, por lo que tuvo que cerrar nuevamente unas semanas después, en junio. En septiembre, decidió que regresen 2 millones de estudiantes a las escuelas a pesar del riesgo que los expertos han afirmado y comprobado.

Las modalidades también son diversas, como en Francia, donde los maestros y solo los alumnos mayores de 11 años tienen que usar cubrebocas; Italia anunció que implementará medidas como sentar a los alumnos con 1 metro de distancia, capacidad de estudiantes reducida por salón y clases los sábados; Alemania decidió no hacer obligatorio el uso del cubrebocas en algunas regiones, pero prohibió tocar los pasamanos de las escuelas; España estableció una sana distancia de 1.5 metros para sus alumnos y la limpieza de baños 3 veces

al día; Países Bajos optó por no hacer obligatorio el uso de cubrebocas y de revisar los sistemas de ventilación para limitar esparcir el virus en las aulas. En muchos países han llevado a conflictos frontales con el magisterio y ha sido elemento importante de gobernabilidad.

Cada país ha tomado acciones de acuerdo con sus necesidades y contextos para combatir la pandemia. La evidencia nos muestra que el modelo mexicano, permitió equilibrar y mantener aprendizajes, cuidar la salud de la comunidad educativa, y crear una ruta clara para el regreso, con una lógica pedagógica y operativa. 🌐

Twitter: @LuisH\_Fernandez

Fotografía: pixabay





BALLESTA

*El enésimo Informe del*

# SEGUNDO AÑO DE GOBIERNO

POR MIREILLE ROCCATTI

Nuevamente el día primero de septiembre como lo mandata la Constitución se llevó a cabo la presentación del Informe de gobierno del presidente, la ocasión es importante por muchos motivos, estimo que desde hace tiempo sería la ocasión de recuperar la esencia de este acto de gobierno republicano.

La obligación del titular del Ejecutivo Federal, de informar a su pueblo, a los gobernados, a los ciudadanos por conducto de sus representantes electos y que conforman el poder legislativo. El presidente de la Republica, asiste a informar ante el Congreso, del estado que guarda la administración, en un acto de rendición de cuentas del ejercicio del mandato del cual fue investido por el pueblo.

En la historia de México, este evento pleno de ejercicio republicano, se realizó con apego al mandato legal y constituyó en la época juarista ejemplo de colaboración entre poderes, llevando a tope los equilibrios entre poderes, sin simulaciones, ni subordinaciones de los legisladores al ejecutivo. Posteriormente, vino el vasallaje porfirista y luego en el siglo pasado, al imponerse un presidencialismo fuerte en el texto constitucional del 17, combinado con la Real Politik de un partido casi único, en donde la mayoría parlamentaria y el presidente en turno pertenecían a la misma formación política, se desvirtuó casi totalmente.

Algunos años debe tener el lector, que recuerde la liturgia creada por los últimos regimenes revolucionarios e incluso la necesidad de aferrarse a ese ceremonial desgastado por los últimos gobiernos neo-liberales del viejo PRI.

El Informe anual del Presidente de la Republica, en el siglo pasado, se desarrollaba en un ambiente faraónico, donde el "tlatoani" tenía a bien dirigirse a la Nación, para hacerle conocer todas las acciones de gobierno emprendidas, las obras públicas realizadas, los desvelos y fatigas que por el bien de su pueblo había realizado el "Señor Presidente" en el maratónico acto, que solía durar horas interminables, se enumeraban, hasta el número de semáforos, metros de banquetas y jardineras construidas por el gobierno, la lectura del farragoso documento, se veía constantemente interrumpido por los aplausos del "todo México" reunido en el recinto parlamentario.

El evento, antes y después de la lectura del Informe, preveía que el presidente condescendiera a alternar con las masas y a bordo de un auto convertible, recibiera los vitores y aplausos de los acarreados de la clase obrera, los campesinos y clases populares corporativamente organizados por el partido oficial, sin descontar a la clase patronal, aunque esta acudía presurosa al besamanos posterior que tenía lugar en Palacio Nacional.

Los últimos años del siglo XX y los primeros del actual nos permitió testimoniar una descomposición de este acto de rendición de cuentas, en el cual, pendularmente, como somos los mexicanos, algunos actores políticos lo trastocaron en abuso de su fuero legislativo, y con

total impunidad se dedicaron a insultar, faltar al respeto e incluso vejar al titular del ejecutivo federal en turno, hasta el extremo de negarle el acceso al interior del palacio legislativo.

En este sexenio el Presidente acostumbra denominar informe a cada acto masivo que realiza y comunica "sus logros" al





pueblo por eso en este gobierno ya ha informado en múltiples ocasiones, y esta vez, debido a las crisis de salud, económica y de seguridad, se espera que tanto el Presidente de la República, como los legisladores, actúen con sobriedad y seriedad republicana, que respeten el luto de más de cien mil familias que han perdido a sus seres queridos por salud o por violencia, que honren sus cargos y que el pueblo de México, escuche los planteamientos del ejecutivo para salir de las crisis, los magros logros, si es que los hay, resultados de estos primeros 19 meses de gobierno y que después, los legisladores examinen, critiquen, cuestionen y en su caso resalten las acciones de Política Pública.

El régimen del presidente, estuvo en posibilidad de informar de la concreción de sus obras emblema sexenales, de la contención de la pandemia y, de los muertos y contagiados, de las víctimas de la violencia y de las dificultades en las finanzas públicas. Lo hace en un marco de polarización respecto de sus alcances y contenidos, pero debió evitar un tono triunfalista. Solo en el caso del sector agroalimentario, de un aumento en la producción, de la disminución de la balanza comercial agroalimentaria, de un crecimiento

sectorial superior al promedio nacional.

Es quizá en el parte del desempeño económico, donde se encontraron los resultados más magros, aunque estos superaron el promedio del decrecimiento desde 1932, y que juegan en su contra las expectativas generadas al inicio de su gobierno. Y poco hemos de vivir, si no vemos y escuchamos, por un lado, los aplausos fáciles y por otro las críticas irreductibles sin fundamentos ni argumentos. Pero conviene tener presente, que todo lo que se opone, sostiene. ☞





# PENTAGRAMA ECONÓMICO

El desdibujado informe II de

## AMLO™

POR EFRÉN FLORES

¡Qué interesante Segundo Informe de Gobierno del presidente López Obrador, ante el Congreso y el Pueblo de México!

Sin nada qué decir ni qué presumir.

Una filigrana de justificaciones y promesas que tuvieron la gracia de durar algo así como 45 minutos. Vacío el informe, pero breve. "Mexicanos ¿al grito de qué?" Porque ni la voz del mesías ni sus micrófonos callaron los gritos y mentadas que entraban a Palacio desde la calle".

Tal vez lo que más destacó de este Informe fue la ausencia del presidente de la Suprema Corte de Justicia y la del Fiscal General de la Nación. Menudo mensaje más que directo al líder supremo: te recordamos que somos un poder más de la Unión tan importante como el ejecutivo, —como es el caso del ministro Zaldívar y lo que él representa—, y la autonomía que aboga por las demás autonomías en la no presencia de Gertz Manero.

Fuera de eso no hay mucho más que comentar de este gris y aburrido informe.

Un presidente de rostro desmarcado, demacrado, tal vez harto de estar harto. Es que su proyecto de reconstrucción de Nación, ese que lo llevó a la Presidencia en el 2018, su deseo obstinado por provocar un cambio total de régimen hasta el grado de impulsar, de ser necesario, una Revolución pacífica, nada más no le sale.

El país que le entregaron confiados a López sus seguidores

en 2018, hoy es un verdadero desastre.

Aún, así ese pueblo trata de justificar al elegido: Le fallaron sus diputados y senadores, todos igual de malos y corruptos. ¿Corruptos en Morena? ¿En el PT? ¿En el Verde o en el MES? Parece que el pueblo así lo piensa. Y en esas salidas explicables emocionales, ese pueblo le ofrece su creer incondicional a esa gran promesa, Andrés Manuel, aunque todos estén hoy peor que con los gobiernos corruptos del antaño, aquel pasado

tan distante de nosotros, gracias a don AMLO.

Nadie repara en las promesas incumplidas. Él dice en su Segundo Informe que ya casi cumplió las 100 promesas a las que se comprometió justo al ser izado con todo y el tricolor a la posteridad.

Los mexicanos, ese pueblo inexplicable aún en América Latina, le cree al discurso de Andrés Manuel. No a lo que transparenta la realidad:

Caos sanitario por pandemia, sí, pero que comenzó con





la destrucción del sistema de salud, corrupto, viejo, para ser sustituido por el nuevo sistema de Bienestar para todos los mexicanos, un monstruito que ni cuaja ni permitió estar preparados ante una de estas ligeras emergencias sanitarias cómo la del Covid-19.

Crisis económica que arrastramos desde el 2019, y que dadas las decisiones del nuevo economista mexicano López Obrador, hoy por hoy nos lleva a ubicarnos en situación de desastre, con no mejores posibilidades para el 2021.

Enrarecimiento social que, ese si lo desconocíamos desde la Revolución de 1910, tal vez desde el movimiento cristero.

Caos en materia de seguridad, donde conquista espacios el crimen organizado, avanza la militarización del país por este hecho, pero también por

un racimo de actividades que les ha endosado el mandatario nacional, y que en estricto derecho, son actividades que no le corresponden a las Fuerzas Armadas Nacionales.

Cerca de 25 millones de hermanos en la calle, en la miseria, en la pobreza, en la desesperación, por decisiones que nadie en su sano juicio entiende.

Pero ese gran tribuno al que queremos creerle nos explica que así es el cambio. No importan los muertos de infarto, los abandonados con cáncer, ni los muertos por Covid-19. Tampoco los números olímpicos de asesinados y víctimas de la violencia y los feminicidios, que esos se cuecen aparte. En la realidad alterna de nuestro adorado líder vamos muy bien. Ya casi salimos de las crisis económica y sanitaria.

## AHÍ VIENE LA "V"

¡Hasta Adam Smith salió a relucir en este Informe! Milton Friedman, Roosevelt (igualito a Friedman seguro), trataron de explicar, aunque no lo lograron el New Deal chichimeca.

¡Ahhh, claro! Estamos a punto de darle la vuelta a la V económica y de súbito todo volverá a la normalidad. Cuestión de aguantar un par de meses, nada más. Por más que le explicó el secretario de Hacienda la semana pasada, nada más, no.

¡Oh gloriosa distopía gloriosa del imperio democrático del gran López Obrador!

¿Y los que vivimos en esta realidad? ¿Que no tocamos los confines de la realidad alterna lopizta?

Para todos nosotros, nada más 100 millones de mexicanos por lo menos, este año tendremos un crecimiento del PIB de cerca del -12.5% anual. Una cifra no conocida en los anales de la historia económica y social del país. El daño fue provocado en una tercera parte debido al Coronavirus; en dos terceras partes por la miopía mezclada con terquedad de un presidente irresponsable, que ha tratado a la Nación para sus objetivos personales, familiares, partidistas. Nada más.

El peor de los daños no está ni siquiera en la pandemia, ni en la economía. Yace en la pérdida grave del Estado de Derecho, de la rendición de cuentas del propio gobierno. Eso no enferma a la inversión. La mata, la desincentiva. Punto y aparte. Esa peste me temo que no se irá sino hasta el término de este lustro.

El presidente refiere en su Informe un ahorro de más de 560 mil millones de pesos "gracias al combate a la corrupción", purificación nacional, pamplinas. Es dinero desaparecido que sabemos que lo tiene en la



Fotografía: <https://presidente.gob.mx>


 Fotografía: <https://presidente.gob.mx/>

cartera el señor Ejecutivo para sus propósitos electoreros. Son nuestras aportaciones forzadas a su causa. Por favor estimado único lector. No peque usted de ingenuo al creer que esa cifra salió del combate a la corrupción. Es dinero retirado de la economía y desviado a solo él, al López Obrador dueño to tal del Ejecutivo, y sabe a qué diantres de destinos.

¿Y el buen y sabio pueblo mexicano? ¡Que se joda! Que se fastidie para que este grupo autárquico consolide sus sueños de mantenerse el resto del siglo en el poder como único poder, como la única verdad sobre territorio nacional. A matar la democracia, para controlar al cuatro patero, cuatro patético pueblo que sigue a AMLO con ojos desorbitados. Como esos ojos que le dejaba doña Eufrosina a Memín Pingüín con cada tablazo que le propinaba al hijo.

Por eso los recortes presupuestales, para ellos, sus empleados, para sus campañas, para sus compras de votos. Es de mínima trascendencia el daño provocado a los empleados de

gobierno, a los Godínez. Lo importante es llegar. Alcanzar la soñada distopía, ofrecida al pueblo desenfocado que le sigue.

Y vociferó en su informe: Nada de apoyos para los ricos. Solo para los de abajo. ¡No Andrés Manuel, solo para tu base de electores que tienes calculada! Los demás millones de pobres, al infierno y a la muerte para que ya no sufran en este mundo.

Millones de desempleados que nunca hubiéramos imaginado ser en nuestro país. Negocios cerrados, si no es que acabados, quebrados, empleados sin trabajo. Trabajadores del gobierno con sueldos más que raquíuticos. Capital humano tirado a la basura.

Cientos de miles de mexicanos infectados con Coronavirus y decenas de miles de muertos por esta misma peste, a decir de los datos oficiales. El mundo observa atónito el actuar indiferente de México ante la pandemia. Nos advierten que de aquí en adelante las cifras podrán ser exponenciales. Nadie escucha. ¡Ya vamos venciendo el Covid-19 nos dice el letrado presidente!

La violencia va en reversa y la sociedad mexicana ya se siente más segura gracias a sus medidas teo-políticas que nunca militares.

## EL DESGASTE DEL SISTEMA

Ese desgaste no existe. Su hermanito Pío, los 15 videos o más que del angelito existen y vaya a saber usted de quienes más 4 Teteros, el combate a la corrupción en su gobierno, ¿para qué? Eso no existe. La corrupción en su vigilancia es invento de los conservadores para desprestigiarlo. Ellos, los de López, son puros. Todo tiene una explicación racionalizada que se la crearán sus seguidores traidorizados, y los aplaudidores trasnochados, que reciben dos o tres apoyitos del líder supremo.

“La verdad os hará libres”, y esa verdad nos la explicará el compañero Lozoya quien es un gran mexicano que por voluntad propia decidió soltar de su ronco pecho.

## LO DEMÁS ES... LO DE MENOS

¡Ahhh claro! El minutote de silencio por los muertos Covid-19.



Buena toma para las cámaras del Cepropie.

Así de confuso fue este informe. Describió con cínica simpatía la trágica y vergonzosa situación de un país enfermo de pandemia, de hambre, de desempleo. Pero sobre todo enfermo de desconfianza a un grupillo.

Ahí va Carlos Salazar con todo el CCE a proponerle al Presidente esta última llamada: Inversiones importantes en el sector energético y en infraestructura por todo el país. Claro, con ciertas condiciones.

La última palabra la tendrá ahora este oboecado, que tendrá que decidir si permitir la inversión del sector privado ahí donde más le duele a él, pero sin que haya salida factible que además impida más sangrado para millones de mexicanos. Energías e Infraestructura. Así de claro será el Plan de Reactivación Nacional que le presentará la IP al presidente, en voz y cara de su principal representante, Carlos Salazar del CCE, quien seguro estará acompañado por los titulares del CMN y de la ABM.

Dado que ya el secretario de Hacienda le dirigió la frase contundente a su bien amado líder, "ya no hay guardaditos por ningún lado, ya no hay de dónde exprimir", y que desde la semana pasada le hizo ver que no hay V que valga, el de Palacio tendrá que decidir: O acepta revisar acaso el paquete de rescate que le ofrece la IP, o sumirá al país en el 2021 en un vacío sumamente grave, con horizontes tristes para el resto del sexenio. No habrá T-MEC, ni impuestos adicionales, ni producción petrolera mágica que resuelva los problemas del país.

## O SEA...

O sea que este pasado 1 de septiembre imprimió el carácter de

lo que será, — desde la realidad no alterna—, el resto de este gobierno: Un López Obrador que hasta su AMLO convierte en marca registrada, o un presidente que se ponga a gobernar y a acordar con todos los poderes fácticos del país. Es posible que su sueño guajiro de crear poder unipersonal para él y los suyos de aquí al 2100 sea un imposible.

Pero si se sienta a gobernar como Estadista, tal vez, solo tal vez, concluirá su mandato de forma digna para él, y habiendo beneficiado a toda una nación urgida de futuro y destino para este siglo XXI, abierto a tantas posibilidades, pero también a fuertes retos nacionales, regionales y globales.

Tal vez ...

Nota: Aplico el M.R. de Marca Registrada al acrónimo "AMLO", dado que él —AMLO—, ya lo registró ante Derechos de Autor. Explica que a ver

qué hacen ahora sus enemigos conservadores. Más bien pienso que hay que estar pendientes. Tal vez sacará su tienda AMLO de moda, ropa, joyería y utensilios para el hogar con diseños autóctonos mexicanos, y destinará los recursos al apoyo de comunidades desprotegidas. Desde sus hijitos, hasta los pueblos originarios de diferentes partes de nuestro país. Al tiempo...

Efrén Flores es licenciado en Economía. Durante más de 35 años se ha dedicado a la comunicación en medios electrónicos e impresos, con temas financieros, económicos, empresariales, estratégicos, RSE, PyMEs, y nuevas tecnologías que revolucionan a nuestro mundo. Es conferencista en México y en EEUU. Las opiniones expresadas en este artículo son exclusivas del autor. Efrén Flores nunca ha pertenecido a Partido Político alguno. ☹



## ¿Has visto a..?



46 años

Mayra Elizabeth Corso



22 años

Denise Luna Contreras



25 años

Amairany Roblero González



21 años

Beatriz Rocha Hernández



29 años

Erika de la Piedra Manzano



22 años

Amanda Pamela Rosas Marriquet



25 años

Itzel Abigail Santiago Zavala



25 años

Ivonne Martínez Martínez

Si conoces, has visto o sabes algo de estas personas desaparecidas, llama o escríbenos.

800 00 854 00

hasvistoa@fgr.org.mx

www.gob.mx/fgr

Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos

Este programa es público, abierto a cualquier partido político. Desea participar en él, o para saber de otros como éste, llámanos en el programa.



SE COMENTA SÓLO CON...

*Consulta popular*

# LOS EXPRESIDENTES...

POR **CARLOS RAMOS PADILLA**

Levanten el dedo los que quieran juicios sumarios en la vía pública, arriba las manos de los que deseen rechazar una inversión extranjera en Baja California, griten los que aspiren a la rifa de un avión, aplaudan los que permitan más migrantes en México... ¿pues qué el país es plaza pública de asambleas sin respaldo legal?

¿Para qué la Suprema Corte de Justicia de la Nación? ¿Para qué el Estado de Derecho? ¿Para que la Constitución Política si todo se va a decidir a voluntad callejera?

La no aplicación de la ley en un país que se desmorona frente a los asesinatos del crimen organizado ilustra la clase de gobierno que tenemos. Ofrecer amnistía a quienes han herido gravemente a la nación nos retrata los valores morales de los políticos en turno.

Hoy la feria, el circo, se amplía, crece, le colocan otra pista. Que se acerquen los que quieren horca para los expresidentes. Vengan, que se pronuncie el pueblo bueno y el malo también. Pero pregunto, de qué se les acusa, a quiénes, con qué cargos, con qué pruebas.

¿Por corrupción? ¿Pues que no AMLO exoneró a Bartlett argumentando que lo que hizo fue en otras administraciones? ¿En ese caso por qué no revisa los archivos pendientes de gente muy, pero muy cercana a su silla presidencial o esos no entran en la improvisada consulta? Pero entonces, ¿si el presidente quiere, señala a un adversario su destino, vida y libertad será a través del criterio popular?

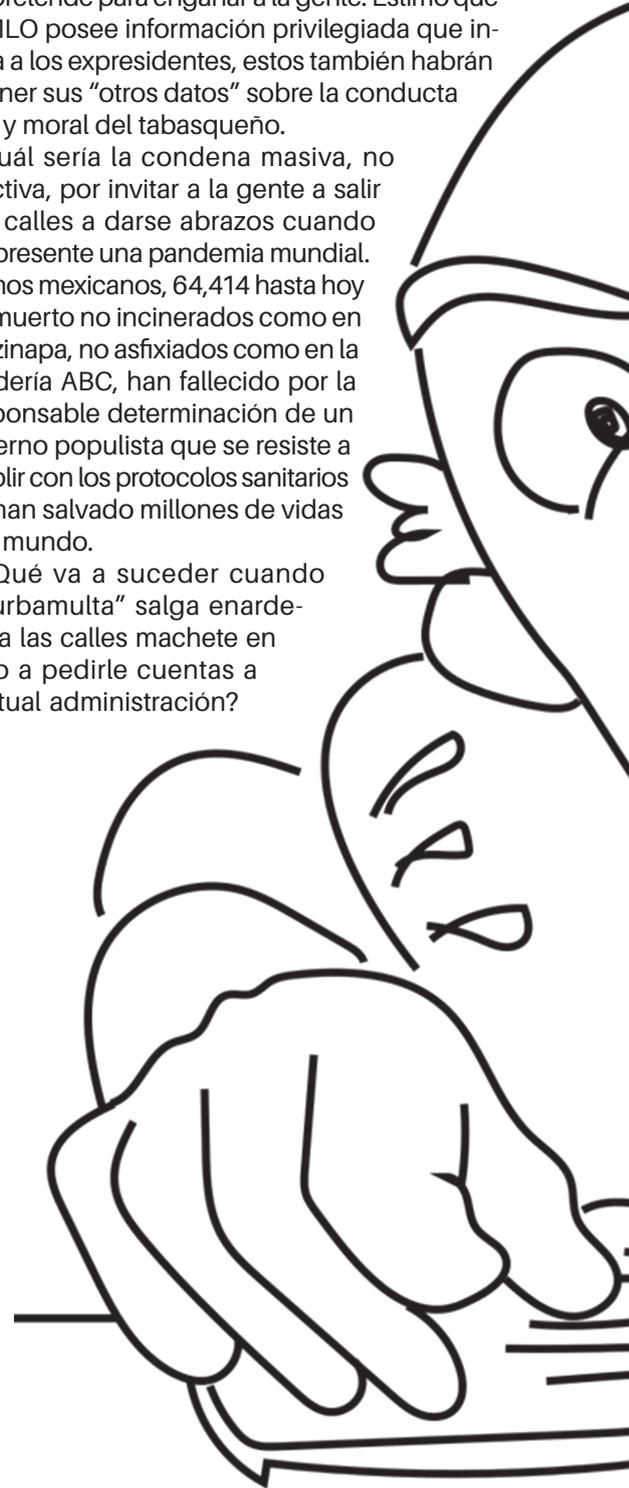
Desde otro punto de vista, se da la orden de liberar a Ovidio, pero se llevarán al paredón a burócratas que estorban, o mejor dicho que estimulan la aceptación al mandatario.

Legalmente no han respondido a las causas del helicóptero en Puebla con la muerte de la gobernadora constitucional, no se ha aclarado el fusilamiento de integrantes de la familia LeBaron, pero AMLO está ofreciendo un memorial y gastar mil 700 millones de pesos en cuatro años para rescatar los cadáveres de los mineros en Pasta de Conchos, pero eso sí, no hay presupuesto ni medicamentos para niños en fase terminal.

AMLO sabe que, si lleva a juicio a los expresidentes, el que sigue es él y no es por encubrimiento de unos a otros, sino por la forma tan arbitraria que pretende para engañar a la gente. Estimó que si AMLO posee información privilegiada que inculpa a los expresidentes, estos también habrán de tener sus "otros datos" sobre la conducta legal y moral del tabasqueño.

Cuál sería la condena masiva, no colectiva, por invitar a la gente a salir a las calles a darse abrazos cuando está presente una pandemia mundial. Muchos mexicanos, 64,414 hasta hoy han muerto no incinerados como en Ayotzinapa, no asfixiados como en la guardería ABC, han fallecido por la irresponsable determinación de un gobierno populista que se resiste a cumplir con los protocolos sanitarios que han salvado millones de vidas en el mundo.

¿Qué va a suceder cuando la "turbamulta" salga enardecida a las calles machete en mano a pedirle cuentas a la actual administración?





Mientras escribo esta colaboración explota la nota de que el subsecretario Ricardo Peralta fue despedido de Gobernación por austeridad (?!), pero lo cierto es que días antes en las mañaneras AMLO se ha referido a la alta corrupción en las aduanas, entonces ¿qué levantamos la mano para enjuiciar a Peralta por sospechas?, ¿es el juego no? De los supuestos delitos que ya prescribieron, y volviendo a los expresidentes, a quienes hay que corretear porque la verdad no lo sabemos al carecer de elementos contundentes, claros, precisos y comprobables. Vamos ni en

los países más industrializados o digamos los más salvajes, proceden con rechiflas o aplausos a definir sus procedimientos legales.

Pero la impureza moral inunda a todos. ¿Ya aprendimos, los demás son culpables de todos los errores, nosotros no. O revisamos el caso Lozoya en donde acusa sin pruebas y genera confusión con aval del Águila? ¿Dónde están los mecanismos constitucionales para construir el andamiaje de derechos humanos y legalidad?

Se está alentando un discurso peligroso, un pretendido diálogo con la sociedad que en sus formas y fondo no son de gobierno, son de venganza en una réplica al histórico evento de Poncio Pilatos en donde se crucifican a otros porque fue el mandato de las multitudes y cuidado no vayan, también, a ser inocentes. ✨

**Presidente de la Academia Nacional de Periodistas de radio y tv y conductor del programa a Va En Serio mexiquense tv canal 34.2.**





*Desafío al Estado Reorganización y fortalecimiento de cárteles,*

# PROBLEMA DE GOBIERNO

POR CARLOS RAMÍREZ



Además de un grito militar pidiendo matar a un presunto atacante sin evidencias de que se hubiera realizado, el video de la fiscalía de la nación que se filtró a medios sobre un choque entre miembros de la facción violenta del Cártel del Noreste y una partida de fuerzas armadas en Nuevo Laredo contiene una evidencia que no ha sido analizada en lo particular: la capacidad de organización, los pertrechos y las armas que poseen los grupos delictivos.

A ello se agregan otros datos: las armas de alto calibre usadas en el atentado contra el secretario de Seguridad del gobierno de Ciudad de México, Omar García Harfuch, que atravesaron blindajes seguros y que no fueron transportadas de fuera de la ciudad, sino que se adquirieron en lugares secretos de la capital de la república, a la que tienen acceso cualquier cantidad de delincuentes.

Y los videos de relaciones públicas y propaganda intimidatoria del Cártel Jalisco Nueva Generación y del Cártel de Santa Rosa de Lima que se han difundido en redes han tenido la intención, entre otras cosas, de exhibir su capacidad de fuerza con intenciones de enviar el mensaje a la sociedad de que se trata de organizaciones capaces de disputar espacios territoriales de soberanía del Estado, no nada más para vigilar trasiego de droga o de contrabando.

Ahí se localiza el verdadero problema actual de la



inseguridad, con la circunstancia agravante de que casi todos los organismos de la sociedad civil y los medios están vigilando que las fuerzas de seguridad del Estado no cometan abusos, pero no condenan la existencia del crimen organizado armado, ni de sus atentados, ni de sus incursiones, ni de la manera en que se han asentado en zonas municipales para dominar espacios territoriales del Estado. Peor aún, el control de zonas territoriales por parte de cárteles y bandas delictivas organizadas no sería posible sin la aceptación, el apoyo y hasta la protección de importantes segmentos de la sociedad que reciben beneficios directos del delito.

El video de Nuevo Laredo, antes de la frase de "mátalo", muestra un vehículo de los delincuentes armado con metralla de alto poder disparándole directamente a los soldados. No se trata de justificar, sino de entender una realidad: los delincuentes han llegado a un alto grado de organización y adquisición de armas que se han convertido en un problema de seguridad interior del Estado porque la capacidad de fuego delictivo puede llegar a ser superior a las armas de cargo de las organizaciones de seguridad pública.

Aquí ya hemos revisado la teoría política que señala que el poder del Estado se basa en la hegemonía de la fuerza y que no debe permitirse que ningún grupo privado, y menos si tiene intenciones delictivas, pueda disputarle ese dominio al Estado. En los hechos, el poder armado de los grupos criminales lucha con el Estado para desplazarlo de su presencia en zonas criminales de influencia: Sinaloa, Guanajuato, Tamaulipas, Michoacán, Jalisco, Guerrero y Ciudad de México son ejemplo de cómo las bandas expulsan al Estado y asientan las reglas criminales sobre los comportamientos de la sociedad.

De ahí la importancia de la actividad del Estado no sólo para combatir a los grupos criminales y expulsarlos de zonas territoriales del Estado, sino para iniciar una campaña de desarme que impida la existencia de grupos con capacidad de fuego superior a la del Estado.

## LEY DE LA OMERTÁ

Los recientes incidentes de violencia han posicionado cuando menos cinco cárteles como los más activos al margen de los desafíos de la construcción de la paz y la erradicación de la violencia: El Cártel Jalisco Nueva Generación, el Cártel de Sinaloa, el Cártel de Santa Rosa de Lima, el Cártel del Noreste y el Grupo La Unión Tepito que opera en la capital de la república como asociación delictiva asociada al CJNG. La importancia de estos grupos radica en cuatro características: su decisión para confrontarse a balazos con las fuerzas de seguridad oficiales, su articulación a grupos sociales, políticos y de gobierno, su papel en la violencia local y en otras zonas en la disputa de territorios y la capacidad de acumulación de pertrechos y armas que los convierte en un peligro para la estabilidad de la república.

La existencia y accionar de estos grupos delictivos se localiza en el fondo de la violencia y de las cifras de homicidios y delitos. Si bien cada uno de ellos parece girar en torno al narco, de todos modos, realizan actividades colaterales que distorsionan la estabilidad, afectan a empresarios e introducen gérmenes de delincuencia en la sociedad que carece de otros ingresos y depende de las ayudas de los cárteles.

La estrategia federal de seguridad debe priorizar y desarrollar planea para combatir a los cárteles en sus zonas de influencia social

con la restauración de la autoridad del Estado, la gestión de políticas sociales sobre el campo de acción y sobre todo la lucha contra el contrabando de armas que pone a disposición de cualquier persona una gama de dispositivos militares estadounidenses sin control.

## ZONA ZERO

El segundo informe presidencial debe ser muy claro y explícito en el sector de seguridad y rebasar los límites de las cifras que

## EN LOS HECHOS, EL PODER ARMADO DE LOS GRUPOS CRIMINALES LUCHA CON EL ESTADO PARA DESPLAZARLO DE SU PRESENCIA EN ZONAS CRIMINALES DE INFLUENCIA: SINALOA, GUANAJUATO, TAMAULIPAS, MICHOACÁN, JALISCO, GUERRERO Y CIUDAD DE MÉXICO.

muestran ya un techo y ciertos indicios de desaceleración. El enfoque cuantitativo es en realidad engañoso porque en poco ayuda la cifra alta si no se desglosan sus características. Los homicidios dolosos son producto de la guerra entre cárteles y de saldos negativos de ataques de cárteles a fuerzas de seguridad con mejor capacidad de respuesta.

Guanajuato sigue con altos índices de violencia porque el gobierno estatal sigue sin aceptar el apoyo federal, pero careciendo de capacidad local para enfrentar al Cartel de Santa Rosa de Lima que sigue vivo sin El Marro.

El autor es director del Centro de Estudios Económicos, Políticos y de Seguridad.

[seguridadydefensa@gmail.com](mailto:seguridadydefensa@gmail.com)

[www.seguridadydefensa.mx](http://www.seguridadydefensa.mx)

@carlosramirez



# RAZÓN PRÁCTICA

México reprobado en

# ESTADO DE DERECHO

POR CARLOS ALBERTO PÉREZ CUEVAS

Las amenazas a la democracia en América Latina: terrorismo, debilidad del estado de derecho y neopopulismo

Mario Vargas Llosa.

A dos años cumplidos del gobierno de Andrés Manuel López Obrador en México, casi todas las columnas, análisis y estudios se centran en lo informado por el ejecutivo, sobra decir que en términos reales es muy poco lo logrado para bien del país, al contrario, son muchas las crisis y problemas que vivimos, algunos con base en aspectos externos, como la pandemia del coronavirus, que vino de fuera, pero dado el mal manejo gubernamental, nos ha puesto como una de las naciones más afectadas. Otras crisis como la económica y la de seguridad, ya las veníamos sufriendo desde mucho antes, con la pandemia solo se agravaron.

Salir de esta problemática no va a ser nada fácil, regresar a la estabilidad, y al crecimiento llevará mucho tiempo, y que nuestro país sea un Estado pleno de Derecho llevará mucho más, pues tenemos que superar la reprobación que refleja el índice internacional que evalúa el cumplimiento del Estado de Derecho, publicado recientemente por "World Justice Project" (WJP), una organización independiente, internacional y multidisciplinaria, cuya principal labor es el realizar acciones para promover e incrementar el cumplimiento del Estado de Derecho en todo el orbe, se consideran la mayor fuente y base de datos sobre estos tópicos.

"Para el WJP, el concepto "Estado de Derecho" trasciende fronteras, y se refiere a un sistema de gobernanza en el que se cumplen cuatro principios universales: i) rendición de cuentas, ii) leyes justas, iii) gobierno abierto, y iv) mecanismos accesibles e imparciales para resolver disputas" <sup>(1)</sup>.

Este estudio, se realiza en 128 países mediante encuestas nacionales que se realizan en más de 130.000 hogares por 4.000 profesionales del derecho y expertos que miden la vivencia y percepción de la población sobre el Estado de Derecho en su país <sup>(2)</sup>.

Un Estado de Derecho efectivo reduce la corrupción, protege a las personas de hechos injustos y combate la pobreza. El Estado de Derecho es el sustento para que las comunidades gocen de sus derechos en igualdad de oportunidades, y paz, funge como la base del desarrollo, permite y obliga a los gobiernos a ser transparentes, a que rinden cuentas, a que reconozcan, respeten, promuevan, defiendan y protejan los Derechos Humanos Fundamentales.

En la evaluación general y particular sobre este índice, no nos va nada bien. Tanto en los indicadores como en la percepción, nuestro país está casi en todos los rubros reprobado.

Este Índice de Estado de Derecho: "The World Justice Project (WJP) Rule of Law Index" establece 8 apartados a evaluar: "RESTRICCIONES A LOS PODERES DEL GOBIERNO; AUSENCIA DE

CORRUPCIÓN; GOBIERNO ABIERTO; DERECHOS FUNDAMENTALES; ORDEN Y SEGURIDAD; CUMPLIMIENTO REGULATORIO; JUSTICIA CIVIL; y JUSTICIA PENAL".

Los estudios, como ya se mencionó, se realizan en 128 países, se mide de cero a uno, los que están más cerca del cero son los que menos cumplen y los que se acercan al uno son los países donde hay un eficaz y eficiente cumplimiento del Estado de Derecho, en el primer lugar esta Dinamarca con 0.90, nada nuevo, pues es la nación mejor evaluada en todos los rankings internacionales sobre educación, corrupción, democracia, calidad de vida, etcétera.

En último lugar tenemos a Venezuela con 0.27, sobran razones para calificarla así pues es una nación que ha sufrido una involución democrática. México está en el lugar 104 con 0.44, una calificación reprobatoria en lo general. Aquí están, datos, cifras, análisis que prueban que no vamos nada bien como país en estos aspectos tan importantes. En las siguientes colaboraciones desarrollare cada uno de los 8 tópicos en los que nuestro país ha sido evaluado. 🚩

**Notas:**

**1. Información tomada de su página web. Para mayor abundamiento sobre este índice comparto la liga donde se puede consultar:**

**<https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2020/>**

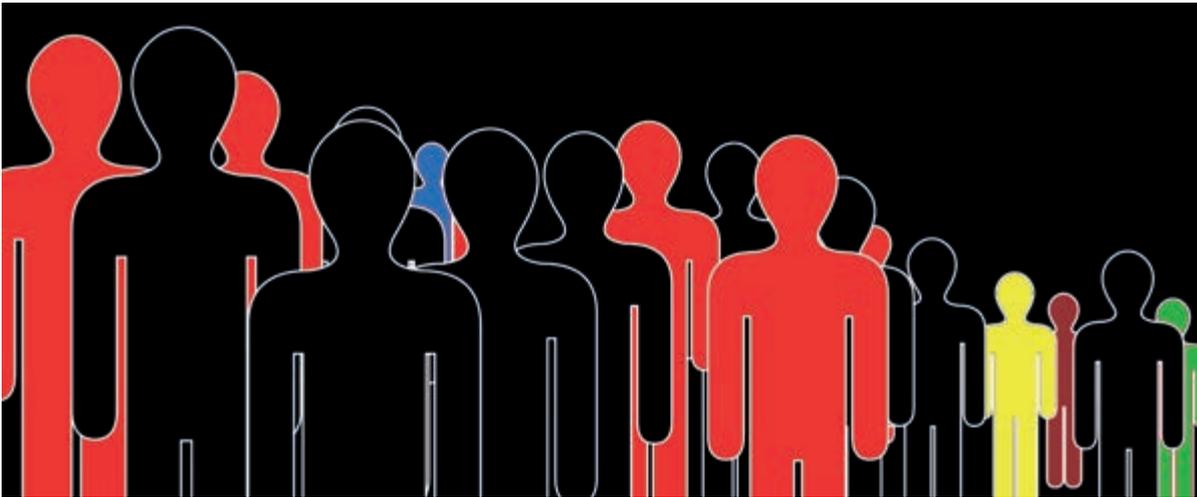
**2. Ídem.**

**@perezcuevasmx  
perezcuevasmx@gmail.com**



# FACCIONES ENTRECruzADAS

POR MIGUEL ESCANDÓN FERNÁNDEZ



Fotografía: pixabay

En la carrera a las elecciones del 2021; existen quienes quieren aferrarse al poder, quienes quieren volver al poder y quienes quieren llegar a él compitiendo en la misma por primera "ocasión". Con esto me refiero al menos a 13 partidos políticos que buscan colocar a sus candidatos en las urnas para ser elegidos mediante el sufragio de los mexicanos.

Por si no fueran suficientes los partidos políticos en México, aún nos dividimos más. Actualmente el PRI, PAN, Morena, PRD, PT, MC y PVEM son quienes conservaron el registro y probablemente seis nuevas organizaciones políticas aparecerán en las urnas: Redes Sociales Progresistas, Encuentro solidario (antes Partido Encuentro Social), Grupo Social Promotor por México (antes Nueva Alianza), México Libre (encabezado por Margarita y Felipe Calderón), Fuerza Social por México y Fundación Alternativa. Estos no emanan de la demanda ciudadana sino de sindicatos o actores políticos, lo cuál dista de fortalecer la democracia.

El financiamiento rondará un total de 51.6 millones de pesos para cada nuevo partido durante su primer año de existencia y 136.6 millones de pesos para las elecciones del 2021. El problema no es destinar recursos para la representación de los ciudadanos dentro de los mismos, sino que es una constante de aparecer y desaparecer en las urnas volviéndose en un negocio y no una cuestión de voz para los mexicanos. De estas probables seis nuevas representaciones políticas, probablemente

perduren dos como máximo en el transcurso de un sexenio. Por mencionar un ejemplo: de 1990 a 2014 se registraron 102 organizaciones que solicitaron registro, de las cuales 28 lograron el reconocimiento por parte de la autoridad electoral y solo cinco (MC, Morena, PRD, PT y PVEM) permanecen con registro.

Con tantas fuerzas políticas o facciones, lo único que se logra es fortalecer a quien está en el poder y los partidos "pequeños" o conocidos como "satélite" se vuelven clave para el mismo ya que le darán la mayoría que necesitan o los votos necesarios para aprobar cambios. Por mencionar un ejemplo: aunque compitan 13 candidatos al cargo de diputado federal por distintos partidos, solo uno ganará (representará) y no necesita de la mayoría sino la pluralidad incluso aunque la abstención sea mayor a la intención de voto. ¡Vaya legitimidad!

Los partidos políticos de oposición deben anteponer el bien común de los mexicanos para revertir el desastre que se está viviendo en esta administración con una crisis económica no vista desde 1932, la inseguridad desbordada, la pandemia que no se ha domado, la pobreza creciendo cuando en discurso la 4T pone como prioridad, un país militarizado, dependencias como PEMEX y CFE al borde del colapso y la confianza de la inversión nacional y extranjera perdida. Esto solo puede ser posible uniendo fuerzas en las próximas elecciones de gobernadores, diputaciones locales y federales y ayuntamientos. 🚫



# CONTIENDA POR LA EDUCACIÓN

Informe de gobierno:

## ¿RENDICIÓN DE CUENTAS O PROPAGANDA?

POR CARLOS ORNELAS

El presidente Andrés Manuel López Obrador es fiel a sí mismo. Le encantan los ritos y ceremonias donde él —y sólo él— cual profeta armado, diría Maquiavelo, destaque y se note su mando. Los informes de los presidentes de México ante la nación hasta, digamos, el V de Miguel de la Madrid, consagraban la liturgia cívica, era el “día del presidente”.

Hoy es distinto, cada día es del presidente. La formalidad de presentar el informe en persona ante el Congreso en sesión plenaria pasó a la historia; quien esté al frente de la Secretaría de Gobernación, hace ese trabajo y el mandatario organiza un acto con invitados que él escoge. La pandemia forzó a que este segundo u octavo o sexto o el que sea, haya sido en presencia de poca gente. Pero no importó, su oratoria se destinó al autoelogio, no a informar. A repetir lo que dice desde la campaña y que ratifica en casi todas las mañaneras. Sin embargo, a juzgar por las encuestas, buena parte de la población le cree; en el doble sentido de concederle credibilidad y de tener fe en su persona.

El informe, en términos del artículo 69 de la Constitución, es para manifestar el estado general que guarda la administración pública del país. A partir de la llegada de la globalización y el neoliberalismo, la retórica giró a lo que la nueva

gerencia pública denomina rendición de cuentas para brindar transparencia en el ejercicio de gobernar.

No obstante, el mensaje del presidente López Obrador de este 1 de septiembre estuvo lejos de ese precepto. Estuvo lleno de afirmaciones sin sustento o temerarias, como llamar arrogantes al presidente de la Suprema Corte y al Fiscal General, por no aceptar su invitación a escucharlo. O ratificar su certidumbre de que su gobierno está entre los mejores del mundo, aunque pase los peores momentos.

Lo que expresó sobre la educación, no refirió al estado que guarda, sino que desplegó una arenga para presumir lo que manda la Carta Magna, que la educación es un derecho humano, no un privilegio. También para vanagloriarse porque “Se canceló la mal llamada reforma educativa y ahora caminamos juntos maestros, maestras, madres y padres de familia, estudiantes y autoridades”. Lo único que cabría como referencia formal es que se “han otorgado 11 millones de becas para alumnas y alumnos pobres de todos los niveles escolares; el gobierno colabora en el mantenimiento de las escuelas”, aunque su obligación es construirlas y darles mantenimiento, no colaborar.

En la versión impresa, que entregó al Congreso sí ofrece detalles, pero no hay novedades. Ratifica la oratoria complaciente, cita al Plan Nacional de Desarrollo y al Plan Sectorial de Educación para revalidar compromisos. Sin embargo, hay contradicciones o, si se quiere, fluctuaciones en ciertas cifras.

Por ejemplo: “Para el ejercicio 2020, el presupuesto asignado, incluyendo el incremento salarial presupuestado y la creación de plazas, fue de 405,692 millones de pesos... De enero a julio de 2020 se ejercieron 216,426 millones”. Para el segundo semestre quedan menos de 190 mil millones de pesos; y este semestre, en especial por el pago de aguinaldos es superior al primero. ¿Cómo se resolverá el asunto?

También informa que “Se redujo la ocupación de plazas eventuales y la contratación bajo el régimen de honorarios asimilados a salarios en 19 por ciento y 10 por ciento, respectivamente, al pasar de 372 a 303 y de 1,103 a 995”. Me imagino que quiso decir en miles, pero si es números brutos, no hay mucho que presumir.

Tanto los líderes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación como de la facción mayoritaria del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación no se cansan de repetir como logros propios dichas regularizaciones y tal vez sí lo sean. Muchos de los maestros basificados entraron por chapuzas. Empero, el punto no caza con otra afirmación, en la misma página (222). En un cuadro apunta que en 2019 se pagó con el Fondo de Aportaciones de



Nómina Educativa y Gasto Operativo un millón 779,714; y que en 2020 son un millón 745,122. O sea, en lugar de incrementarse la cantidad de docentes por nuevas contrataciones y regularizaciones, el número de plazas disminuyó en 34,592. ¿No se convocaron las plazas de quienes se jubilaron?, o ¿se compactaron plazas que ocupaban interinos? La diferencia es grande y, al menos en esa porción del informe, no hay explicación.

Tal vez, el gobierno se tome la redacción del informe como un asunto burocrático, la elaboración de un documento que nadie o muy poca gente leerá. Ergo, lo que importa es el mensaje del presidente, ese es para la masa y, quizá más que las palabras, cuente el cómo se dicen; importa más el simbolismo que acompaña a la presentación para revalidar el carisma del presidente. Una cualidad que cultiva con cuidado.

Max Weber, en “La política como vocación”, apuntó que el segundo tipo de dominación (o gobierno) es el carismático. Es “... la autoridad de la gracia (Carisma) personal y extraordinaria, la entrega puramente personal y la confianza, igualmente personal, en la capacidad para las revelaciones, el heroísmo u otras cualidades de caudillo que un individuo posee”. Pero lo más importante es que la gente lo vea “como la de alguien que está ‘internamente llamado’ a ser conductor de hombres, los cuales no le prestan obediencia por que lo mande

la costumbre o una norma legal, sino porque creen en él”.

En síntesis, los informes de AMLO tienden a engrandecer su figura y, al igual que las mañaneras, son prácticas de propaganda —personalísima— muy lejos de la rendición de cuentas. Por ello, me temo, no sabremos cómo es posible que desaparezcan casi 35 mil plazas, sin que haya habido “Ningún despido al 30 de junio de 2020” (p. 223). Lo que interesa es la voz del profeta, con tono de liturgia religiosa, además. ☚

**Referencia: Presidencia de la República 2 Informe de gobierno. 2019-2020. Ciudad de México, 2020 (<https://www.gob.mx/segundoinforme>).**

Fotografía: <https://presidente.gob.mx/>





## LITURGIA

*Época de pandemia*

# NUEVA NORMALIDAD

POR **TEODORO BARAJAS RODRÍGUEZ**

Los últimos seis meses han sido funestos en materia de salud para nuestro país, lo mismo que para muchos otros en todos los continentes porque el contagio del coronavirus no se ha detenido, no se ha roto la cadena de transmisión y los índices de letalidad agregan todos los componentes de una dolorosa tragedia.

La convivencia en medio de esta realidad del presente no es una normalidad novedosa, más bien es una anormalidad que posterga compromisos, ocasiona el cierre de fuentes de empleo, ha desnudado el incremento de la violencia intrafamiliar, además incrementó la ansiedad con todas las crisis de angustia sin precedentes.

Se rompieron paradigmas, todos los campos productivos se han visto afectados, las mutaciones no terminan en diversas áreas del quehacer humano, adaptaciones y el diseño de nuevos modelos alcanzan el ámbito educativo para establecer procedimientos diferentes a través de la televisión, internet y plataformas de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Evidentemente, en el pasado reciente no se supondría que nos alcanzaría la sombría garra de una pandemia que ha causado un daño profundo a la salud y la economía, que cobraría afectaciones en el terreno psicosocial, así como en las emociones.

La esperanza no ha sido desterrada, el optimismo moderado se enfoca en las investigaciones que se realizan en diferentes latitudes para encontrar el antídoto contra el Covid-19. Se anuncian avances respecto a las vacunas, aunque aún no es propiamente una realidad porque falta seguir ciertos protocolos científicos.

Mientras el fantasma de la angustia da la vuelta al mun-

**LA CONVIVENCIA  
EN MEDIO DE ESTA  
REALIDAD DEL  
PRESENTE NO ES  
UNA NORMALIDAD  
NOVEDOSA, MÁS BIEN  
ES UNA ANORMALIDAD  
QUE POSTERGA  
COMPROMISOS,  
OCASIONA EL CIERRE  
DE FUENTES DE EMPLEO.**

do en estos tiempos convulsos que conmocionan a la aldea global, en México los políticos se cuestionan, llevan agua a su molino sin importar que la gente que no pertenece a sus cofradías sigue muriendo un día sí y otro también.

Debería ser este momento el de la unidad porque el enemigo común es el virus mortal, la vida humana vale más que

los intereses electorales por más legítimos que éstos sean, por más inquina o resentimientos que se guarden.

La educación representa un elemento crucial para desterrar la ignorancia y la rapiña, actualmente se han hecho diseños diferentes en el sector porque las condiciones han forzado el escenario, aunque ello también representa problemas por la desigualdad que impera en México desde hace décadas, la carencia de herramientas tecnológicas, de medios para muchos estudiantes de educación básica, principalmente.

Los docentes representan en este convulsionado trance una mayúscula importancia, aunque de momento el acompañamiento es virtual. A los estudiantes también les afecta la falta de convivencia en condiciones normales con sus pares, es el rostro de una situación atípica, el imponente furioso que se enquistó por el mundo.

Esta nueva normalidad es anormal, posterga los abrazos, establece nuevos modelos que no necesariamente son los mejores, pero son lo que se permiten ante la emergencia sanitaria, se espera la buena noticia que venga a robustecer esperanzas con la vacuna contra el coronavirus. En tanto se aproximan o postergan descubrimientos científicos se vuelve imperativo el sacar a mejor versión humana que se traduce en solidaridad y empatía. 🤝



NOTA

Corea del Norte

# ACUSACIONES SIN BASE

POR REDACCIÓN SIEMPRE

Frase: Oponerse a todo tipo de actos criminales en el espacio cibernético constituye la invar“Los alborotos de maquinaciones de EE. UU. contra nosotros se están ampliando hasta al sector cibernético”, aseguró el portavoz del Comité Nacional de Coordinación de la República Popular Democrática de Corea por la prevención de lavado de dinero y financiación del terrorismo.

El pasado 26 de agosto, el Departamento de Seguridad Nacional, el Departamento de Tesoro, el Buró Federal de Investigación de EE. UU. y la comandancia cibernética estadounidense, con el pretexto de que un grupo de hackers llamado “BeagleBoyz” está relacionado con Corea del Norte, anunció algo que ellos llaman alarma técnica conjunta y, así, promovió presión contra dicho país

El día 27, el Departamento de Justicia de EE. UU., relacionó intencionalmente con la República Popular Democrática de Corea (RPDC) los actos criminales que tienen lugar en el espacio de internet sin ninguna prueba, para provocar un juego de confiscación y pleito y a continuación, el día 28, el Departamento de Estado estadounidense señaló su posición de dar bienvenida a la alarma técnica conjunta.

“Lo más serio es que EE. UU. está difundiendo rumores absurdos de que tales ‘actos criminales’ se realizaron bajo el apoyo de nuestro Estado”, refirió el portavoz.

Oponerse a todo tipo de actos criminales en el espacio cibernético constituye la invariable posición del gobierno norcoreano, pues se han establecido ordenadamente los aparatos jurídicos e institucionales para prevenir y erradicar todo tipo de actos criminales cibernéticos.

Sin embargo, el hecho de que EE. UU. dé a conocer como hecho consumado una supuesta “amenaza cibernética” proveniente de Corea del Norte y expresa algún enfrentamiento conjunto, es la manifestación de su astuta intención de denigrar la imagen externa y racionalizar las maquinaciones de presión internacional contra la RPDC.

El propio hecho de que EE. UU. posea fuerzas de guerra cibernética, las de mayor envergadura en el mundo, y malversando el espacio de Internet,

desarrolla una intensa guerra cibernética sin distinguir los países enemigos o aliados, además de hablar de alguna “amenaza cibernética” es una extremidad del cinismo y abuso de palabras.

Es ampliamente conocido en el mundo que en EE. UU. existe una organización de inteligencia de un gran tamaño y de mala reputación llamado Agencia de Seguridad Nacional que se especializa en vigilar, interceptar y perturbar indiscriminadamente el espacio de internet, las redes de telegrafía y telefonía y sistema financiero recibiendo del Congreso un presupuesto de monto astronómico cada año, explicó el portavoz norcoreano.

Según el testimonio de Edward Snowden, ex-agente del órgano de inteligencia de EE. UU., la Agencia de Seguridad Nacional norteamericana trazó un proyecto de vigilancia de internet llamado “Prism” y despliega más de 61,000 operaciones de hacking de todo tipo a escala mundial y colecciona a través de interceptación de teléfonos más de 5,000 millones de registros del teléfono móvil de casi todos los países incluyendo al nuestro e interceptan hasta los teléfonos móviles de los jefes de Estado aliados.

Es un hecho reconocido también por las autoridades judiciales de EE. UU. que el incidente de hacking sobre las personalidades famosas que escandalizó todo el territorio estadounidense fue causado por un hacker de 17 años que vive en Florida.

“Sobre el hecho de que recientemente los organismos financieros de varios países sufran grandes pérdidas por el ataque de hackers de gran envergadura, hay que sospechar primero si no sería un acto de EE. UU. que padece hundido en una seria crisis económica”, reflexionó el portavoz.

“Que EE. UU. en esta condición forme alborotos vinculándonos por la mala a nuestro país con el ‘crimen cibernético’ no pasa de ser más que una artimaña habitual para turbar el foco de crítica que se le concentra y no habrá ningún país que sea embaucado por tal propaganda manipuladora de EE. UU. Sería bueno que EE. UU. se comporte con mucho cuidado estando muy consciente de que en caso de que se meta con nosotros podrá sufrir una gran desgracia”, concluyó el portavoz. 🗑️



## INTERNACIONAL PASAPORTE INTERNACIONAL

Y la ONU

# ¿TIENE VIGENCIA?

POR JOSÉ EDUARDO CAMPOS

Se imagina una reunión en la que participen en la misma jornada los presidentes de: Estados Unidos, Donald Trump, de Rusia, Vladimir Putin, y, Xi Jinping, de China, bueno pues esto será realidad en el marco de la Asamblea General de Organización de las Naciones Unidas (ONU). Desafortunadamente los 3 mandatarios participarán vía remota, lo harán mediante una conferencia que se transmitirá mediante una de las tantas plataformas digitales existentes.

El Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, anunció que, por la situación pandémica generada por el Coronavirus, el número de asistentes presenciales a las asambleas plenarias será limitado y, la organización ha invitado a los jefes de Estado y de Gobierno a que ofrezcan sus discursos con videos pregrabados que serán emitidos en el hemiciclo de la Asamblea donde se sentarán miembros de las delegaciones que cada país tiene en Nueva York.

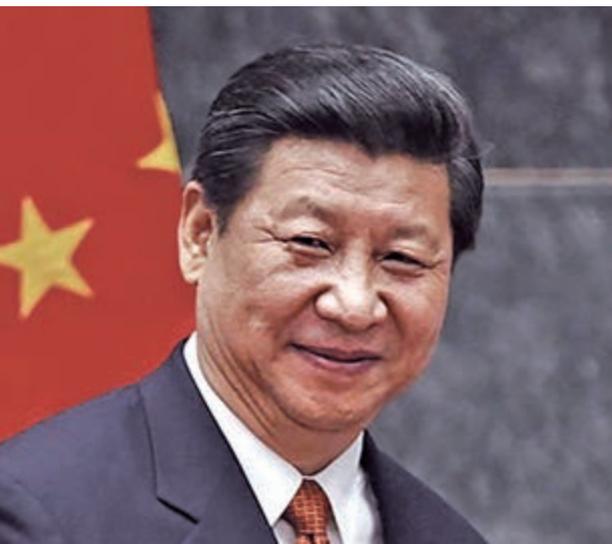


Y claro fiel a su costumbre y con la firme intención de mostrar que nadie decide sobre él, Donald Trump, puede ser la excepción en el evento ya que corre la versión de que planea acudir personalmente, la embajadora estadounidense ante la ONU, Kelly Craft, ha dicho que es muy pronto para opinar al respecto, pero no desmintió el rumor.

A pesar de lo novedoso de la reunión mundial que arrancará el 22 de septiembre, se continuará con la tradición de que el mandatario brasileño en turno pronuncie el discurso inaugural, en este caso, Jair Bolsonaro. Poco antes lo harán el Secretario General Guterres y el nuevo presidente de la Asamblea el turco, Volkan Bozkir. Tras Bolsonaro, hablará Donald Trump que intervendrá en la misma sesión que algunos líderes con los que su país mantiene tensas relaciones como; Putin, Xi, el presidente iraní, Hasan Rohaní.

En esta primera jornada también se espera que hablen; el turco, Recep Tayyip Erdogan, el francés, Emmanuel Macron, el chileno, Sebastián Piñera, el cubano, Miguel Díaz-Canel, el colombiano, Iván Duque y el del argentino, Alberto Fernández, entre otros mandatarios. Los organizadores de la Asamblea General anunciaron que este año no acudirán los mandatarios de: Alemania, Corea del Norte y de Arabia Saudita.

En esta ocasión los debates de alto nivel de Naciones Unidas se prolongarán hasta el 29 de septiembre y estarán precedidos de una cumbre el día 21 para conmemorar el 75 aniversario de la fundación de Naciones Unidas. Además, se celebrarán varios encuentros paralelos todos por vía virtual pero muy lejos de los centenares de actos y reuniones que habitualmente tienen lugar cada septiembre en Nueva York, aprovechando la presencia de buena parte de los dirigentes mundiales.





António Guterres, subrayó la necesidad de “reducir la presencia física” en la sede de la ONU en Nueva York que será sustituida por una jornada completa de teletrabajo con la excepción del personal cuyas tareas son consideradas esenciales y, quienes deberán acudir a sus puestos de trabajo.

El titular de la ONU añadió que el personal de la sede en Nueva York seguirá apoyando de forma decisiva al resto de las principales oficinas de la Organización en; Ginebra, Nairobi y Viena, así como a las misiones sobre el terreno y también a una serie de actividades intergubernamentales que deben continuar como la labor del Consejo de Seguridad.

“En los próximos días y semanas dependeremos más que nunca del sentido de la responsabilidad y la profesionalidad de cada uno de nuestros colaboradores” dijo Guterres y... “ Confío en el compromiso del personal de cuidarse mutuamente al tiempo que seguimos trabajando para las personas a las que ayudamos”.

Uno de los más fervientes defensores de la ONU, el historiador, Paul Kennedy, de la Universidad de Harvard ha dicho que ante las voces que cuestionan su existencia especialmente cuando los países más poderosos perciben a la organización como un obstáculo a sus propios intereses, sin embargo, debe tener más validez que nunca. De hecho, las presiones para una reforma integral se han multiplicado aprovechando toda clase de escándalos. En la actualidad la falta de recursos y el enfrentamiento entre Estados Unidos y China conviven con la frustración de los países en desarrollo y las crecientes sospechas de que el mundo puede estar cambiando para peor, sobre todo a raíz de este mortal virus de presencia mundial.

Para el profesor Kennedy, la proyección de futuro de la ONU pasaría por conectar con lo más positivo de su historial, con logros que abarcan desde salvar millones de vidas a elevar los estándares de salud y educación por todo el mundo.

En la práctica existen múltiples áreas en las Naciones Unidas, según insiste Kennedy:

Está en la ONU donde sus secretarios generales tienen la oportunidad de aprovechar ese particular estatus de celebridades diplomáticas como mediadores neutrales en la resolución de conflictos.

También figura la ONU de las operaciones de paz, un empeño tan costoso como complicado pero que ha terminado por convertirse en una herramienta indispensable para la seguridad mundial.

Están también la ONU del soft power, cada vez más relevante para avanzar su agenda. Y no hay que olvidar a la ONU que funciona como simple reflejo de sus Estados miembros a pesar de las mitologías



democráticas que insisten en que la organización debería servir como un verdadero parlamento global o incluso actuar a modo de gobierno mundial.

Al hilo del 70 aniversario celebrado en 2015, Naciones Unidas adoptó uno de sus compromisos más importantes con la Agenda del Desarrollo 2030 para un mundo sostenible. Se trata de una hoja de ruta con un plazo de 15 años destinada a erradicar la pobreza y preservar un planeta sometido a crisis globales tan amenazadoras como la propia pandemia de coronavirus. El documento que no contiene ninguna obligación contractual está formulado a partir de 17 objetivos y 169 metas decisivas.

Entre estos objetivos de desarrollo sostenible figura la erradicación de la pobreza extrema (vivir con menos de un 1,5 dólares diarios para el año 2030); acceso gratuito a la educación hasta incluir el bachillerato; lucha contra la discriminación y violencia contra las mujeres, acceso a energía limpia y asequible; desarrollo económico (la economía mundial necesitará crear 470 millones de nuevos puestos de trabajo entre 2016 y 2030) freno a la creciente desigualdad que afecta a 75% de la población mundial y promoción de fuertes instituciones democráticas. 🗳️





# UN HALCÓN EN LA VENTANA

POR FRANCISCO JOSÉ CRUZ Y GONZÁLEZ



## GUSANO Y HALCÓN

Estos últimos días hemos estado apabullados de noticias sobre el circo de la candidatura de Trump a la reelección, la postulación de Biden y de la estrella refulgente Kamala Harris, y la reelección de Lukachenko el bielorruso, último dictador de Europa, enfrentado a Svetlana Tikhanóvskaya, una Marianne con el gorro frigio de “Libertad, igualdad y fraternidad”.

Ante tales trending topics la noticia sobre la próxima elección de presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), aunque fue objeto de comentarios en la prensa de México y del extranjero, no ha tenido gran impacto mediático en

el ciudadano de a pie y últimamente casi ha desaparecido del radar de los medios. A pesar de que esta elección, que podría celebrarse el 13 de septiembre, constituye, tal como se presenta, una amenaza para nuestra región y para el mismo BID.

Desde su creación la institución financiera ha estado presidida por un latinoamericano —cuatro hasta ahora—, entre ellos el mexicano Antonio Ortiz Mena, asignándose la vicepresidencia a un estadounidense.

Esta regla no escrita se basa en el compromiso explícito, de 1959, del presidente de Estados Unidos Dwight Eisenhower —el tema

aparece ya en su importante discurso del 13 de agosto de 1958 en Naciones Unidas— de que el BID fuera encabezado por un latinoamericano. Así lo informa el libro *A Long and Winding Road: the Creation of the Inter American Development Bank*, de Victoria del Campo y Eugenio Díaz-Bonilla.

Además, el acuerdo seguido en el BID responde a una norma que opera en otras instituciones financieras internacionales ubicadas en Washington: el Banco Mundial cuyo presidente es estadounidense y su vicepresidente es europeo, mientras que el Fondo Monetario Internacional es



encabezado por un europeo y un estadounidense ocupa la vicepresidencia.

Hoy la tradición —derecho consuetudinario— de más de medio siglo en el BID amenaza con romperse a raíz de la decisión del gobierno de Estados Unidos de presentar un candidato a la presidencia de la institución financiera interamericana. Con múltiples agravantes: la personalidad del candidato, el ser propuesto por Trump, quien es casi un “pato cojo” —lame duck— ante la fuerte posibilidad de que no sea reelecto, y las divisiones entre los latinoamericanos que la propuesta ha provocado. Todo ello en un momento de crisis económica y social derivada de la pandemia que asuela al mundo.

El candidato Mauricio Claver-Carone, asesor del mandatario estadounidense para temas de América Latina, es de ascendencia cubana y antes de formar parte del Consejo de Seguridad Nacional pasó muchos años haciendo cabildeo contra el

gobierno de Cuba. Cuenta con el apoyo del senador republicano por Florida Marco Rubio y de Robert Menéndez, demócrata por Nueva Jersey.

Habría que añadir, entre los recientes logros del candidato en la región, su exitoso apoyo a Luis Almagro en la contienda para ser reelegido como secretario general de la OEA. Un logro que es de lamentar, pues bajo la batuta de este Almagro, de condición lacayuna hacia Estados Unidos, la OEA vuelve a ser el “Ministerio de las Colonias” de Washington.

Claver-Carone afirma que dos presidentes latinoamericanos —uno de América del Sur y otro centroamericano— le sugirieron lanzar su candidatura y añade que una vez postulado, los aliados de Estados Unidos en la región interpretaron eso como una señal de que a Washington le interesa el banco. En cambio, dijo, los países que se oponen a su candidatura “están buscando la manera de secuestrar la elección”.

La información conocida de él es suficiente para catalogarlo como un “halcón” obsesionado con hacer daño al gobierno de Cuba — que, por supuesto tiene de donde ser criticado—, pero no con la visión y retórica de la Guerra Fría, cuando hoy, en cambio, es el momento de presionar y ayudar a La Habana para dar el paso definitivo a la economía de mercado y a la democracia política y el respeto a los derechos humanos.

Las obsesiones anticubanas de Claver-Carone podrían catalogarlo como “gusano” si se empleara la terminología del castrismo de los primeros

años para calificar a quienes se exiliaban en Miami y desde allí lo atacaban —y atacan— virulentamente, e incluso echaron a andar la fallida invasión de Bahía de Cochinos-Playa Girón en mayo de 1961.

Podría equipararse a Jorge Mas Canosa, un conspicuo talibán anticastrista, que a través de su Fundación Nacional Cubano Americana golpeó por muchos años al gobierno de la Isla. Como son igualmente equiparables al ya fallecido personaje los mencionados senadores Marco Rubio y Robert Menéndez, a quienes les reporta jugosos dividendos políticos su anticastrismo. Aparte de que Rubio ha impuesto a Trump la anacrónica política anticubana a cambio de gestionar los votos de Florida a favor de la reelección del presidente.

Hay que hacer notar, además, que la candidatura de Claver-Carone no cuenta con las simpatías de Biden y los demócratas, de manera que si Trump pierde la elección, como es altamente probable, el BID bajo la presidencia del cubano estadounidense aliado del candidato perdedor seguramente tendría problemas para obtener financiamiento de Washington.

De darse esta situación: la elección de Claver-Carone y que Biden desaloje a Trump de la Casa Blanca, se dificultarán las tareas del banco, que han significado un apoyo muy importante para países de la región, especialmente los pobres y que es de esperarse que hoy contribuya, de manera sustancial, a la recuperación de América Latina y el Caribe ante la crisis que enfrentan, derivada de la pandemia. ►





Respecto a la candidatura del aliado de Trump, diplomáticos y analistas han expresado serias preocupaciones: por ejemplo, Michael Camilleri, director de programa del prestigiado centro de investigación Diálogo Interamericano, dice que Claver-Carone convertirá al banco en “el vehículo de una agenda de derecha bastante radical que dividirá más al hemisferio”.



Roberta Jacobson, ex embajadora de Estados Unidos en México, teme que este personaje pudiera, como presidente, echar a andar “políticas vengativas a nivel ideológico”, y a la embajadora mexicana Olga Pellicer le preocupa esa “posible orientación del BID hacia decisiones muy ideologizadas, lo cual —puntualiza— iría contra la posición de neutralidad que se espera de quien conduce un organismo que debe actuar en función de criterios técnico-financieros”.

El ministro argentino de Relaciones Exteriores, Felipe

Solá, aclara por su parte que no se cuestiona a Claver-Carone desde el punto de vista técnico, sino desde el punto de vista político, “porque expresa el ala más dura de la ideologización de la política de Estados Unidos hacia América”.

## DAÑOS COLATERALES

La pretendida postulación del “halcón” estadounidense ha provocado ya división entre los países de América Latina y el Caribe, lo que nunca es deseable, pero menos en esta situación de crisis económica —y necesidad apremiante de apoyo financiero— y social, como he mencionado, provocada por la pandemia del coronavirus.

Contra la candidatura del estadounidense cubano a la presidencia del BID, Argentina ha postulado a Gustavo Béliz, exministro, y Costa Rica a la expresidenta Laura Chinchilla. Desafortunadamente Colombia y Brasil, al declarar su apoyo al protegido de Trump, han impedido la discusión de latinoamericanos sobre las candidaturas costarricense y argentina y el consenso, que probablemente se alcanzaría, sobre una de ellas.

El cabildeo de los dos aliados latinoamericanos de Claver-Carone —y de él mismo— ha logrado que la mencionada candidatura cuente —como informó Bogotá— con el soporte de los gobiernos de Las Bahamas, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos de América, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Surinam, Uruguay y Venezuela —la de Guaidó.

Según la información disponible, la voz cantante de este apoyo de países latinoamericanos y caribeños al candidato de Trump la ha llevado Colombia: a principios de agosto Claver-Carone viajó al país sudamericano para informar de un plan multimillonario de inversiones, y fue durante esa visita, cuando el presidente colombiano Iván Duque hizo público su apoyo a la pretensión del estadounidense.

Brasil renunció a presentar candidato al BID a cambio del segundo puesto de mando en la institución, que le fue ofrecido por el candidato de Trump, quien manifestó, además, que ofrecería importantes cargos a los ministros de finanzas de Jamaica y de Ecuador.

La maniobra del estadounidense, con la fervorosa —diría yo, vergonzosa— complicidad del gobierno de Iván Duque, le está proporcionando apoyos que podrían asegurar su elección, para la que necesita que los países que la favorecen alcancen el 75 por ciento de la participación accionaria en el banco. Aunque todavía no alcanza ese porcentaje, a pesar de que Estados Unidos cuenta con el 30 por ciento de acciones y Brasil con el 10.75 por ciento —Colombia tiene el 2.95 por ciento—.

Con los latinoamericanos divididos, los países que se oponen a la elección de Claver-Carone tienen dificultades para superar el 25 por ciento de las acciones, requerido a fin de evitar que Estados Unidos se adueñe del banco. Por ahora pueden contar con las acciones de Argentina el 11 por ciento de México —el 7 por ciento— de



Chile -el 3 por ciento- y se da por descontado que Costa Rica -0,5 por ciento- seguirá sus pasos.

Se requeriría que los países de la Unión Europea —9,3 por ciento ¿o 16 por ciento? de las acciones— se abstuvieran en la elección, siguiendo lo planteado por Joseph Borrell, jefe de la diplomacia de Bruselas quien recordó, en carta a todos los gobiernos miembros, que la dirección del BID en manos de un estadounidense rompe con una tradición defendida por Eisenhower y Kennedy, cuyo objetivo es “fortalecer la identidad latinoamericana del banco”.

En esta rebatija de apoyos, es importante saber cuál sería el sentido del voto de Canadá y el de otros países, como Perú.

En síntesis, lo que está sucediendo puede provocar daños graves a América Latina y el Caribe en relación con su participación en el BID y con los beneficios que esperarían obtener del banco, sin que queden condicionados a planteamientos ideológicos.

Ha provocado también “daños colaterales”: la división entre los latinoamericanos en torno a un asunto de importancia vertebral, división de la que son los principales responsables Colombia y Brasil. Brasil porque está en manos de un farsante, admirador e imitador de Trump —a quien éste, por cierto, desprecia— y Colombia, porque su actual mandatario de derecha identifica “derecha” con alianza incondicional a Estados Unidos.

No ha sido este el caso de otro gobierno de derecha, el chileno, que tuvo la inteligencia y el patriotismo —es válido

decirlo— de identificarse con los intereses de América Latina.

## ¿RESISTENCIA NUMANTINA?

La inesperada situación, derivada de la candidatura de Claver-Carone y las graves consecuencias previsibles si es electo, lo que es posible, ha dado lugar a que los gobiernos que defienden los intereses latinoamericanos: Argentina, México, Chile y Costa Rica —visibles— más la Unión Europea como instancia supranacional, propongan postergar la elección hasta marzo de 2021.

La acción de estos gobiernos está siendo respaldada por exjefes de Estado, exministros de asuntos exteriores, expresidentes del BID y académicos de alto relieve en América Latina.

Al respecto, amerita destacarse la carta firmada por expresidentes iberoamericanos de peso: el colombiano Juan Manuel Santos, Fernando Henrique Cardoso, de Brasil, nuestro compatriota Ernesto Zedillo, el chileno Ricardo Lagos, Felipe González, de España y el uruguayo José María Sanguinetti.

La carta, de inusitada dureza, señala que la candidatura de Claver-Carone “constituye una grave falta de respeto hacia las reglas de convivencia hemisférica e internacional y ciertamente una seria agresión a la dignidad latinoamericana”. Hace notar, asimismo, que la grave situación producida por la pandemia obliga a postergar la elección hasta marzo.

Las razones de la propuesta de postergar la elección son, en síntesis, que una candidatura que cambia las reglas del juego amerita un

debate “más vigoroso”. Pero sobre todo que, ante la pandemia y la grave afectación a la salud, la sociedad y la economía de la región, es imperativo, antes de la elección reflexionar sobre el papel del BID y acordar una nueva agenda que contribuya a la recuperación de América Latina y el Caribe.

Los gobiernos que exigen un presidente o presidenta de América Latina para el BID —la costarricense Laura Chinchilla o el argentino Gustavo Béliz— proponen postergar la elección, pero continúan haciendo diplomacia a fin de conseguir el número necesario de gobiernos cuyo poder accionario en el BID exceda del 25 por ciento y se impida, con ello, que los gobiernos que apoyan la candidatura de Claver-Carone alcancen la mayoría accionaria, calificada, de 75 por ciento. Que validaría la elección.

Como señalé, habrá que ver hacia donde se inclina el gobierno de Canadá y el peruano. Y también cómo votarán los gobiernos europeos. Aunque los optimistas esperan que además de España —voto seguro con 1.94 por ciento de valor accionario—, Alemania -1.89 por ciento- y Francia -1.89 por ciento- voten a favor de la postergación de los comicios.

Con tales votos, más los de Argentina, México, Chile y Costa Rica, los gobiernos latinoamericanistas superarían el 25 por ciento de acciones y podrían postergar la elección a marzo de 2021. Quizá sin Trump para ese entonces.

En este caso, la Resistencia Numantina contra el candidato del mandatario estadounidense habría triunfado. ☞



*QAnon, peligrosa teoría de la conspiración y el*

# PARTIDO REPUBLICANO DE EUA

POR **BERNARDO GONZÁLEZ SOLANO**



Fotografía: pixabay

Las elecciones presidenciales de Estados Unidos de América, que culminan el martes 3 de noviembre próximo, definirán no sólo el futuro del vecino del norte, sino la suerte del mundo. Los contendientes saben que la lucha es a muerte. Donald Trump hará lo imposible por ganar la reelección, sin miedo a utilizar lo que esté a su alcance; lo lícito o ilícito es algo que el magnate mantiene en un apartado que pocos políticos se atreven a utilizar. Dentro de estas posibilidades apareció algo tan extravagante como QAnon, “la tenebrosa teoría de la conspiración que ha saltado de los rincones más oscuros de la Internet a la Casa Blanca en apenas tres años”. Tema, por cierto, desconocido dentro y fuera de la Unión Americana, al grado que este reportaje se pergeñó en cuestión de horas de escabroso y cansado trabajo de investigación, recurriendo a la propia RED, algo así como “dar machetazo a caballo de espadas”, sin ser experto en los artilugios de la triple w, pero con la seriedad periodística del caso.

De tal suerte, la historia mundial siempre ha corrido parejo a la cultura de la conspiración, pero, al advenimiento de la Internet y las “benditas/malditas” redes sociales, la “conspiranoia” vive en los tiempos que corren su “época de oro”. Lo mendaz de la conspiración se nutre de las ganas de creer de los menos informados y han encontrado en la RED un poderoso altavoz que ha reproducido sus mensajes de los reducidos más oscuros a la población convencional.

Pero, en esencia ¿qué es QAnon? Aparece por primera ocasión en 2017. Nace en “4chan” y “8chan”, dos gigantescos foros de Internet en que lo más destacable es que no existe ni moderación ni censura y sus usuarios participan en forma anónima. A diferencia de otras grandes webs de debate como Reddit, o redes sociales como Facebook o Twitter, en “4chan” se puede decir todo lo que a alguien se le ocurra sin temor a ser censurado.



Varios de los grupos expulsados de los foros y redes más convencionales encuentran su refugio en “4chan”, en el que se puede encontrar fácilmente grupos de extrema derecha, racistas, machistas, o negacionistas que difunden su “verdad” sin que nadie se lo impida o se lo prohíba. En uno de esos grupos nació QAnon.

QAnon comenzó a ganar relevancia durante la campaña presidencial que enfrentó Donald Trump con Hillary Clinton. Un usuario anónimo en los foros de “4Chan”, autodenominado Q (en referencia a uno de los niveles de información clasificada del gobierno), aseguraba tener acceso a una investigación que involucraba a varios miembros del Partido Demócrata en una red de pederastia que “pronto sería desmantelada en una operación pública”, algo que nunca sucedió.

Durante el primer periodo presidencial de Donald Trump, QAnon se fue convirtiendo en una amalgama de teorías y conjeturas cada vez más absurdas pero que ve en cada episodio una pista más de un enrevesado rompecabezas. Uno en el que un “estado profundo” que mueve los hilos en Washington –financiado por el magnate George Soros, entre otros, según afirman– trata de combatir la administración del magnate.

Mientras que desde hace dos años el grupo –organizado de forma informal en varias redes sociales– está bajo vigilancia activa del Federal Bureau of Investigation (FBI) por considerar que puede ser fuente de futuras acciones terroristas, el jueves 19 de agosto el presidente Donald Trump fue interrogado por un periodista que le preguntó: “Durante la pandemia el Movimiento QAnon ha ganado muchos seguidores, ¿puede decir qué opina sobre este grupo y de sus seguidores?”, a lo que el mandatario contestó: “No sé mucho sobre el movimiento, sólo creo que yo les gustó muchísimo y eso lo agradezco. He escuchado que está ganando popularidad y que son gente que no les gusta ver las calles de Portland, Nueva York o Chicago (llenas de manifestantes). He escuchado que es gente que ama a su país. No he escuchado otra cosa más allá de un “supuestamente les gusta” y que les gustaría que los problemas en estos sitios desaparecieran”.

La siguiente pregunta a Trump fue: “El punto de la teoría es la creencia de que usted está secretamente salvando al mundo de una secta satánica, pedófila y canibal. ¿Es algo con lo que usted pueda estar de acuerdo?”

A lo que el inquilino de la Casa Blanca respondió: “No había escuchado eso, pero...¿es algo supuestamente malo o bueno? Ya sabes... Si puedo salvar al mundo de los problemas, estoy dispuesto a hacerlo”.

Aunque de Donald Trump se puede esperar todo, esta respuesta deja anonadado a cualquiera, sin importar la nacionalidad.

Sin presumir de especialista en materia de conspiración, es claro que los tentáculos de QAnon –como le llama un periodista estadounidense: “los calurosos brazos de las teorías de la conspiración”–, no es “cualquier cosa”, sino algo serio. Por lo mismo, en las últimas semanas muchos medios de comunicación de la Unión Americana han publicado largos reportajes sobre el fenómeno QAnon. No por mera casualidad. Primero, un crecimiento importante de publicaciones y seguidores en redes sociales sobre el tema. Además, el 12 de agosto Marjorie Taylor Greene, conocida defensora de QAnon, ganó las primarias republicanas en Georgia, asegurándole una curul en el Capitolio en noviembre próximo. El propio Trump afirmó en Twitter que Taylor Greene era “el futuro del Partido Republicano”. Tal reconocimiento hace suponer que el presidente sabe de quién habla y para quién trabaja. No puede llamarse ignorante del caso. Y, por último, la rueda de prensa en que el magnate dio un balón de oxígeno a los militantes de QAnon, en las que los “conspiradores” tomaron sus ambiguas palabras como un apoyo definitivo.

Por lo que se sabe, QAnon gira alrededor de una teoría “seudopolítica” increíblemente complicada y explicar –a bote pronto–, sus corrientes y tendencias podría llenar varios volúmenes. En tanto, QAnon es el término en general para un extenso conjunto de teorías de conspiración de Internet que alegan, falsamente, que el mundo es gobernado por una camarilla de pedófilos adoradores de Satán que “conspiran” en contra de Donald Trump y al mismo tiempo operan una red global de tráfico sexual de menores.

Los militantes de QAnon aseguran que ese “grupo gobernante” abarca a importantes personajes demócratas, incluyendo, obviamente a Hillary Clinton y a su esposo, Bill, al ex presidente Barack Hussein Obama, al empresario George Soros, y un nutrido grupo de “estrellas” cinematográficas de Hollywood, como Tom Hanks, y a ricas conductoras de televisión como Oprah Winfrey, y otras como Ellen DeGeneres, y a líderes religiosos del calibre del Papa Francisco y el Dalai Lama. En el colmo de la exageración, y ➤



del abuso de la ignorancia, también creen que aparte de abusar de los infantes, algunos matan y se vuelven caníbales comiendo a sus víctimas con el propósito de extraer de su sangre un químico que alarga la vida. Se trata de los andrenocromos, entre el mito y la realidad, pero la forma de extraer esta droga implica actos atroces, según dicen. QAnon se basa en teorías de la conspiración antisemitas muy antiguas. La idea de una sociedad secreta de poderosos que domina el mundo brota directamente de los Protocolos de los Sabios de Sión, un documento falso con el propósito de sacar a la luz un supuesto complot judío para dominar el mundo, que se utilizó en el siglo pasado para tratar de "justificar" el antisemitismo. A estas alturas de la historia todavía con esos cuentos.

De cierto, nadie sabe con certeza cuántos miembros creen en QAnon, pero se calculan, grosso modo, aproximadamente 100,000 seguidores. "Expertos" en teorías de la conspiración aseguran que la creencia en el grupo está lejos de ser común. En cierto momento, el 80% de los estadounidenses creyeron en una teoría de la conspiración alrededor del magnicidio del presidente John Fitzgerald Kennedy, un sondeo realizado por Pew Research concluyó en marzo último que el 76% de los habitantes de la Unión Americana no había oído hablar de QAnon y únicamente el 3% sabía "mucho" sobre esta teoría.

Por otra parte, los mayores grupos de Facebook dedicados a QAnon tenían aproximadamente 200,000 miembros antes de que fueran cerrados a mediados del mes de agosto que acaba de terminar. Cuando Twitter dispuso medidas similares contra cuentas de QAnon en julio, restringió la actividad de aproximadamente 150,000 cuentas. Un mes antes, un artículo del periódico inglés The Guardian publicado en 2019, se leyó unas 150,000 veces en las siguientes 24 horas de haber aparecido. Estos datos permiten sacar algunas conclusiones sobre el tema, pero al no haber datos más firmes solo dan una idea de la escala que tiene el movimiento.

En general, QAnon parece ser especialmente popular entre personas mayores republicanas o cristianos evangélicos. Existen subgrupos dentro de QAnon para personas que estudian sus publicaciones de la misma manera en que se estudia la Biblia. Otros seguidores parecen proceder de otras comunidades conspiracionistas tradicionales o desde la extrema derecha. Como es requisito apoyar a Donald Trump, el movimiento es casi exclusivamente

conservador. Además, QAnon también está ganando terreno como fuerza política dentro del Partido Republicano, lo cual podría tener efectos reales y perjudiciales para la democracia estadounidense, lo que repercutirá en los resultados de los comicios del 3 de noviembre próximo.

Ahí es donde resaltan las palabras de Trump al elogiar a los seguidores del movimiento como "patriotas", y pareció reafirmar la premisa central de la teoría al decir: "Si puedo solucionar los problemas del mundo, estoy dispuesto a hacerlo. Estoy dispuesto a exponerme y en realidad es lo que estamos haciendo. Estamos salvando al mundo de una filosofía radical de izquierdas que destruirá a nuestro país, y cuando este país haya desaparecido, le seguirá el resto del mundo".

La lucha entre Biden y Trump todavía no se acaba. Como en el beisbol, hasta el último out. Faltan pocos días para saberlo, y QAnon y los trumpistas harán hasta lo imposible para mantenerlo en la Casa Blanca. VALE. . ✨



Fotografía: Facebook

Marjorie Tayler Green.



Ante el SARS-Cov2

# ¿ME PRESTAS TU VENTILADOR?

POR MA. DE LOS DOLORES DELGADO OCHOA\*

En enero de este año la Secretaría de Salud nos avisó que pronto llegaría el virus SARS-Cov2 causante de la pandemia de la enfermedad COVID-19, a fines de marzo empezó la hospitalización de personas con el virus. Revisando el manejo que dieron los países donde ya se había presentado la enfermedad, en especial la Unión Europea en donde se observa una mortalidad alta en grupos vulnerables; en Holanda su filosofía es la siguiente "para ellos es inhumano llevar a un anciano a morir en un hospital", mencionan que en Italia y España se colapsaron las unidades de terapias intensiva por que aceptaron a todas y todos los pacientes infectados por el virus que eran adultos mayores, pacientes débiles, con problemas físicos y mentales, que no iban a vivir más de 12 meses y los holandeses los enviaban a cuidados paliativos, el servicio médico fue aplicado en personas con mayor esperanza de sobrevivir para que los recursos disponibles fueran bien invertidos. En cambio, España presentó casos donde los adultos mayores, cedieron sus ventiladores a personas jóvenes y lo decían: "yo ya viví tú todavía tienes que hacerlo". Si tratamos de analizar lo anterior son posturas diferentes posiblemente por su cultura, pero es ético llevar a una persona vulnerable con COVID-19 a morir dignamente

al hospital o con sus personas queridas. El servicio médico a nivel mundial fue desnudado o rebasado, hasta la fecha han fallecido mas de 750 mil personas por la pandemia. México tiene un servicio de salud abandonado por años, trató de prepararse para enfrentar la pandemia, al ver que pudieran saturarse los hospitales, planearon la reconversión de varios hospitales a nivel nacional, todas las instituciones de salud trabajan en conjunto para la atención de los pacientes de la pandemia, se emite una guía propositiva para la toma de decisión médica, pero no garantiza un comportamiento ético ya que obedece a otorgar recursos limitados a pacientes con COVID-19 que puedan ser rescatados, se presente la discriminación y la justicia distributiva no se aplicada correctamente, en este momento el médico entra en crisis para decidir a quien se le brinda la atención. Una característica de la cultura mexicana es que el anciano es el conocedor de los misterios y designios, por lo cual recibe el respeto la comunidad, comparándolo con el dios viejo, el guardián del fuego sagrado como Huehuetéotl, equivalente a Khin en los mayas. Con el manejo dado del gobierno a la pandemia no se ha llegado a la toma de decisión a quien proporcionar

atención médica con ventilador y a quién no, además la mayor cantidad de las familias mexicanas han protegido a los adultos mayores.

Un dilema que se tiene tiempo atrás es la parte utilitarista del servicio médico en cualquier país no solamente en México, en el cual no se respeta la dignidad del paciente en especial los que forman parte de grupos vulnerables en el caso de la COVID-19, se tiene una preocupación sobre la aplicación de los escasos recursos médicos a las y los pacientes que sean rescatables y los que no lo son que hacen con ellos, por ejemplo se mencionó que a las personas adultas mayores no iban a ser atendidas con ventiladores, los y las enviarían a su casa, lo cual no es posible hacer ya que el derecho a la salud es para todas y todos los paciente, los recursos serían aplicados a personas rescatables, un dilema importante en el momento de la atención médica, ¿quién puede apoyar a tomar la decisión médica?, en el caso de que existe en el hospital un Comité Hospitalario de Bioética, deberán se enviar una solicitud para apoyar la toma de decisión en el caso. ✨

*\*Dra... Hospital Juárez  
¿Y si tú estuvieras en el hospital con  
COVID-19 usando un ventilador se lo  
prestarías a un paciente del grupo  
vulnerable?*



# FRANCISCO Y LA PANDEMIA

POR **GUILLERMO ORDORICA R.**

Desde su encierro obligado en los muros del Vaticano, Francisco desarrolla su ministerio pastoral, con la certeza de que la pandemia de Covid-19 es una llamada de alerta a la humanidad sobre la importancia de cambiar hábitos de vida y adoptar valores consecuentes con el humanismo. Al margen de su condición de jerarca máximo de la Iglesia Católica, Jorge Bergoglio combina con virtud ese humanismo con la religión y, en consecuencia, se une al mismo llamado que formulan los líderes de otras confesiones. Respetuoso de las diferencias, el Papa insiste en la prioridad tomista de trabajar para el bien común, sin olvido, división o indiferencia hacia los que menos tienen.

Al interior de la Iglesia Católica y con actitud proactiva, Bergoglio busca tender puentes que acerquen a liberales y conservadores, de tal suerte que respalden la propuesta de Paulo VI de edificar la civilización del amor, y la de Juan Pablo II, de globalizar la solidaridad. En la combinación armónica de esos dos postulados históricos, anhela encontrar la llave que permita dar continuidad a la evangelización de la cultura, a la opción preferencial por los pobres y al papel misionero de la Iglesia, que son líneas centrales de su pontificado y espejo de las tesis de la CELAM, en sus reuniones de Puebla (1979) y de Aparecida (2007).

No podría ser de otra manera. La crisis generada por la pandemia deja al descubierto las grandes debilidades estructurales del sistema internacional, en particular la falta de idoneidad del ordenamiento liberal creado en 1945 en San Francisco, así como la precariedad de las herramientas que existen para estimular el desarrollo, combatir rezagos endémicos y revertir el deterioro ambiental y el armamentismo. En efecto, la pandemia ha detonado dos grandes fenómenos; el primero es que ha quitado máscaras y mostrado el verdadero rostro de líderes que hablan de paz, siendo que en realidad politizan la emergencia sanitaria y con ello estimulan desencuentros. Se trata de líderes ultra nacionalistas que, invocando intereses poco claros e incluso xenófobos, parecen estar empeñados en debilitar la arquitectura multilateral de las relaciones internacionales, con los riesgos que ello conlleva para la estabilidad global. El segundo fenómeno se refiere a la voz que ha dado el Covid-19 a los defensores de los que menos tienen; a líderes, activistas sociales y voluntarios anónimos que, con frecuencia, trabajan con retribuciones simbólicas y ponen su vida en riesgo para atender el desafío.

Entre estas voces autorizadas, destaca el caso de Francisco, quien ha llamado a la mesura para evitar la utilización política de la pandemia, lo mismo a nivel nacional que internacional. Su intención es recuperar los impulsos políticos y valores fundacionales

de la Organización de las Naciones Unidas, sabedor de que dicho foro cuenta con el capital diplomático necesario para construir un mejor futuro. Hacia adelante, Francisco postula la esperanza que se nutre de la corresponsabilidad y condena lo que él denomina el "egoísmo indiferente" y el "gran deterioro de la casa común". En estos términos, en su mensaje *Urbi et orbi* del 27 de marzo último, tuvo razón el Papa al señalar que, ahora que nos encontramos perdidos, asustados y frágiles por esta tempestad, todos estamos llamados "a remar juntos". Dicho de otra manera, las palabras de Francisco invitan a la solidaridad, la toma de conciencia y la empatía de todos con todos. Internacionalista. ✌





Próxima Estación:

# TENOCHTITLAN

POR: JOSÉ ALFONSO SUÁREZ DEL REAL Y AGUILERA

*El único deber que tenemos  
con la Historia es reescribirla*  
**OSCAR WILDE**

Con el propósito de honrar la memoria del gran Atépetl de Tenochtitlan, el gobierno de la Ciudad de México inició los procedimientos administrativos a efecto de que dicho nombre se vincule al de la estación Zócalo de la Línea 2 del Sistema de Transporte Colectivo.

Esta acción, que ha recibido un amplio apoyo popular y académico, permitirá a la memoria urbana la recuperación de la grandeza y esplendor del centro cósmico que en 1325 conjuntó las voluntades del pueblo azteca para impulsar la fundación solar de la urbe que en 1519, al ser avistada por vez primera por los españoles, generó tal impacto entre ellos que plasmaron esos sentimientos en sus crónicas y relaciones.

Derivado tal vez de las dificultades fonéticas, los conquistadores poco a poco abandonaron la denominación de Tenochtitlan para adoptar la de México como nominativo de esa ciudad que fue arrasada el 13 de agosto de 1521, fecha que se asume como la "caída de Tenochtitlán", y con ella del inicio de los tres siglos de colonia española en nuestra República.

Prácticamente el nombre de la sede del poder azteca

quedó rezagado en la historia colonial al otorgar Carlos V escudo a la Ciudad de México, el 4 de julio de 1523, formulando el nominativo del primer nombre de la ciudad relatada por Cortés en sus Cartas de Relación, en las que para identificarla siempre se refirió a México-Temisititlan o simplemente México.

DERIVADO TAL VEZ  
DE LAS DIFICULTADES  
FONÉTICAS, LOS  
CONQUISTADORES POCO  
A POCO ABANDONARON  
LA DENOMINACIÓN DE  
TENOCHTITLAN PARA  
ADOPTAR LA DE MÉXICO  
COMO NOMINATIVO DE  
ESA CIUDAD QUE FUE  
ARRASADA EL 13 DE  
AGOSTO DE 1521.

Como un acto de resistencia memorística ubicamos la designación de una de las calles del Barrio de Tepito dedicada al nombre de la capital azteca, cuyo derrotero da nombre a la vialidad en donde se ubica la parroquia de Nuestra Señora de la Concepción Tequipeuhcan, popularmente conocida como "La Conchita", que amparaba

dentro de sus linderos (por la calle de Constanacia) el lugar en el que el capitán Holguín apresó a Cuauhtémoc y su familia; de ahí el sufijo náhuatl Tequipeuhcan, que se traduce como "lugar donde empezó la esclavitud".

A propuesta de un ciudadano que es profundo conocedor y promotor de las culturas de nuestros pueblos originarios, desde la Secretaría de Cultura recientemente se propuso al gobierno de la Ciudad de México dar cauce a la solicitud de adición de nombre, misma que involucra a las autoridades del Metro capitalino a fin de presentar a consideración de su Consejo de Administración la propuesta para que, una vez autorizada, sean develadas las placas con este sustantivo enriquecimiento nominal de la estación Zócalo, mismo que, lamentablemente, desde el siglo XIX consagra la "chunga" decimonónica con la que el pueblo cambió el nombre oficial de la gran Plaza para así burlarse del fallido monumento concebido por "Quince Uñas" (Santa Anna).

A efecto de cumplir reescribiéndola nuestro deber con la historia, esta céntrica estación de la Línea 2 recuperará la grandeza y resonancia originaria e histórica del Huey Ateptl Tenochtitlán. 🇲🇽


*Universidad y humanismo:*

# RENOVACIÓN UACH DS

POR MARIO SAAVEDRA

*La tarea del educador moderno no es talar selvas,  
sino regar desiertos.*

**C. S. LEWIS**

La Universidad ha sido, desde sus orígenes, receptáculo por antonomasia del conocimiento universal que allí se ha generado y/o promovido y/o difundido. En ella se ha gestado o potenciado buena parte de las revoluciones sociales, artísticas e intelectuales que han hecho caminar a la humanidad hacia delante, sin tampoco dejar de sufrir los otros tantos problemas --cuando no de ser crítica acérrima de ellos-- que han acarreado el mal uso y el abuso que consuetudinariamente hemos hecho de esos avances, del propio medio ambiente, con lo cual se han propiciado de igual modo, como escribió Lévi-Strauss, enormes dolor y sufrimiento, paradójico retroceso. En otras palabras, el llamado "malestar en la cultura" del que hablaba Freud.

Parte de mis mejores años los he pasado en la Universidad, primero como estudiante y después como docente. Nuestra universidad pública ha sido por otra parte, como una de nuestras instituciones más nobles --si no es que la más--, espacio de justa movilidad social, entorno en el cual se han potenciado múltiples genios y talentos en las más diversas áreas. Pero en el camino la Universidad también se obnubiló con ese progreso, con ese nuevo universo

del saber especializado, y en el propio transcurso fue perdiendo parte de su original esencia humanística, creativa. Sin embargo, las propias crisis le han hecho tener que volver la mirada atrás, darse cuenta que su tiempo está necesariamente en el presente y en el futuro, pero de igual modo en el pasado, porque no se trata sólo de avanzar en un progreso que ya no se puede detener, sino además de sanar y regular la relación del ser humano con sus congéneres, con las otras especies y con el medio ambiente, porque el equilibrio ecológico y por ende la vida misma están de por medio.

La Universidad Autónoma de Chihuahua ha decidido dar este impostergable paso con su llamada Renovación UACH Desarrollo Sostenible, resultado de varios años de concienzudos análisis y diagnóstico de qué aspectos de su plan académico y de estudios no coincidían ya con esta realidad de un mundo cada vez más complejo y globalizado, que exige incorporar los avances de un progreso científico y tecnológico que innegablemente oferta bienestar y confortabilidad, pero igual impone una más sensible y creativa manera de recuperar lo que de igual modo se ha perdido en el camino. Los objetivos y acuerdos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible establecidos por la





ONU exigen personas no sólo más y mejor formadas en su específico ámbito del saber, sino además conscientes y sensibles con el medio ambiente, con un sano equilibrio ecológico, con la igualdad y la inclusión, con un respecto irrestricto a los derechos humanos y de las demás especies, comprometidas con la construcción de sociedades más justas y democráticas, en otras palabras, con una visión más completa y panorámica.

El maestro Luis Alberto Fierro, quien por cierto se ha formado en áreas humanísticas, encabeza esta cruzada que pone a la UACH a la vanguardia en la construcción de un modelo más actual e incluyente, porque en la Universidad se deben formar mejores personas y seres humanos, involucrados con su contexto y el mundo en los que les ha tocado vivir y tomar parte protagónica de un inminente cambio. Este nuevo modelo pone al individuo y sus peculiaridades en el centro de la escena, en el entendido de que cuanto construye el ser humano deberá estar a su servicio y no al revés, pero también con la clara conciencia de que lo que nos deberá mover no serán el homocentrismo y el usufructo, el utilitarismo y la vanagloria, sino el equilibrio y el bien común, el respeto a la vida y a la integridad. En este sentido, habrá que darle otra vez peso específico a la creación y el arte, que en los estadios y de frente a los personajes más ilustres de la ciencia y la tecnología han jugado un papel fundamental.

Con el nuevo modelo educativo UACH-DS se busca abrir nuevos horizontes y espacios, ofertando innovadores esquemas de formación universitaria a través de programas de estudio flexibles, que les permitirán a los alumnos desarrollar competencias y habilidades para potenciar su acción en el campo laboral. Al erradicar

la antigua y nociva inercia de carrera trunca, el alumno tendrá ahora oportunidad de aprovechar lo aprendido durante las etapas que conforman todo el ciclo, pues la UACH le expedirá un documento que valide todos esos avances y aprendizajes progresivos. Sin modelos preestablecidos, cada alumno podrá ir construyendo su propia curricula, de acuerdo con sus personales intereses y habilidades, talentos y facultades, con lo cual se propicia la integración de un individuo más satisfecho en el mundo productivo en que se incrusta, en el más amplio sentido del término.

La renovación UACH DS busca proveer a los alumnos de conocimientos para ayudarlos a pensar y a decidir mejor, para que contribuyan a mejorar su entorno y el mundo que los rodea, poniendo especial énfasis en las circunstancias propias de la región y en un desarrollo más justo y equitativo de la misma; "Pinta tu aldea y serás universal", escribió el genio de Tólstoi. Se busca que cada estudiante transforme cada momento de su vida en un espacio vital de aprendizaje, porque en la medida en que la Universidad atiende y le dé valor a cada individuo, le podrá proporcionar las herramientas necesarias para conocerse y aprender a vivir mejor, sin duda la materia más trascendental de todas. Y en este proceso, el libro y la lectura por placer tendrán que volver a jugar un papel fundamental, porque ha sido el vehículo natural de transmisión de conocimiento y de experiencia acumulada, de creación y recreación del mundo y la realidad, en la consecución de universitarios más conscientes y sensibles, más agudos y creativos, más críticos y propositivos. Una educación distinta, para tiempos distintos. ¡La suerte está echada!. ✨



Nicholas Ray:

# EL LIRISMO EN EL CINE

POR JAVIER ENRIQUE ZAMORANO LÓPEZ



Relámpago sobre el agua (*Lightning Over Water*, Alemania 1980) de Wim Wenders (14 de agosto de 1945, Düsseldorf, Alemania) y Nicholas Ray (7 de agosto de 1911, Wisconsin, Estados Unidos-16 de junio de 1979, Nueva York, Estados Unidos), extraordinaria rapsodia cinematográfica, impregnada de un triste lirismo poético, me conmovió, cuando la vi por primera vez (2001). Me sigue conmoviendo, cada vez que la vuelvo a ver.

La conmoción fue tal que me propuse escribir sobre el cine de Nicholas Ray, un bebedor y fumador empedernido. De regreso a casa, una calurosa noche de julio, me dio sed y entre a un Bar. Pedí

una cerveza. Bebí un largo trago y comencé a escribir, mientras me tomaba varias cervezas, no sobre la película, sino sobre el anciano rostro de Nicholas Ray, inspirado en Octavio Paz (a propósito de Rainer María Rilke): "Ahí te veías, en el celuloide, por última vez, en vida. No pensabas en la muerte, en tu propia muerte. Te resistías a morir por tu innata necesidad de seguir creando. ¡Oh Nick, contemplabas lo Abierto! Sí, lo Abierto, con mayúscula, donde no hay más acá, ni más allá, sino la unidad entre la vida y la muerte, "al contrario de nosotros, que jamás vemos hacia adelante, hacia lo absoluto". Al contrario de nosotros, que

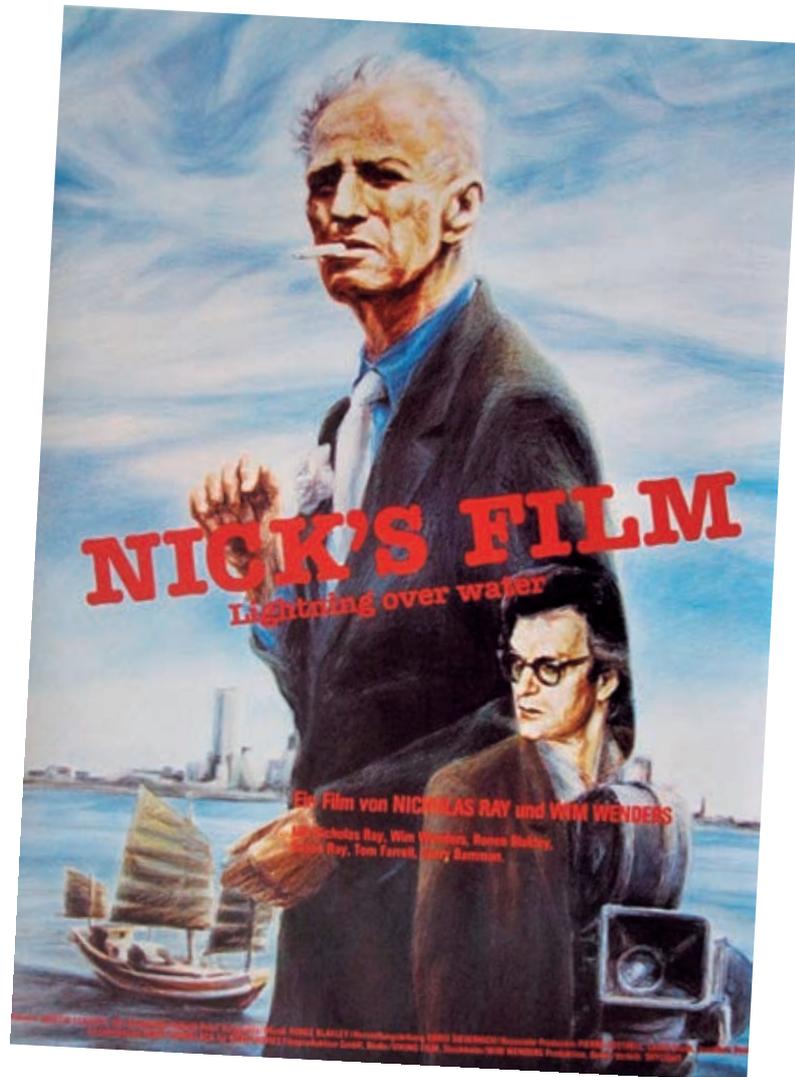
volvemos el rostro para no ver la muerte, tú la vez de frente, ante la cámara de cine funcionando, captando tu angustia contenida. Sin miedo la contemplas y te Abres vitalmente a la vida, "que es una totalidad que la lleva en sí".

Guardé lo que escribí. Llegué a casa y me "eché" a dormir. Al amanecer, desperté, cuando soñaba que entraba a "La Bomba" (así se llamaba el Bar, ubicado en Insurgentes Sur 158-A, en la periferia de la Glorieta del Metro Insurgentes. En el sueño, el Bar era un pequeño Museo de Cine, dedicado a Nicholas Ray. Al fondo, bajo una fotografía en la que se veía a Nick con Ava Gardner, en



el rodaje de 55 días en Pekín (Fifty days at Peking, Estados Unidos, 1953), custodiados por el Ángel Damiel (Bruno Ganz) de la película Las alas del deseo (Der Himmel über Berlin, Alemania-Francia, 1987) de Wim Wenders, y por Jesús (Jeffrey Hunter) de la película Rey de Reyes (King of Kings, Estados Unidos, 1961), de Nicholas Ray, se leía lo siguiente: "Puede uno preguntarse si Ray no cede a un romanticismo fácil. Romanticismo de la derrota, del absurdo, de la desesperación, en una palabra, de la lástima de sí mismo que sólo podría justificar la discreción, la poesía, la infinita humanidad del lirismo. Ese lirismo, en principio contenido, ha evolucionado hacia una vehemencia barroca a medida que las tensiones se afirman en el seno de la visión del autor. No debe olvidarse que Ray es norteamericano, que su pesimismo no es nunca absoluto o de tipo nihilista, sino que por el contrario supone la adhesión a valores positivos cuya nostalgia favorece a la actitud crítica".

Del lado izquierdo, había carteles publicitarios de sus clásicos films noir: Viven de noche (They Live by Night, Estados Unidos, 1947), con Cathy O'Donell y Farley Granger, La muerte en un beso (In a Lonely Place, Estados Unidos, 1949), con los míticos Humphrey Bogart y Gloria Grahame, y Odio en el alma (On Dangerous Ground, Estados Unidos, 1950), con Ida Lupino y Robert Ryan. Una voz explicaba: "En ellos hay una inquietante, estimulante mezcla de realismo y expresionismo, en donde la composición es preferida a la acción física. El acribillamiento, por



ejemplo, de Farley Granger, en Viven de noche, tiene la marca de un ritmo medido, una ira controlada y una atmósfera opresiva que nos permite descubrir el desarrollo de la escena cinematográfica en torno al actor. Las fuerzas de la desintegración de la identidad personal son evidentes".

Del lado derecho, había fotogramas de sus clásicos westerns Mujer pasional (Johnny Guitar, Estados Unidos, 1953), con Joan Crawford y Sterling Hayden, Sendas amargas (Run for Cover, 1954), con James Cagney y Viveca Lindfors, y La leyenda de los malos (The True Story of Jesse James, Estados Unidos, 1956), con

Robert Wagner y Jeffrey Hunter. Otra voz explicaba: "El encuentro de Nicholas Ray con el mundo de la epopeya y de la aventura colectiva nace de manera necesaria y accidental. La épica y la aventura son marco, por ejemplo de Mujer pasional, uno de los más bellos poemas de amor jamás filmados. El delirio que aporta sobrepasa con mucho las tradiciones del género. Las mujeres son más duras que los hombres (la Crawford se ve libre y grandilocuente). El interés y el lirismo aportado por Ray, en su realización, han acabado por adelantado con las posibles objeciones." ➤



En la esquina, se veía una proyección en pantalla de la secuencia inicial de la película *La mujer codiciada* (*The Lusty Men*, Estados Unidos, 1952), con Susan Hayward y Robert Mitchum, usada por Wim Wenders, para tributar a Nick, la cual significa que no hay como la alegría de volver a casa. El sueño acabó cuando, ya de mi salida del Bar, desde el techo, el personaje que interpretó Anthony Quinn, en *Salvajes inocentes* (*The Savage Innocents*, Estados Unidos, 1959), decía, más o menos: "El cine de Nicholas Ray es de tal sensibilidad dramática, que exalta el lirismo de la violencia, la absoluta soledad y la certeza de que la tristeza es amarga". Su película *Rebelde sin causa* (*Rebel Without a Cause*, Estados Unidos, 1955), con James Dean y Natalie Wood, es un himno dedicado a la violencia sin ideales de la adolescencia

contemporánea, de aquella época y quizá de todas las épocas.

Tenía que leer el comentario de alguien, sobre *Relámpago sobre el agua*, para tratar de salir de mi extrañeza, a la que me había conducido la visión de la película. Recurrí a Rafael Medina de la Serna: "Cinta que trata sobre los esfuerzos del veterano director [Nicholas Ray] por realizar una última película; el resultado es justamente el filme que apreciamos, una dotada elegía filmica de un inquietante significado, a la vez que presenta el más emotivo homenaje de Wenders hacia una vida dedicada al cine hasta la muerte".

Llegué a las siguientes conclusiones: Nicholas Ray fue un hombre más solitario que rebelde, con gran capacidad para expresar destellos poéticos en el cine. Wim Wenders así lo entendió. El amigo americano (*Der amerikanische freund*, Francia-Alemania,

1977) de Wim Wenders, en donde Nicholas Ray interpreta a un falsificador de obras de arte, parece ser una película supervisada por Nicholas Ray, dejando en libertad al discípulo para narrar, con su propio estilo, un contenido delirante de remordimiento de conciencia de un personaje rayniano, interpretado por Denis Hooper. *Relámpago sobre el agua*, tal vez, continuación del *El amigo americano*, en la que Wim Wenders interpreta el personaje de Denis Hooper.

Nicholas Ray declaró que la única manera de aprender cine es haciendo una película. Le doy toda la razón. Por mi parte, siempre quise aprender a hacer cine viendo sus películas y lo sigo haciendo. Me faltan algunas por ver. Por ejemplo: *La rosa del hampa* (*Party Girl*, Estados Unidos, 1958), punto de partida de muchos, para escribir sobre el lirismo en el cine. ☹️





Emilia Pardo Bazán

# LA ZONA DE SOMBRA DEL ALMA

POR PATRICIA ZAMA

La condesa Emilia Pardo Bazán (16 de septiembre de 1851 - 12 de mayo de 1921), poeta, ensayista, dramaturga, traductora y narradora, escribió más de 500 cuentos y solía dirigir su pluma a las historias de crímenes atroces. En el relato *Un destripador de antaño* (UNAM, 2009) recrea una leyenda antigua de las tierras gallegas, la del secuestrador de infantes o doncellas que los desollaba para servirse de su sangre o tejido adiposo. Transcribo las primeras líneas.

“La leyenda del “destripador”, asesino medio sabio y medio brujo, es muy antigua en mi tierra. La oí en tiernos años, susurrada o salmodiada en terroríficas estrofas, quizá al borde de mi cuna, por la vieja criada, quizá en la cocina aldeana, en la tertulia de los gañanes, que la comentaban con estremecimientos de temor o risotadas oscuras. Volvió a aparecérseme, como fantasmagórica creación de Hoffmann, en las sombrías y retorcidas callejuelas de un pueblo que hasta hace poco permaneció teñido de colores medievales, lo mismo que si todavía hubiese peregrinos en el mundo y resonase aún bajo las bóvedas de la catedral el himno de *Ultreja*. Más tarde, el clamoreo de los periódicos, el pánico vil de la ignorante multitud, hacen surgir de nuevo en mi fantasía el cuento, trágico y ridículo como *Quasimodo*, jorobado con todas las jorobas que afean al ciego *Terror* y a la *Superstición infame*. Voy a contarlo. Entrad conmigo valerosamente en la zona de sombra del alma.

“Un paisajista sería capaz de quedarse embobado si viese aquel molino de la aldea de *Tornelos*. Caído en la vertiente de una montaña, dábale alimento una represa que formaba lindo estanque natural, festoneado de cañas y poas, puesto, como espejillo de mano sobre falda verde, encima del terciopelo de un prado donde crecían áureos ranúnculos y en otoño abrían sus corolas morados y elegantes lirios. Al otro lado de la represa habían trillado sendero el pie del hombre y el casco de los asnos que iban y volvían cargados de sacas, a la venida con

maíz, trigo y centeno en grano; al regreso, con harina oscura, blanca o amarillenta. ¡Y qué bien “compónia”, coronando el rústico molino y la pobre casuca de los molineros, el gran castaño de horizontales ramas y frondosa copa, cubierto en verano de pálida y desmeledada flor; en octubre de picanter y reventones erizos! ¡Cuán gallardo y majestuoso se perfilaba sobre la azulada cresta del monte, medio velado entre la cortina gris del humo que salía, no por la chimenea –pues no la tenía la casa del molinero, ni aún hoy la tienen muchas casas de aldeanos de Galicia–, sino por todas partes; puertas, ventanas, resquicios del tejado y grietas de las desmanteladas paredes!

“El complemento del asunto –gentil, lleno de poesía, digno de que lo fijase un artista genial en algún cuadro idílico– era una niña como de trece a catorce años, que sacaba a pastar una vaca por aquellos ribazos siempre tan floridos y frescos, hasta en el rigor del estío, cuando el ganado languidece por falta de hierba. Minia encarnaba el tipo de la pastora: armonizaba con el fondo. En la aldea la llamaban *roxa*, pero en sentido de *rubia*, pues tenía el pelo del color del cerro que a veces *hilaba*, de un rubio pálido, lacio, que, a manera de vago reflejo lumínico, rodeaba la carita, algo tostada por el sol, oval y descolorida, donde sólo brillaban los ojos con un toque celeste, como el azul que a veces se entrevé al través de las brumas del montañés *celaje*”.

## NOVEDADES EN LA MESA

*Unorthodox: mi verdadera historia* (Lumen) de Deborah Feldman, libro en el cual se basa la miniserie que ha cautivado a millones de espectadores. . 📖





¿SABIAS QUÉ?

# CON LA PANDEMIA, AUMENTAN AVISTAMIENTOS OVNI

Uno de los efectos que se han presentado con el confinamiento producto de la Pandemia por el Covid-19, es que la gente ahora vea más el cielo y esto ha generado que aumenten 51 por ciento las denuncias de avistamientos de Objetos Voladores No Identificados (OVNI) este año respecto al mismo periodo de 2019.

Se trata de un tema que ha generado bastante interés, algo en lo que ha contribuido el material que el Departamento de Defensa de Estados Unidos

desclasificó en fechas recientes, más las denuncias de Anonymous en este sentido y lo que circula en redes sociales.

Investigadores de este fenómenos han aclarado que han recibido muchas llamadas y correos de gente que asegura ver un OVNI, aunque en realidad se trate de aviones, satélites, aves o fenómenos naturales. Pero de lo que no hay duda, es que se trata de algo que la gente busca en estos tiempos de Pandemia..





**GRACIAS** a los  
**colaboradores**  
**y empresarios**

que siguen  
trabajando para  
que no falten



alim  **ntos.**  
**e** 

EL BIENESTAR DE TODOS  
ES NUESTRA EMPRESA

Voz de las Empresas



Consejo de la Comunicación

# ESTÁ CHIDO JUGAR FÚTBOL, NO QUE FUMES.



noestachido.org   



Consejo de la Comunicación  
Voz de las Empresas